



Câmara Municipal de São Paulo

OFICIE-SE

Vereador Adilson Amadeu – 46ºGV

16 AGO 2005

PRESIDENTE

REQUERIMENTO

13 - RDS
13- 1414/2005

* OFICIADO

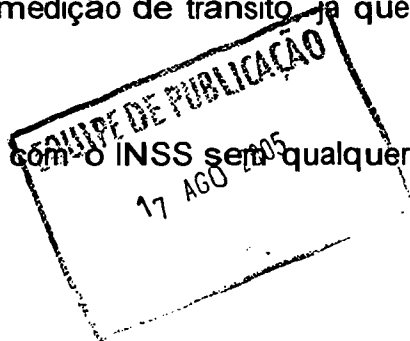
Paulo

24 AGO 2005

- SGP-23 -

Requeremos, nos termos regimentais, seja oficiado ao executivo, solicitando este à Companhia de Engenharia de Tráfego – CET, para que respondam as perguntas relacionadas abaixo na pessoa de seu presidente Sr. Roberto Scaringella, acerca da matéria publicada na revista VEJA-SP de 10 de agosto de 2005, nas páginas 20 e 21, na Sessão Trânsito, com o Título “O cerco aos infratores”, esclarecendo assim, algumas dúvidas e questões levantadas pelo conceituado semanário.

- 1 – Pode explicar o Senhor Presidente se o foco da CET nesta gestão estará ligado única e exclusivamente na arrecadação aos cofres municipais?
- 2 – Nas últimas duas administrações o senhor informou que “o sucateamento tomou conta da companhia”. Como o senhor fazia parte do conselho administrativo da companhia naquele momento, perguntamos que atitude tomou para interromper o dito sucateamento?
- 3 – Poderia explicar por que só dos 1300 semáforos inteligentes, apenas 130 estão em funcionamento?
- 4 – Poderia explicar por que das 150 câmeras de monitoramento, 90 permanecem quebradas?
- 5 – Poderia explicar por que dos 800 veículos, 200 estão encostados por falta de peças?
- 6 – Como pode deixar reduzir de 50 para 36 os postos de medição de trânsito, já que fazia parte do conselho na antiga gestão?
- 7 – Como a CET pôde acumular uma dívida de 60 milhões com o INSS sem qualquer planejamento?





Câmara Municipal de São Paulo

Vereador Adilson Amadeu – 46ºGV

8 – Como a Companhia pôde deixar de depositar mais de 4,8 milhões de FGTS?

9 – Já que a verba deste ano não cobre a folha, como formalizar novos contratos?

10 – Estima-se que nos últimos quatro anos, pelo menos 250 milhões que seriam parte dos valores arrecadados com as infrações, tenham ido para outras áreas da prefeitura, como isso se deu efetivamente, e se houve anuência do conselho na época?

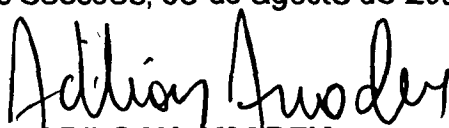
11 – Porque o arrecadado nesses últimos meses já não ficou nos cofres da CET, já que o senhor disse que isso deveria acontecer, qual foi a providencia tomada neste sentido?

12 – Já que as providências administrativas não foram e não estão sendo tomadas, e o sucateamento torna o trânsito cada vez pior, aumentando o risco para a segurança, pergunto: caberá então indenização às vítimas pelos acidentes de trânsito ocorridos na cidade?

13 – Saberá o senhor presidente, explicar a decadência do orçamento da CET de 242 milhões em 2002 para 183 milhões em 2003, 175 milhões em 2004 e nesta gestão para

145 milhões, já que era conselheiro da CET na administração anterior e presidente atualmente.

Sala das Sessões, 08 de agosto de 2005.


ADILSON AMADEU
VEREADOR