autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SECRETARIA GERAL PARLAMENTAR
Secretaria de Registro Parlamentar e Revisão

NOTAS TAQUIGRÁFICAS SEM REVISÃO FINAL

207ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA
18ª LEGISLATURA

DATA: 20 DE MARÇO DE 2024

LOCAL: PLENÁRIO 1º DE MAIO

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- De acordo com o Precedente Regimental nº 02/2020, a sessão é realizada de forma híbrida, presencial e virtual.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Há número legal. Está aberta a sessão. Sob a proteção de Deus, iniciamos os nossos trabalhos.

Esta é a 207ª Sessão Extraordinária, da 18ª Legislatura, convocada para hoje, dia 20 de março de 2024.

De imediato, eu convoco a Reunião Conjunta de Comissões referentes aos projetos apresentados que passo a mencionar, os quais hão de estar presentes na pauta da Reunião Conjunta de Comissões, os PLs: 147/24, da Mesa da Câmara; PL 171/24, da Mesa da Câmara; PL 170/24, do Tribunal de Contas do Município de SP; PL 169/24, do Tribunal de Contas do Município de SP e o PL 155/24, do Executivo.

Convoco, neste momento, o Vereador Eli Corrêa para presidir o presente Congresso de Comissões, caso o Vereador Gilson Barreto não esteja na Casa.

Suspenderei a reunião por dois minutos, se o Vereador Gilson Barreto vier, presidirá a sessão; caso contrário, será presidida pelo nobre vereador Eli Corrêa.

Antes, porém, quero registrar que nos brindam com suas presenças os Vereadores Orozino Antônio Batista, PSD, e Eduardo de Santana, PP, da Câmara Municipal de Paty do Alferes.

Uma salva de palmas aos nobres vereadores.

- Salva de palmas.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – É uma honra recebê-los na Câmara Municipal de São Paulo. Sejam sempre bem-vindos.

Ressaltando que participam do Congresso de Comissões as seguintes Comissões: Administração Pública, Educação, Cultura e Esportes e de Finanças e Orçamento.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Estão suspensos os trabalhos.

- Suspensos, os trabalhos são reabertos sob a presidência do Sr. Milton Leite.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Reaberta a Sessão. Passemos à Ordem do Dia.

ORDEM DO DIA

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Passemos à leitura do item 1º da pauta.

- “PL 147/2024, da MESA DA CÃMARA. Dispõe sobre o artigo 22 da Lei nº 17.970, de 24 de junho de 2023. (extensão do auxílio- funeral para os servidores da Câmara Municipal de São Paulo contratados pelo regime da CLT). FASE DA DISCUSSÃO:1ª Aprovação mediante voto favorável da maioria absoluta dos membros da Câmara”.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Há sobre a mesa pareceres, que serão lidos.

- É lido o seguinte: (Parecer da Comissão de Constituição e Justiça e de conjunto ao PL 147/2024).

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Lidos os pareceres. Em discussão. Não há oradores inscritos; está encerrada a discussão. A votos o PL 147/24. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, registre o voto contrário da Bancada do PSOL.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Registre-se o voto contrário da Bancada do PSOL. Aprovado em primeira discussão, volta em segunda.

Passemos ao próximo item.

- "PL 171/2024, da MESA DA CÂMARA. Dá cumprimento ao art. 1º da Lei nº 14.889, de 20 de janeiro de 2009 (atualização inflacionária salarial dos servidores da Câmara Municipal de São Paulo, referente ao período março de 2023 a fevereiro de 2024) FASE DA DISCUSSÃO 1ª. Aprovação mediante voto favorável da maioria absoluta dos membros da Câmara".

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Portanto, um ano de atualização. Um ano de atualização.

Há sobre a mesa pareceres, que serão lidos.

- É lido o seguinte: (Pareceres de CCJ e conjunto ao PL 171/24)

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Lidos os pareceres. Em discussão. Não há oradores inscritos; está encerrada a discussão.

Passemos ao encaminhamento da votação.

Tem a palavra, para encaminhar a votação, o nobre Vereador Celso Giannazi.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Sr. Presidente, sobre este projeto que está em discussão, nesta tarde, na Câmara Municipal, não dá para aceitar que o conjunto dos servidores públicos receba apenas 2,16%, enquanto os outros trabalhadores tenham 4,5%, ou 5%. Então, no mínimo, temos que brigar para que haja uma equiparação, uma isonomia, de todos os trabalhadores que estão na mesma carne, sofrendo com o mesmo problema, que é a inflação, o alto custo de vida.

Os servidores do Município de São Paulo estão, há muitos anos, com uma defasagem no salário e merecem um tratamento diferenciado também. Por isso, nós vamos brigar para melhorar este projeto dos servidores. E sobre o projeto dos trabalhadores da Câmara Municipal, a Bancada do PSOL se abstém nesta primeira votação.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Este Vereador encaminha a votação por aqui mesmo.

Nobre Vereador Celso Giannazi, nós estamos tratando de períodos diferentes. Se V.Exa. observar a emenda do projeto do projeto da Câmara Municipal de São Paulo, está dito que o período apreciado é de março de 2023 a fevereiro de 2024. O período de incidência do projeto que V.Exa. menciona a atualização salarial é de maio de 2023 a fevereiro de 2024; por isso, o dobro, por serem períodos diferentes.

Estou esclarecendo ao nobre Vereador sobre os períodos de incidência. Não é possível compararmos coisas diferentes. O projeto da Câmara está ajustando um período cheio, de um ano anterior. E o outro, dos servidores, incide a partir de maio porque, anterior a esse

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

período, os funcionários já receberam. São projetos com períodos diferentes.

A matéria entrará em discussão em audiência pública. A discussão dos valores cabe ao plenário desta Casa. A presidência apenas encaminhou e esclareceu os períodos.

Não há mais oradores inscritos para encaminhar a votação, passemos ao processo de votação.

A votos o PL 171/24. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, registre a abstenção da Bancada do PSOL

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Registre-se a abstenção da Bancada do PSOL. Aprovado em primeira discussão, volta em segunda.

Esta presidência, de ofício, adia o item 03.

Passemos ao item seguinte.

- “PL 170/2024, DO TRIBUNAL DE CONTAS DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO. Dispõe sobre a aplicação do art. 1º da Lei Municipal nº 14.891, de 20 de janeiro de 2009 e dá outras providências. (atualização inflacionária salarial dos servidores do Tribunal de Contas do Município de São Paulo, referente ao período de março/2023 a fevereiro/20024). FASE DA DISCUSSÃO: 1ª. Aprovação mediante voto favorável da maioria absoluta dos membros da Câmara”.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Há sobre a mesa pareceres, que serão lidos.

- É lido o seguinte: (pareceres CCJ + conjunto ao PL 170/24)

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Lidos os pareceres. Antes de passarmos à votação, esta Presidência tem a honra de informar a visita dos alunos da Faculdade Estácio, trazidos pelos Coordenadores Adriana, Robson e Juliana.

Uma salva de palmas aos alunos.

- Salva de palmas.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – É sempre uma honra recebê-los nesta Casa do Povo.

Em discussão a matéria. Não há oradores inscritos. Encerrada a discussão.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Passemos ao encaminhamento da votação.

Tem a palavra, para encaminhar a votação o nobre Vereador Professor Toninho Vespoli.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Boa tarde a todas e todos.

Vim encaminhar este projeto que, inclusive, passou pela CCJ hoje. A princípio, nós somos a favor de qualquer reposição inflacionária para qualquer trabalhador, não só ao servidor público mas, também, ao trabalhador privado, porque a inflação está corroendo o salário do trabalhador.

Então, esse é um princípio nosso: restituir o que foi corroído. Só que, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Vereadores, pessoas que estão nos assistindo, é a primeira votação, e queremos dar uma oportunidade para o Governo valorizar os servidores públicos que são da Prefeitura de São Paulo; não achamos justo alguns servidores serem tratados de uma forma e outros

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

servidores serem tratados de outra forma. (Palmas)

Por mais que o Presidente Vereador Milton Leite seja muito inteligente, é inaceitável que S.Exa. queira falar que esses servidores da Prefeitura que estão aqui são, praticamente, dez meses de reposição; e os outros, são doze meses. Como se dois meses dariam uma diferença de 2,5%.

Eu sou professor de matemática e sei fazer conta.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Não tem justificativa. Falar que os períodos são diferentes, não tem justificativa. A justificativa é queremos valorização de todos os servidores: servidores públicos, servidor da Câmara ou do TCM. É essa a posição do PSOL. Mas ainda queremos dar uma chance para o governo, sim. Nós vamos votar "não", a favor do que achamos que deveria ser a reposição inflacionária. Vamos votar abstenção porque queremos dar oportunidade para o governo também vir valorizar os servidores públicos municipais. Assim terá o nosso voto a favor, tanto para os servidores da Casa como para os servidores do TCM.

Por isso vamos nos abster nesse projeto, dando uma chance ao governo de se redimir, porque como falei na reunião da CCJ, "dinheiro tem, tem em torno de 30 bilhões em caixa". Eu demonstrei lá que, em oito anos, a receita líquida da Prefeitura subiu em torno de 98%, a inflação subiu em torno de 45%, e os servidores não tiveram aumento de nada.

É inadmissível. E ainda desafiei os Vereadores da Base da CCJ falando: "Convençam-me de que estou errado. Coloquem um argumento técnico mostrando que a Prefeitura não tem condição de pagar os servidores bem". Não houve um argumento, um argumento dos Vereadores da Base da CCJ. Eu estou o tempo todo no plenário e se algum Vereador da Base quiser me convencer, eu estou disposto a ser convencido.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- Aparte antirregimental.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – E não venham me falar que os outros era 0,01 e que agora está melhor que 0,01.

- Aparte antirregimental.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Não, não adianta falar um negócio desse, sabe por quê? Sabe por quê? Porque os senhores não eram Vereadores naquela época. A responsabilidade dos senhores é votar agora, a responsabilidade dos senhores é votar esse projeto. Deixa os Vereadores que votaram a favor do 0,01 se responsabilizarem. Agora, não venham colocar isso como manobra. Quem votou lá 0,01 que pague o pato. Os senhores vão pagar o pato, porque estão aqui agora, e não venham com essa justificativa.

Muito obrigado.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Não há mais oradores inscritos para encaminhar a votação**.** Encerrado o processo de encaminhamento, passemos ao processo de votação.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – (Pela ordem) – Nobre Vereador Professor Toninho Vespoli, duas palavras: responsabilidade fiscal.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Passemos ao processo de votação.

A votos o PL 170/2024. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- Registro, por microfone, da abstenção da Bancada do PSOL.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Registre-se a abstenção da Bancada do PSOL. Aprovado em primeira discussão, volta em segunda.

Passemos ao item seguinte.

– “PL 169/2024, DO TRIBUNAL DE CONTAS DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO. Dispõe sobre medidas administrativas e organizacionais aplicáveis ao Tribunal de Contas do Município de São Paulo. FASE DA DISCUSSÃO: 1ª Aprovação mediante voto favorável da maioria absoluta dos membros da Câmara.”

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Há sobre a mesa pareceres, que serão lidos.

- É lido o seguinte: (Parecer da CCJ e conjunto ao PL 169/2024.)

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Lidos os pareceres. Em discussão. Não há oradores inscritos; está encerrada a discussão. A votos o PL 169/2024. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora.

- Registro, por microfone, do voto contrário da Bancada do PSOL.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Registre-se o voto contrário da Bancada do PSOL Aprovado em primeira discussão, volta em segunda.

Passemos ao item seguinte.

- “PL 155/2024, DO EXECUTIVO. Dispõe sobre a revisão geral e a adoção de medidas destinadas à valorização dos servidores públicos municipais, na forma que especifica. FASE DA DISCUSSÃO: 1ª Aprovação mediante voto favorável da maioria absoluta dos membros da Câmara.”

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Há sobre a mesa pareceres, que serão lidos.

- É lido o seguinte: (Parecer da CCJ e conjunto ao PL 155/2024)

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Lidos os pareceres. Em discussão.

Tem a palavra, para discutir, a nobre Vereadora Elaine do Quilombo Periférico.

A SRA. EDIR SALES (PSD) – (Pela ordem) - Presidente.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Boa tarde, quase boa noite já. Queria saudar os servidores e as servidoras que estão aqui, nessa Casa.

- Manifestação na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Saudar o funcionalismo que está à frente da Câmara Municipal de São Paulo, que está, há uma semana, em greve por melhores condições de trabalho e por um reajuste digno.

Temos acompanhado as movimentações e manifestações dos servidores públicos municipais, em greve desde a semana passada.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Nobre Vereadora Elaine, só um momento, por favor. A nobre Vereadora Edir Sales já havia pedido pela ordem. Foi uma falha pessoal deste Presidente, mas retomarei seu tempo.

Tem a palavra, pela ordem, a nobre Vereadora Edir Sales.

A SRA. EDIR SALES (PSD) - (Pela ordem) **–** Sr. Presidente, eu gostaria de comunicar que a Comissão de Educação, Cultura e Esporte, da qual eu sou presidente, realizará uma audiência pública na próxima sexta-feira, dia 22 de março, às 11h, para debater o PL 155/2024.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Feito o comunicado sobre a audiência

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

pública.

Agora, sim, nobre Vereadora Elaine, V.Exa. tem direito a cinco minutos regimentais para discutir o projeto.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Sr. Presidente, hoje foi mais um dia de luta para os servidores e, na sexta-feira, como comunicou a presidente da Comissão de Educação, haverá uma audiência pública aqui na Casa, às 11h, para debatermos o referido projeto.

- Manifestações na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Pergunto aos meus colegas Vereadores quantos de V.Exas. foram à rua para conversar com os servidores em greve que estão do lado de fora desta Casa. Quantos de V.Exas. foram ouvir o que esses trabalhadores têm a dizer?

- Manifestações na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Estamos falando de servidores que trabalham na linha de frente e cuidam da cidade. Parece, no entanto, que o compromisso do Prefeito Ricardo Nunes não é com esses trabalhadores e sim com as obras superfaturadas e compra de armadilhas de combate à dengue pelo preço der 400 reais ao invés dos 10 reais cobrados pela Fiocruz. O compromisso de S.Exa. não é com a cidade nem com quem cuida dela. O Prefeito Ricardo Nunes, que se atribuiu, sim, um aumento de salário de 46%, devia ter consciência e saber que dar a si mesmo esse aumento e oferecer um aumento na margem de erro de 2,16% aos servidores é uma vergonha. S.Exa. devia ter bom senso quando se trata das políticas públicas da cidade de São Paulo.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Sempre que os servidores públicos entram em luta, algumas pessoas insinuam que eles pensam apenas nos próprios salários. Porém, suas reivindicações em prol da recuperação da inflação no salário são legítimas, principalmente por estarem lutando por melhores condições de trabalho.

- Manifestações na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Os servidores públicos municipais estão completamente abandonados. Independentemente da Secretaria a que pertença a categoria, o que se vê é um total abandono. Neste momento, por exemplo, a cidade está passando por um dos momentos mais críticos em relação ao combate à dengue. O pico do pior momento foi em 2015, quando houve mais ou menos 26.300 casos de dengue. Agora, momento em que mais de 70% da categoria dos Agentes de Endemias também está em greve, a cidade já contabiliza 49.721 casos.

- Manifestações na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – As regiões que mais sofrem são as periféricas, como Lajeado, Bandeirantes, Sapopemba, Itaquera e Cidade Tiradentes. São as pessoas que moram nessas pontas que estão sofrendo e é para elas que o Prefeito Ricardo Nunes não tem olhado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – V.Exa. me concede um aparte?

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Não, Sr. Presidente. Hoje eu não vou conceder aparte, porque o nosso tempo de debate é muito pequeno.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Eu lhe concederia dois minutos a mais.

- Manifestações na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Pode falar, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – A compra de vacina neste país só pode ser realizada pelo Governo Federal, não pela Prefeitura. Só para esclarecer V.Exa., só o Governo Federal tem autoridade para comprar qualquer vacina, nobre Vereadora Elaine.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Sr. Presidente, eu vou lhe responder. A Prefeitura de São Paulo pode, sim, fazer acordos para comprar vacina, assim como fez na pandemia da Covid-19.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Ela tentou, mas foi vetada pelo Governo Federal.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – O Prefeito Ricardo Nunes comprou armadilhas de 400 reais, quando poderia ter comprado armadilhas de 10 reais da Fiocruz. Esse é o valor exato do preço das armadilhas.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Vereadora, a vacina é poder único do Poder Federal. O Governo Municipal tentou comprá-las, mas foi vetado pelo Ministério da Saúde.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – O Governo Municipal não consegue comprar as vacinas porque não explica corretamente o tipo de enfrentamento que nós estamos fazemos aqui.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Vereadora, o Governo Federal proibiu São Paulo de comprar as vacinas contra a dengue. Esse é o fato.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Sr. Presidente, esse é o tipo de defesa que ninguém vai cair. Da mesma forma que a Prefeitura de São Paulo conseguiu fazer acordo para comprar a vacina de Covid 19, se tivesse se empenhado em fazer isso, se não tivesse empenhada apenas em apresentar um papel para fingir que fez, se tivesse se empenhado em gastar o recurso público de forma correta, também teria feito esse acordo.

Volto a dizer: 70% das unidades do serviço de endemia estão em greve, estão aqui, Sr. Presidente. V.Exa. pode conversar com essas pessoas. Mesmo que esses servidores não estivessem em greve, o Prefeito Ricardo Nunes foi à televisão falar que tinham 12 mil agentes de endemia quando são menos de dois mil. São menos de duas mil pessoas trabalhando para resolver as endemias neste momento crítico como o que estamos hoje.

- Manifestação na galeria.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – Sem ter concurso desde 2008 não só na saúde, mas em várias áreas. Um exemplo clássico é a Secretaria de Cultura que também temos trabalhadores da cultura hoje fazendo manifestação na cidade porque a Secretaria de Cultura perdeu 25% do seu quadro de funcionários e não há reposição de funcionários na Secretaria.

O que estamos vendo, na verdade, não é somente a deterioração dos professores, do serviço de saúde, da assistência social, mas é a completa deterioração do serviço público. A Prefeitura de São Paulo está dispensando ATEs nas escolas antes de fazer outras contratações, deixando as escolas descobertas. A Prefeitura de São Paulo não tem a menor preocupação. A Prefeitura de São Paulo está em campanha e não tem a menor preocupação com o que está

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

acontecendo na cidade. Essa é a realidade.

Mais uma vez, vou repetir, porque parece que precisa ser dito: quem tem que ter bom-senso, quem tem que ter vergonha na cara é o Prefeito da cidade de São Paulo, Ricardo Nunes.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Vereadora, falarei no final. Vou discursar no final, mas a Prefeitura de São Paulo foi proibida de comprar a vacina não só a da Covid, como a da dengue. Foram as duas. V.Exa. faltou com a verdade.

Tem a palavra, para discutir, a nobre Vereadora Silvia da Bancada Feminista.

A SRA. SILVIA DA BANCADA FEMINISTA (PSOL) – Sr. Presidente, primeiro, quero dar um salve a todos os funcionários públicos que estão, hoje, aqui, em greve, em luta.

Sou professora da rede municipal de ensino, já fiz muita greve. Se não estivesse hoje na Câmara, também estaria em greve na minha unidade, em luta, em assembleia, em passeata na rua, porque só assim, com luta, que conquistamos. Então, parabéns a todos os servidores municipais que estão em greve neste momento.

- Manifestação na galeria.

A SRA. SILVIA DA BANCADA FEMINISTA (PSOL) – Queria dizer que não sei de onde o Prefeito tirou esse índice de 2,16. Primeiro que ele não sabe fazer conta. Só a inflação da FIPE, de maio do ano passado até fevereiro, dá 3,25. Então, de onde o Prefeito tirou esse índice de 2,16? De onde?

Segundo, prestem atenção nos índices que vou falar para vocês que estão sendo dados pelos prefeitos de outras capitais: Vitória, capital Espírito Santo, 10% de reajuste; Maceió,

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

capital de Alagoas, 7% de reajuste; Fortaleza, 4,62% de reajuste; Rio de Janeiro, 5,26% de reajuste; Belo Horizonte, 8,04% de reajuste; e, São Paulo, 2,16%. A cidade mais rica do Brasil é uma vergonha. Onde já se viu isso? Não tem justificativa. Não tem justificativa do porquê as outras capitais, que têm menos recursos que a cidade de São Paulo, estão dando índices maiores e superiores ao índice que está sendo proposto pelo Prefeito Ricardo Nunes. Aliás, por que será que o Sr. Ricardo Nunes, quando era vereador desta Casa, reajustou o próprio salário em 26% e agora está querendo dar 2% ao servidor municipal?

E, aí, também não está correta a justificativa de que não há dinheiro em caixa, porque têm 28 bilhões e, desses 28 bilhões, 12 bilhões estão sem destinação. Ou seja, 12 bilhões não estão rubricados. É possível, sim. Tem dinheiro, sim, para reajustar o salário dos servidores municipais.

Então, se tem dinheiro e a inflação é maior do que esse índice, por que o Prefeito está colocando somente 2,16%? Qual o motivo? Têm dois motivos.

Primeiro motivo. É o desprezo que Ricardo Nunes tem com quem está na sala de aula, com quem está na UBS, com quem está no serviço funerário, com quem está no hospital, com quem está na ponta. Ele despreza os funcionários públicos que sustentam os serviços públicos da cidade de São Paulo. É um desprezo que ele tem.

Segundo motivo. Ele quer forçar uma política de subsídio, porque ele vai à mesa de negociação e fala: “Ah, vocês querem mais? Têm de aceitar subsídio”. E nós estamos dizendo que não aceitamos subsídio, porque nós temos carreira para defender. Nós temos conquistas históricas para defender e nós não vamos ser comprados com política de subsídio.

Então, nós só vamos conseguir arrancar mais que isso mostrando para a população que é uma vergonha o que Ricardo Nunes está fazendo na cidade de São Paulo, oferecendo o índice mais baixo do que o de todas as capitais que eu mostrei aqui, e que não repõe, sequer, a inflação do período. Nós precisamos convencer a população de São Paulo de que quem faz isso para servidor é porque não se preocupa com o futuro da cidade, e é por isso que nós, do PSOL, vamos votar contra este índice ridículo e miserável do Prefeito Ricardo Nunes, no dia de hoje.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- Manifestações na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador Celso Giannazi.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Sr. Presidente, Sras. e Srs. Vereadores, público que nos acompanha, faço uma saudação especial aos trabalhadores, servidores públicos de luta...

- Manifestações na galeria.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) - ...que estão debaixo de chuva, debaixo de sol lutando pela melhoria do serviço público. Todos estão aqui, Presidente, todos os servidores estão lutando pela valorização do serviço público. E quem se utiliza do serviço público é a população mais carente da cidade de São Paulo, e é por isso que os servidores estão aqui.

E essa luta, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Vereadores, vem de muito tempo. Não estamos falando somente dos últimos doze meses, em que o Prefeito Ricardo Nunes encaminhou para esta Casa o PL 155/24. O que o Prefeito apresenta neste PL é um deboche, é um escárnio com o conjunto dos servidores públicos municipais: 2,16% não corrige, sequer, metade da inflação.

A minha colega falou aqui de municípios que estão oferecendo para os servidores um índice maior de valorização. Belo Horizonte está oferecendo 8%, mas o orçamento de BH é de 20 bilhões de reais, enquanto o orçamento da cidade de São Paulo é de 120 bilhões de reais: seis vezes mais, seis vezes mais. Na cidade do Rio de Janeiro, estão oferecendo 5,26% de correção para o conjunto dos servidores, e o orçamento da cidade do Rio é de 45 bilhões de reais. Ou seja, um terço do orçamento da cidade de São Paulo.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Então, não dá para aceitar o argumento dado pela Base do Governo, a respeito das condições orçamentárias, financeiras da cidade de São Paulo. Inclusive, muitos colegas servidores, que estão na luta por um índice de reajuste melhor, conhecem muito do orçamento da cidade de são Paulo.

No exercício de 2023, tivemos 35 bilhões de reais no caixa. Trinta e cinco bilhões de reais no caixa aplicados no banco, rendendo juros. E desses juros 5,4 bilhões de reais de juros. E o Prefeito Ricardo Nunes vem falar que não tem recurso para dar um reajuste decente, valorização do conjunto dos servidores públicos municipais. Isso é uma grande piada, um deboche com o conjunto dos servidores públicos. Tem recurso sim. O que falta para o Prefeito Ricardo Nunes é vergonha na cara. É vontade política, é valorização do servidor público, isso que falta para o Prefeito Ricardo Nunes. O que o Prefeito fez com os aposentados e pensionistas na cidade de São Paulo é um crime, o confisco das aposentadorias e pensões de quem ganha dois, três mil reais. É preciso revogar isso imediatamente. É preciso valorizar os servidores.

- Manifestação na galeria.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Quem faz isso, acho que veio a mando de alguém que não se utiliza do serviço público.

Nós tínhamos na cidade de São Paulo há um tempo...

- Aparte antirregimental

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Sr. Presidente, estou sendo interrompido.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – O Presidente vai garantir a palavra a V.Exa.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Nós tínhamos há um tempo 39% da receita líquida comprometida com a folha de salário, hoje é de 31%. Então, o Prefeito Ricardo Nunes tem condições de enviar um projeto decente, minimamente corrigindo a inflação. A perda inflacionária do período é de 39%, o conjunto das entidades sindicais tem esse cálculo. Então, não dá para aceitar os 2.16%.

E o Prefeito Ricardo Nunes, vejam o que está acontecendo, desde 2015, na cidade de São Paulo, quando houve a renegociação da dívida, nós tivemos o incremento da arrecadação tributária, renegociação da dívida. Então, a capacidade orçamentária financeira melhor dos últimos 50 anos na cidade de São Paulo. E o que faz o Prefeito Ricardo Nunes? 40% dessa receita, desse crescimento orçamentário, está sendo gasto com obras emergenciais sem licitação. O dinheiro está indo embora, algumas empresas estão ganhando muito dinheiro na cidade de São Paulo. Não é a população que está ganhando dinheiro. Esse dinheiro está indo embora e o conjunto dos servidores não está sendo valorizado. O Prefeito Ricardo Nunes gosta de obras sem licitação. Está perdendo a oportunidade de fazer obras estruturantes na cidade de São Paulo. Vemos essas enchentes na cidade, é porque não houve obras estruturantes.

Então, vamos fazer o debate correto, o debate qualificado. Tem recurso sim. Agora, o Prefeito não quer isso. O Prefeito quer colocar dinheiro nas empreiteiras, o dinheiro está indo embora, desvio por corrupção, facilitando a corrupção e tudo mais. É isso que está. Desvalorização do servidor público. Aqui na frente da Câmara Municipal estão servidores da educação...

- Manifestação na galeria.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Estão provocando, Sr. Presidente. Não dá para falar. O Vereador Rubinho Nunes trouxe... Sr. Presidente, fui interrompido aqui.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Peço silêncio na galeria. Vereador

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Celso Giannazi, vou repor 30 segundos...

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – O Vereador Rubinho Nunes trouxe uma claque aqui para bater palmas, para atrapalhar essa votação na Câmara Municipal. O Vereador Rubinho Nunes não faz uso da política pública.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Vereador, o tempo de V.Exa. encerrou, 15 segundos para encerrar.

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – Sr. Presidente, reponha o meu tempo, por gentileza.

Então, quero dizer qual é a intenção do Prefeito Ricardo Nunes. S.Exa. tem ojeriza a servidor público, não gosta da população, porque é o servidor público que está lá na ponta. Não dá para falar em valorização do servidor público, dos professores, das professoras, dos agentes de saúde, da assistência social. Não valorizar esses profissionais, os trabalhadores que estão na ponta executando a política pública, isso é uma covardia. O Prefeito Ricardo Nunes tem que ter decência, vergonha na cara, e corrigir, trazer a valorização para os servidores públicos municipais. Em seguida, discutimos a revogação do confisco de aposentadorias dos aposentados e pensionistas do Município de São Paulo, que foi cometido aqui e foi um crime.

Senhoras e Senhores Vereadores, nós temos condições orçamentárias e financeiras, porque estamos no melhor momento econômico e financeiro da cidade de São Paulo.

E tenho certeza, Sr. Presidente, que se V.Exa. fosse o Prefeito da cidade de São Paulo, esse valor não seria de 2,16%, mas 5,16%

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, a nobre Vereadora Luana Alves.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- Manifestação na galeria.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – Boa tarde, Srs. Vereadores, todo o público presente na galeria.

Eu quero começar a discussão deste PL com o seguinte ponto: a Prefeitura de São Paulo nunca teve tanto recurso em caixa. Isso não é uma afirmação de oposição, isso não é questão de opinião, é um fato. A Prefeitura nunca teve tanto dinheiro. Então, por que São Paulo está oferecendo esse reajuste ridículo, muito abaixo do que cidades muito mais pobres que São Paulo estão oferecendo? Como se explica? Isso é uma escolha política para acabar com o serviço público na cidade de São Paulo. Apenas isso explica.

- Manifestação na galeria.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – Eu vim da área de saúde. Eu vou pedir mais tempo, Sr. Presidente. Pede para os seus amigos darem uma segurada, que eu vou falar mais tempo.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Está garantida a palavra a V.Exa. Pode prosseguir.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – Obrigada, Sr. Presidente. Eu vou pedir mais tempo.

O serviço público da cidade de São Paulo está, pouco a pouco, sendo atacado. O Prefeito Ricardo Nunes está determinado a destruí-los. Por que estou dizendo isso? Porque o

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

que nós estamos vendo é, cada vez mais, terceirizados e terceirizadas, pessoas que deveriam ser concursadas em todas as Secretarias e vão para cargo comissionado, vai para gente que não tem nenhuma possibilidade de ter emprego permanente, de fazer uma carreira sólida no Município de São Paulo.

Por que a Vigilância está na situação em que está? Porque, por lei, não pode ser terceirizada. A única razão de a Vigilância em Saúde estar sucateada, estar maltratada, dos agentes estarem trabalhando de segunda a segunda, é porque eles não podem colocar OS pela lei. Se pudessem colocar Organizações Sociais em saúde, eles colocariam.

Então, cria-se um desenho, cria-se um cenário, para que o serviço público fique insustentável, cada vez mais. Sabe a narrativa que falam do déficit da previdência? Primeiro, é uma mentira, mas ele pode acontecer se essa situação de falta de concurso se perpetuar. Eles terceirizam, colocam Organização Social, tiram o concursado e deixam o serviço público numa situação insustentável, até mesmo na previdência.

O Ricardo Nunes quer acabar com os concursados para poder colocar os amigos dele em todas as Secretarias. É isso que estamos enfrentando nesse momento.

A Bancada do PSOL vota “não” a essa palhaçada contra os servidores públicos. Nós votamos “não”, contra essa falta de respeito aos professores, aos agentes da Vigilância, aos poucos que sobraram na Cultura e no Meio Ambiente; aos poucos engenheiros, arquitetos, geólogos, que ainda tentam resistir.

Ontem eu estava discutindo com alguns profissionais que foram ao meu gabinete e, adivinha: são só 14 engenheiros para fazer licenciamento ambiental para a cidade de São Paulo, que tem 11 milhões de habitantes.

Vocês conseguem imaginar uma situação como essa? É por isso que temos enchente; é por isso que temos a situação de falta de profissionais em áreas estratégicas da cidade de São Paulo. O que estamos vendo é um verdadeiro desmonte.

Vou falar mais uma vez da situação da vigilância e da dengue, que foi muito tratada pelos meus colegas; além da evidente mutreta que foi feita na compra das armadilhas, que

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

poderiam ser dez reais, e foram 400 reais. E a palavra é essa mesma, é mutreta o que aconteceu.

Além disso, por que estamos passando por essa situação de dengue? Porque V.Exa. desmontou a vigilância desde 2020, desmontou a Covisa, desmontou a vigilância epidemiológica – tirou os servidores de carreira, profissionais experientes, que sabem tratar a questão epidemiológica na cidade, para espalhar, chamando de descentralizando; e, na prática, tirou a força da vigilância. V.Exa. acabou com a vigilância epidemiológica na cidade de São Paulo. É por isso que estamos nessa situação.

Não adianta ir para a imprensa, Prefeito Ricardo Nunes, e mentir, dizer que tem 12 mil agentes fazendo o cuidado da dengue; e não tem. V.Exa., Prefeito Ricardo Nunes, pode pagar quantas pessoas quiser para vir defender o seu governo, a população de São Paulo sabe muito bem qual é a verdade.

- Manifestação na galeria.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – O povo de São Paulo está sentindo na pele o que é o desmonte da vigilância, porque somos nós, que estamos na periferia, que vamos ficar com dengue primeiro, somos nós que estamos sofrendo com a Covid, somos nós que estamos sofrendo com a falta de profissionais de saúde.

Aliás, é importante dizer para vocês: está chegando uma série de profissionais PJ, ao passo que nós temos um concurso público da saúde ativo que poderia chamar mais de quatro mil pessoas para trabalhar. E por que não está chamando? Um concurso de 2017, lá da Autarquia Hospitalar Municipal, com centenas de enfermeiros, médicos, assistentes sociais, psicólogos, prontos para serem chamados, todo mundo aprovado e autorizado. Por que o Sr. Prefeito não convocou até agora, numa situação emergencial de dengue?

Eu digo para vocês por que: porque V.Exa. não quer servidor público, porque servidor público critica, não abaixa a cabeça, não fala amém para a gestão, nem quando o Prefeito Ricardo Nunes vai lá pedir votos, em especial, no serviço de vocês. É por isso que V.Exa. não

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

quer o servidor público na rede; é por isso que S.Exa. não quer servidor público nos lugares.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Concluindo, nobre Vereadora.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – E eu não estou criticando profissionais de OS e nem de OSC, são profissionais competentes e dedicados, mas que sofrem com mais perseguição política, sofrem com falta de estabilidade; e sofrem, sobretudo, com uma gestão que vê o servidor como inimigo.

O recado, V.Exa. verá nas urnas, Prefeito Ricardo Nunes!

- Manifestação na galeria.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Concluindo, nobre Vereadora.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – O recado, V.Exa. vai ver daqui a poucos meses. E todos os senhores também vão ver o que é destratar o servidor público.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – Nós votamos “não”! E vamos negociar para que, em segunda votação, seja feita a mudança desse índice, porque a Prefeitura pode muito bem chegar a um valor muito maior do que tem hoje.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – Essa é a nossa expectativa.

Srs. Vereadores, nós temos independência em relação a esta Casa e podemos votar "não".

Obrigada, Sr. Presidente.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador Professor Toninho Vespoli.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Nobre Vereador Professor Toninho Vespoli, apenas para V.Exa. saber: restaria um minuto ao PSOL – o tempo já anotado do PSOL é de 30 minutos. Mas eu vou permitir o tempo avençado. Como eu sou respeitador de acordo, eu darei a V.Exa. os seis minutos.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Sr. Presidente, quero agradecer o seu respeito pela democracia, mas também queria que isso se estendesse quando eu estivesse falando, como eu falei da outra vez, e que eu não fosse interrompido pelo nobre Vereador Rubinho, porque isso, do meu ponto de vista, é falta de decoro. S.Exa., o nobre Vereador Rubinho Nunes, tem que estar no lugar dele, saber o lugar dele e falar na hora de vir falar aqui.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Aí, S.Exa. fica quietinho quando

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

não é a vez dele.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – E pedir para a molecada que foi paga para também ter um pouco mais de respeito.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Porque V.Exa., quando foi o Sampaprev, que os sindicalistas estavam aqui, pediu silêncio.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Nobre Vereador, eu vou pedir....

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Então, como V.Exa. é democrático, eu quero também que haja isonomia.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Nobre Vereador, eu darei o tempo a V.Exa. Fique tranquilo, Vereador, estou lhe concedendo a mais. Todavia, Vereador, afirmar que qualquer um dos presentes na galeria receba alguma vantagem, é preciso que haja a prova. Vamos respeitar, ainda que sejam contrários à opinião de V.Exa. Eu pediria que retirasse a palavra, “pessoas pagas” porque há sempre seres humanos, ainda que discordem de V.Exa.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Não, é que eu vi uma pessoa cutucando os outros quando era para falar, Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Vamos lá, Vereador.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – As pessoas nem sabem o que que é para gritar. O o outro tem que avisar; ergue o crachá, e o pessoal segue. Fica muito visível, fica chato. Fica visível demais.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Eu vou pedir à galeria que permita que os Vereadores falem. (Pausa) Estou pedindo à galeria que permita que o Vereador possa usar a palavra, por favor.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Bom, eu acho que a minha Bancada conseguiu expressar aqui o pensamento do PSOL. E quero só complementar com algumas coisas.

Tenho a certeza de que muito Vereador e Vereadora da Base não concordam com 2,16%. Não concordam, mas acabam votando porque, queiram ou não queiram, é uma imposição do Governo. E sabemos como funciona aqui, como, também, muitos Vereadores e Vereadoras não queriam votar o SAMPAPREV, mas acabaram votando por uma pressão do Governo, porque as instituições no Brasil - e, aqui, também não é diferente – são assim. Dá-se a Subprefeitura para um; dá-se um cargo na área da saúde para outro; na área da assistência para outro; dá-se CEU para outro; até o CEU do Bacarelli tem Vereador querendo influenciar na direção, porque percebemos.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Presidente, não tem condição.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) –Eu vou pedir que a galeria respeite os

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Vereadores, por favor.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – E o que percebemos é isso. Os Vereadores e as Vereadoras se submetem porque se votarem alguma coisa contrária o Vereador perde todos esses cargos que o Prefeito deu. Então, as pessoas ficam amarradas ao Prefeito, e eu acho que a autonomia do PSOL de vir aqui falar o que acha, incomoda muita gente.

Mas a verdade que aqui impera uma hipocrisia, uma hipocrisia do Governo que gasta dinheiro com coisas supérfluas, porque eu vi, por exemplo, na educação, levarem material pedagógico onde a unidade já tinha, não precisava, porque eles não fazem nem uma pesquisa do que a unidade está precisando; ou fazer recapeamento, nesta Cidade, gastando mais de um bilhão anual, onde você vai e raspa seu pé no asfalto, e o asfalto esfarela de tão vagabundo que é esse asfalto.

E mais: vem com quase cinco bilhões em obras emergenciais; pelo menos, eu vi a terceira obra que não precisava ser emergencial. E as obras emergenciais de córregos, depois que foram feitas, passaram a dar enchente em lugares que não tinham, o que mostra tamanha incompetência do Governo.

Depois, o culpado das mazelas da Cidade não é a má administração, o bode expiatório são os servidores públicos que estão lá na ponta da Cidade, em todos os cantos, fazendo a política pública acontecer e não são valorizados.

Eu não sei se os Vereadores visitam departamento da Prefeitura, mas têm, por exemplo, unidades de saúde que não têm água potável para tomar, em que o servidor tem que comprar água. A Prefeitura sabe disso, inclusive, porque eu já fiz ofícios para isso para a administração, nem resposta eu tive, e a água não chegou lá, nem em vários departamentos que eu indiquei até este momento.

Daí, vem um monte de Vereador pós-pandemia falar como é importante o povo da saúde. Agora, vão falar como é importante o pessoal agente de endemias, mas só falam. Na hora H , do vamos ver, na hora de garantir para eles qualquer reposição salarial e algum aumento

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

real de salário, isso não acontece.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Peço silêncio na galeria, por favor. Eu vou repor o tempo.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – É muito importante vir aqui falar dos GCMs. Nós sempre fomos a favor de concurso público em todas as áreas, inclusive dos GCMs, mas vai perguntar se o GCM quer 2,16 de aumento. Vai perguntar para eles. Vir aqui falar de GCM é legal, mas também a valorização não se dá somente na chamada dos concursados. Queremos os concursados, mas queremos valorização salarial desse pessoal também.

E qual é o embate que está se fazendo? Nós, do PSOL, não vamos arredar o pé. Não vamos aceitar esses 2,16. O governo vai ter de melhorar isso a qualquer custo, senão, como se diz na periferia: o bicho vai piar, Vereador Milton Leite, nosso Presidente. Não concordamos com esses 2,16, porque esse valor não dá nem a reposição inflacionária. Não venham falar que não é um ano inteiro, que são dez meses.

Os Vereadores estão há oito anos sem aumento, por causa da pandemia, e depois de viver tanto com 0,01, eu quero saber no final do ano qual vai ser a porcentagem para os Vereadores. Vão ser os 2,16, Presidente? Eu gostaria de saber se vai ser 2,16...

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Concluindo, nobre Vereador.

- Manifestação na galeria.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – ...porque se for 2,16 para os

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Vereadores, eu também topo para o servidor, mas eu tenho certeza de que vai vir 20, 30% e falando que já tem oito anos que não temos reajuste.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Concluindo, Vereador.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Mas os servidores daqui estão há mais de dez anos que não recebem reajuste.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Vereador, concluindo. Acabou o tempo.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Então, eles mereceriam muito mais que nós.

Por isso, Presidente, eu somente espero que o Prefeito e os Secretários...

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Concluindo, Vereador.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Concluindo, Presidente.

Eu tenho certeza de que o Prefeito e os Secretários olham para os servidores, porque esse pessoal tem família. A maioria está com consignado. Eles não conseguem mais viver, Vereador Milton. Eles não conseguem mais viver. Eu peguei o holerite de servidor que está com cinco, seis consignados em banco. Como as pessoas conseguem viver desse jeito e colocar alimento para os seus filhos? E aqui tem muito Vereador e Vereadora que fala em família, e a família do servidor?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Concluindo, nobre Vereador.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – Ou somente vale a família dos outros, ou a minha família? E a família dos servidores não tem valor? Porque as famílias dos servidores estão passando necessidade. Eu quero entender...

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Vereador Toninho...

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – ...Eu quero entender que família é essa que tanto se fala na tribuna, da Câmara Municipal.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Vereador, já lhe dei tempo além do necessário.

Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador João Ananias.

- Manifestação na galeria.

O SR. JOÃO ANANIAS (PT) – Queria cumprimentar o Presidente, os colegas da Casa, a Rede Câmara; saudar o público da galeria, e novamente estamos aqui para falar dos servidores públicos municipais.

Falar de reajuste no país é falar de melhorias na casa dos trabalhadores. Claro que estamos falando de várias famílias que trabalham e dependem do seu salário do dia a dia. E claro que um aumento de 2,16 não vai conseguir alimentar os familiares das pessoas que ficam em casa, porque às vezes não é somente o trabalhador; tem o marido, tem a esposa, tem os filhos e nós sabemos que esse valor é irrisório.

Quero manifestar aqui que estamos de acordo com os servidores públicos municipais, que necessitam da valorização salarial, e também sobre o fim do confisco. É muito importante que acabemos com o confisco previdenciário na Prefeitura da cidade de São Paulo, porque 14% é um valor muito alto para ser tirado de quem se aposenta e sabemos o valor, o

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

custo que se tem na vida, no dia a dia.

Por isso é muito importante que falemos sobre a necessidade de acabarmos com esse confisco aqui. É medida urgente para reverter a grave situação que tem adoecido também os servidores públicos da cidade de São Paulo. Os servidores estão cada dia mais doentes pelo excesso de trabalho e também pelo desgaste. O trabalho do funcionalismo público da cidade de São Paulo é excessivo e sabemos da dificuldade, estão todos adoentados. Precisamos observar também esse ponto, porque quando se fica doente, gasta-se mais.

Então, é importante que ocorra um aumento real, que o Prefeito possa rever essas condições, porque o funcionalismo público está em condições precárias. Há incidência de agressões, hoje muitos funcionários públicos estão sofrendo agressões, a população está mais agressiva. Hoje, as condições de trabalho não são adequadas para exercer a profissão na cidade de São Paulo. E em resposta às demandas, o Governo ofereceu um reajuste 2,16%, além de outros reajustes nos valores de pisos salariais e benefícios. Contudo, a categoria considerou a proposta que não atinge nenhum dos índices: o IPCA deu 4,96% em 12 meses; o INPC 3,8%, o IPC-FIPE 3% e o IPC-FGV 3,56%. Vejam que nenhum desses índices foi atingido, não é, Vereador Beto Social? Então você avalie: 2,16% não atingiu nenhum dos índices que mede a inflação na cidade de São Paulo, então percebam que há dificuldade.

Além disso, as questões do confisco, que nós acabamos de falar, para melhorar as condições de trabalho, segurança nas escolas, nenhuma dessas propostas foram abordadas no projeto do Executivo. Precisamos ainda de medidas concretas para melhorar as condições de trabalho, saúde, segurança para os profissionais da educação.

- Manifestação dos presentes.

O SR. JOÃO ANANIAS (PT) – Vamos continuar?

Até porque a alimentação fora do domicílio aumentou 5,10% nos últimos 12 meses, nós medimos, esse foi o aumento ao você consumir uma comida fora da sua residência,

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

conforme o INPC e o IBGE, e o aumento foi de 2,24% para o mesmo período. Dá para perceber que o consumo, até para você comer na sua residência ficou muito mais caro. É importante que haja reposição porque 2,16% não vai repor nem o 2,24% da alimentação domiciliar. Então é inexpressivo o aumento que estão dando para o funcionalismo público da cidade de São Paulo. O valor da cesta-básica da cidade de São Paulo, medida pelo DIEESE variou de R$779,38 de fevereiro de 2003, para R$ 808,38, fevereiro de 2024, um aumento de 3,72%, que também está acima dos 2,16% que hoje o Sr. Prefeito está dando para o funcionalismo público da cidade de São Paulo. Achamos irrisório esse aumento, ao fazer uma análise de todos os aumentos. O valor proposto pelo Executivo está absolutamente defasado para a cidade de São Paulo. Se fizermos uma análise de tudo que citamos de aumentos hoje, sabemos 2,16% de aumento não repõe nem o alimento de cinco dias da semana, e pior ainda para o mês. Então é importante que possamos avançar com uma proposta de, no mínimo, Presidente, levar uma proposta à Bancada Governista de, no mínimo, no mínimo um aumento de 16%. Esse é o mínimo que acho pode repor os últimos 12 meses. Dezesseis por cento é importante, vamos bater nessa proposta. Claro, podem contar com a Bancada dos Trabalhadores, tenho certeza de que os Vereadores vão lutar, vamos fazer um substitutivo - não é Presidente, não é, Líder? Vamos fazer uma proposta de aumento de 16%.

Também queremos concurso público, como disse a Vereadora que me antecedeu, precisamos repor as vagas para os concursos públicos. São muitas pessoas que fizeram concurso público, que estão aguardando serem chamadas, e tenho certeza que esse encaminhamento é para chamar as pessoas que passaram, e tenho certeza de que há mais concurso para ser feito na cidade de São Paulo, como o Governo Federal está fazendo. A cidade de São Paulo também precisa fazer concursos públicos, isso é muito importante.

E as condições de saúde, vocês percebem a dengue, muitas pessoas estão com dengue, e foi a falta de investimento contra a dengue, dengue que chegaria, porque tem muita falta de água, o tempo está muito quente, e nós sabemos da dificuldade que vamos ter para conter a dengue na cidade de São Paulo

A garantia do pleno direito a férias também, pela qual nós precisamos brigar aqui na

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Casa, para todo o funcionalismo público, independente de categoria, é muito importante. E novamente repito que é muito importante - pelo menos para a Bancada do PT e dos partidos progressistas desta Casa - tentar acabar com o confisco de 14% até março. É importante bater nessa tecla, nesta Casa, do não confisco dos 14%.

Obrigado, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, a nobre Vereadora Luna Zarattini.

A SRA. LUNA ZARATTINI (PT) – Boa noite, que já estamos entrando na noite. Boa noite a todas e todos. Boa noite a quem está nos assistindo pela TV Câmara. Boa noite aos meus colegas. Boa noite aos servidores e sindicatos que estão fazendo a luta e resistindo na nossa cidade.

Quero começar dizendo que essa greve traz diversos pontos, traz pontos que falam sobre o reajuste, mas também traz pontos sobre a melhoria das condições de trabalho. Não é possível, com o orçamento que temos na cidade de São Paulo, termos um reajuste de 2,16%, um reajuste que não cobre sequer a inflação. Não é possível que não tenhamos reajuste no auxílio refeição, no vale alimentação. Não é possível que não tenhamos a revogação do confisco de 14% do salário dos aposentados.

Isso tudo não é possível porque, quando falamos de serviço público, estamos falando dos servidores públicos. E quando falamos dos servidores públicos, estamos falando de famílias, de pessoas que deixam suas famílias para cuidar de outras famílias. É isso que estamos dizendo aqui. Podemos trazer números, mas estamos falando de piores condições de trabalho para os servidores públicos que fazem o trabalho na ponta, que fazem o trabalho de excelência e resistem na nossa cidade.

Nós também estamos falando, nessa greve, sobre o desmonte do serviço público. Ricardo Nunes, a Prefeitura de São Paulo, fez uma série de privatizações, concessões e

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

terceirizações. Quem não se lembra da privatização dos cemitérios da nossa cidade? Até hoje, para morrer está mais caro na cidade de São Paulo. Hoje, nem morrer em paz a paulistana e o paulistano podem, porque ele privatizou os cemitérios. Quem aqui não tem um amigo que teve de pedir ajuda para poder enterrar seu ente querido? São famílias que não conseguem nem ter paz no momento mais difícil.

É isso que o Ricardo Nunes tem feito, a privatização, as concessões, a piora do serviço público. E o pior, além de piorar o serviço público, piorar os equipamentos públicos, não valoriza os servidores públicos da educação, da saúde, da assistência social, servidores que estão aí fazendo do limão uma limonada, resistindo, dando o suor, dando a vida para entregar para a população de São Paulo o melhor serviço possível.

E a Cidade continua abandonada, a cidade de São Paulo está largada às traças. Sabemos que hoje falta não dinheiro, não falta orçamento. Falta projeto político de uma cidade onde vejamos o combate às desigualdades sociais acontecendo, onde vejamos o serviço público de alguma maneira valorizado, os equipamentos públicos funcionando.

É verdade o que disseram aqui. Nós e o meu mandato tentamos protocolar a frente parlamentar em defesa dos CEUs. Não conseguimos, porque a base do Governo não quis que essa frente fosse aprovada. Por que não quis que essa frente fosse aprovada? Porque está escondendo da população o que tem feito nos CEUs: terceirização da gestão pedagógica dos CEUs. Isso é um absurdo, porque os CEUs são um patrimônio público da educação na nossa cidade, são territórios educacionais ligados a cada periferia da nossa cidade. Terceirizar a gestão pedagógica é dizer que quem vai cuidar da educação é um ente privado, é uma organização privada. Então o que está acontecendo é um verdadeiro desmonte da nossa cidade e esse desmonte dos serviços públicos perpassa, sim, pela desvalorização dos servidores públicos, porque é óbvio, gente: servidores públicos são desvalorizados, sem um salário acima da inflação. Temos de dizer, na verdade, que é um arrocho salarial. É dizer que esses servidores têm de trabalhar em péssimas condições. É dizer que esses servidores estão sendo atingidos na sua saúde mental. Estão sendo atingidos na sua saúde. Esses servidores não vão conseguir entregar

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

o melhor serviço para a população.

Então, é preciso dizermos que esta Prefeitura da cidade de São Paulo não está ao lado do povo, nem dos trabalhadores da cidade. Volto a dizer: precisamos sensibilizar a Prefeitura de São Paulo, pois esse reajuste proposto, de 2,16%, é dizer para as famílias, para os trabalhadores, que não vão ser valorizados. Por isso, é fundamental que nós lutemos e a Bancada do PT vai votar contra esse projeto. Assim como a Bancada do PT, a Bancada de Oposição da Câmara vai votar contra esse projeto.

Nós queremos um projeto que seja bom para os servidores. Nós queremos 16% de reajuste do salário linear. Nós queremos a revogação dos 14%. Nós queremos melhores condições de trabalho, fortalecimento do serviço público municipal, auxílio-refeição, auxílio-alimentação. Que tenhamos essas melhores condições de saúde e de trabalho, porque sabemos que são os servidores que fazem a diferença na ponta, na entrega do serviço público, e deveriam estar sendo valorizados.

O Prefeito Ricardo Nunes deveria estar dialogando. Deveria estar, de fato, valorizando os servidores. Muito pelo contrário, tem entregado a cidade, largado a cidade, deixado a cidade mais vulnerável, com privatizações, concessões e piora do serviço público.

Quero dizer que nós vamos seguir lutando e que a Bancada do PT vai apresentar, sim, um substitutivo a esse projeto e pedir apoio dos Vereadores, porque neste ano há eleição para Prefeito de São Paulo, mas também há eleição na Câmara Municipal e os servidores públicos vão se lembrar daqueles e daquelas que votaram contra a valorização dos servidores públicos, pela piora dos serviços públicos. Não são só os servidores, mas a população de São Paulo vai se lembrar desse absurdo que está sendo colocado aqui, para a população.

Então, é isso. Vamos lutar pela valorização do serviço público e pelos servidores públicos, também.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador Senival Moura.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. SENIVAL MOURA (PT) – Obrigado, Presidente. Primeiramente, eu quero cumprimentar todos os funcionários públicos que estão acompanhando os debates e lutando, obviamente, pelo direito que pertence a cada segmento de seguidores que aqui estão.

Havia aqui um grupo de seguidores, do meu lado direito. Os Vereadores falavam, Vereador Coronel Salles, e questionavam o percentual de reajuste – que, de fato, é muito pouco: 2,16%. Esses seguidores se retiraram e não sei se estavam sendo pagos. Não posso afirmar, porque não acompanhei, mas, estranhamente, quando se questionava o percentual, que é pouco, eles reclamavam. Nobre Vereador Eli Corrêa, que é um exímio comunicador, V.Exa. já viu isso em algum momento? O cara está reclamando sobre o melhor percentual que os Vereadores estão lutando para garantir. Eles estão reclamando. Acham que 2,16% são muito. Por isso, estavam vaiando e se retiraram. É, no mínimo, muito estranho.

Será que eles trabalham onde? Em qual segmento da municipalidade esse povo está trabalhando? É curioso. Eu gostaria de descobrir. De repente, eles se registraram para poder entrar. De repente, a GCM tem um relatório, que eu vou pedir. Onde esses trabalhadores – ou esses servidores – trabalham? É, no mínimo, muito estranho. Eu já vi de tudo, mas isso eu nunca havia visto antes, Vereador Coronel Salles. Nunca! Pela primeira vez na história, sempre aparecem.

Todos os pares que fizeram uso da palavra vieram sempre no mesmo tom de conversa, de questionamento, porque, de fato, é pouco, 2.16% não dá para equipar com absolutamente nada. Nem IPC, INPC, absolutamente nada. Não é base para nada. Mas tudo que tinha de ser dito aqui, já foi dito. Mas, queremos registrar o seguinte: primeiro que não concordamos com isso; segundo, está em primeira votação e temos de partir desse ponto de vista e terceiro, que em segunda votação é que abre a possibilidade de apresentar substitutivo para dialogar com o Governo que de fato, o substitutivo dialogue com todos os segmentos dos Servidores Públicos Municipais, que tenha algo racional, que possa contemplar esse segmento. Que equilibre um pouco. Isso precisa ser equilibrado.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Tenho certeza de que tem que haver um diálogo muito grande. Está aqui o Presidente da Câmara, o Líder do Governo, certamente o Prefeito tem seus técnicos que estão acompanhando, e que 2.16% é inaceitável. Não dá para discutir. Não é sério. Isso não é um assunto sério que tem de ser tratado neste momento.

A Bancada de Vereadores do PT e os demais certamente irão apresentar seus substitutivos. Queremos apresentar um substitutivo de equilíbrio. Que aqui seja votado algo bem centralizado e que contemple todos os trabalhadores, não importa qual o segmento, mas que sejam contemplados e tenham um reajuste de forma racional para todos.

É isso que nós queremos e é o que iremos apresentar em segunda votação que é o momento adequado. A hora certa de votar.

O que pedimos ao Prefeito? Sr. Prefeito é preciso bom senso nesse momento, para cuidar da maior cidade da América Latina e dos seus servidores. São homens e mulheres que deixam suas famílias todos os dias para servirem outras famílias. São trabalhadoras e trabalhadores que aplicam e defendem a política pública nas pontas da cidade, nas periferias, em todas as regiões. É o momento de serem reconhecidos. É essa luta que devemos fazer, não tem outra coisa a se fazer nesse momento: é dialogar e conscientizar o Sr. Prefeito de que isso precisa ser melhorado. Precisa ser algo bem mais racional. É isso que queremos

Por isso, em primeira votação, vamos votar contrário porque não estamos de acordo com isso e queremos ser reconhecidos em segunda e aí sim, podemos votar favorável se tiver um substitutivo que contemple todo segmento dos servidores, trabalhadores municipais que são pessoas descentes, honestas que batalham todos os dias para poder levar seu sustento para casa. E que merece ser reconhecida em qualquer governo que seja. Não importa, hoje é o Prefeito Ricardo Nunes, amanhã pode ser outro, já foram outros no passado, mas que sejam tratados de forma respeitosa, pelo menos, para discutir o salário.

Obrigado, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Encerrado o tempo do Partido dos

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Trabalhadores. Entra agora o tempo do nobre Vereador Rubinho Nunes que me cede 5 minutos que falarei aqui da mesa.

A nível de esclarecimento, para a nobre Vereadora Elaine do Quilombo Periférico e aos demais parlamentares. No que tange a compra de vacina, é competência prioritária do Governo Federal...

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – É um ótimo ato de educação saber ouvir. (Pausa)

As vacinas neste país só podem ser compradas pelo Governo Federal. A Câmara Municipal de São Paulo, quando da Covid liberou recursos de todos os Srs. Vereadores para comprar vacina. E o Governo Municipal não pode comprar vacinas. Fomos impedidos porque era prioridade do Governo Federal. Como toda política de distribuição de vacinas nesse país é do Governo Federal. Não foi diferente agora, no caso da Dengue. O Governo Federal fez o planejamento. As vacinas foram encomendadas, porém em números insuficientes. Os laboratórios não produziram vacinas. A Prefeitura de São Paulo, tentou todos os meios para compra de vacinas, resposta dos laboratórios: só após o Governo Federal. O Governo Federal está tentando comprar, que também não tem vacina porque não foi encomendado pelo Governo Federal. O Governo Federal também não comprou a vacina e tampouco encomendou. Repito: tampouco encomendou.

E uma das crises que tem no Governo Federal hoje é a pasta, ou seja, a área que compra a vacina. É o Ministério da Saúde que compra, a Vigilância que compra.

A cidade de São Paulo tem feito o que pode. Mas no que tange à vacina contra a dengue não há disponibilidade para o Município comprar, pois, se houvesse, a cidade estaria comprando. Volto a dizer, se tivesse disponibilidade, São Paulo estaria comprando a vacina com clareza, com tranquilidade.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) - Não vou polemizar, só estou respondendo à Vereadora Elaine do Quilombo Periférico para que não haja desinformação. Porque, atualmente, a relação entre a verdade e como funcionam os fatos desse país, tem de estar tudo correto.

Você pode discordar de ponto de vista político, é legítimo, não vejo problema nisso, mas quando há um equívoco presente, cabe esclarecermos. Não tem nenhum problema discordarmos de pontos de vistas políticos.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Nossa, é uma falta de respeito não ouvir os outros. Entendo que é a manifestação de vocês, mas ressalto que tenho respeitado, portanto, espero que a recíproca seja verdadeira.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Então, quando no aparte da Vereadora, ela passou a informação equivocada, aliás, acho que a informação não estava completa para ela. Vejam, não estou dizendo que ela errou, estou acreditando que a informação foi apresentada de uma forma diferente da realidade. E digo isso respeitosamente me referindo a ela, pois não temos problemas com isso.

O que não pode ficar no ar é uma informação equivocada, até pra sociedade, a Vereadora Elaine defende um ponto de vista e eu defendo outro. Eu a respeito, mas esses pontos precisam ser esclarecidos, se não a própria população começa a se enganar, vocês mesmos

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

começam a se enganar.

- Manifestação na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) - Tem algo, inclusive: aqui não é um vale tudo, a realidade tem que ser composta à mesa, aí sim, podemos debater sobre ela.

Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador Rubinho Nunes.

- Manifestação na galeria.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - Boa tarde, senhoras e senhores. Obrigado, Sr. Presidente.

Antes de adentrar ao assunto do projeto em apreço, quero trazer meu apoio à fala do Presidente Milton Leite quanto à aquisição de vacinas.

E quero complementar, senhoras e senhores, que, durante o período da pandemia muito foi dito sobre negacionismo, sobre compras de vacinas, tentaram crucificar o Presidente Bolsonaro que era o grande vilão por conta da falta de vacinas.

- Manifestação na galeria.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Era um negacionista. Pois bem. O Presidente Bolsonaro deixou a presidência. Lula foi reconduzido à presidência, infelizmente. Daí nos vemos diante de uma pandemia.

- Aparte antirregimental.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Não há aparte, Vereadora. Nos vemos diante

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

de uma pandemia de dengue, centenas de brasileiros perdendo a vida e o Sr. Luis Inácio Lula da Silva optou por não adquirir as vacinas. Era uma prerrogativa do Presidente.

Então pergunto-me: "Onde estão os apoiadores do PT, do PSOL, a Esquerda e a Imprensa chamando o Sr. Luis Inácio Lula da Silva de negacionista; chamando ele de genocida pela falta de vacinas? Não vemos isso! É apenas um rascunho da bela hipocrisia que representa necessariamente toda a Esquerda.

E, aos senhores que estão aqui, hoje, numa luta que consideram – vocês consideram, não eu, é claro – legítima, por um aumento de 16% de salário, pergunto aos munícipes e aos senhores que estão em casa: quanto vocês ganharam de aumento no último ano? Qual foi a valorização dos salários dos senhores?

Temos de relembrar justamente a gestão do Prefeito Ricardo Nunes, porque nas gestões anteriores – e aqui colocamos a do Sr. Fernando Haddad, do PT – o aumento tradicional era de 0,01%. Então vejo que os senhores fazem muito coro à narrativa da Esquerda, e indago aos senhores, sindicalistas: os senhores querem voltar ao que era na Gestão Fernando Haddad? Com 0.01% de aumento? Porque, se for o caso, comprometo-me a apresentar uma emenda para os senhores e restabelecer aquele *status quo*.

- Manifestação na galeria.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - Não me custa nada e tenho certeza que os colegas Vereadores ficariam gratos em apoiar essa emenda.

Porém, eu entendo que não é o adequado. O reajuste proposto pelo Sr. Prefeito respeita a responsabilidade fiscal, argumento que eu uso para convencer o Vereador Toninho Vespoli. O Prefeito Ricardo Nunes exerce a responsabilidade fiscal ao encaminhar um valor de reajuste que cumpre a critérios da Lei Orçamentária.

A V.Sas., que além de alegarem que precisam de mais dinheiro, mais recursos, mais aumento salarial, aproveitam para reclamar da Previdência, eu pergunto de qual caixa sairá o

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

dinheiro. Será que ele nasce em árvores ou será que podemos imprimi-lo só para dar um aumento de salário aos senhores? É óbvio que não. O dinheiro sai do bolso do paulistano, que está cansado de pagar altos salários, privilégios e regalias.

A base salarial atual do servidor público municipal está por volta de seis mil reais. Da população, quem recebe um salário de seis mil reais? Além disso, há uma casta que recebe acima de dez mil reais por mês, mais de dez salários-mínimos.

- Manifestações na galeria.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Sr. Presidente, eu peço que V.Exa. faça a plateia ficar em silêncio para que eu termine o meu pronunciamento.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Silêncio na galeria.

- Manifestações na galeria.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Obrigado, Sr. Presidente.

- Manifestações na galeria.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Silêncio na galeria, por favor!

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Tem V.Exa. a palavra, nobre Vereador Rubinho.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Sr. Presidente, eu recebi hoje, de uma mãe, o seguinte comunicado da EMEF Marechal Esperidião Rosas: “Atenção, famílias e estudantes, comunicamos que amanhã, 14/03/2024, haverá aula somente para as seguintes turmas 5ªB, 5ªC, 6ªA, 6ªB, 6ªC, 9ªA, 9ªB e 9ªC manhã. Motivo: paralisação dos servidores por melhores condições de trabalho e atendimento das crianças. Atenciosamente, Equipe Gestora”.

V.Sas. que estão aqui se manifestando, em greve, que incorporam 39%, com valorização salarial e o caramba, estão deixando justamente os alunos sem aula. As crianças que os senhores dizem defender estão sem aula. Daí a péssima qualidade do ensino público, naturalmente resultado da ação de professores que, ao invés de se comprometerem a ensinar as crianças...

- Aparte antirregimental

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Vereador Toninho, eu não lhe concedi aparte. Sr. Presidente, peço que o meu tempo seja restabelecido.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Nobre Vereador Rubinho, está garantida a palavra a V.Exa. e, se necessário, reporei seu tempo.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – Bom, deu o horário e vejo que os senhores vão embora. Até amanhã! Acabou o expediente. Muito obrigado. Tenham um bom retorno. As crianças, no entanto, estão ficando sem aula, justamente porque os professores estão aqui no horário comercial lutando por direitos e, na hora em que acaba o expediente, os colegas se recolhem para as suas casas. Vejo V.Sas. na semana que vem, também em horário comercial, quando as crianças, naturalmente, vão ficar novamente sem aula.

Aos colegas Vereadores, eu encaminho o voto favorável.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Obrigado e tenham um bom retorno.

- Manifestações na galeria.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, para discutir, a nobre Vereadora Janaína Lima.

A SRA. JANAÍNA LIMA (MDB) – Sr. Presidente, em mais esta oportunidade de falar, eu venho dizer que, após oito anos nesta Casa, está sendo um avanço esse projeto, já que, por muitos anos, votamos reajustes de 0,01%. Obviamente, eu amaria estar votando um projeto que propusesse um reajuste de mais de 16%, porque o respeito demonstrado à educação está em como os professores são tratados. Eu realmente sinto que há um avanço na política de educação e no esforço do Prefeito Ricardo Nunes de valorizar esses importantes profissionais.

Faço questão de cumprimentar com muito respeito todos vocês que estão hoje na tribuna, demonstrando gratidão ao trabalho que vocês executam diariamente com todas as nossas crianças.

- Manifestações na galeria.

A SRA. JANAÍNA LIMA (MDB) – É de suma importância nós valorizarmos esses profissionais, mas como já foi dito desta tribuna, é também importante sopesar a responsabilidade fiscal e, neste momento, esse reajuste é o que as contas públicas, o Orçamento da cidade permite fazer com tranquilidade para que o andamento das demais políticas públicas não seja prejudicado. No entanto, com o compromisso de um Prefeito que teve a coragem de sair de um reajuste de 0,01%, desvalorização que, por muito tempo, assistimos nesta Casa; um discurso na língua, e ações completamente diferentes.

Então, o que assistimos hoje nesta gestão com o Prefeito Ricardo Nunes, que é um

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Prefeito comprometido com a educação, um Prefeito comprometido com a carreira dos professores e não estamos aqui para trazer informações duvidosas.

São Paulo é considerada a capital mundial da vacina e esse discurso na contramão disso não combina com São Paulo, não combina com a condução exemplar do Prefeito Ricardo Nunes durante a pandemia, no pós-pandemia e neste momento com a responsabilidade, com cuidado. Estamos trabalhando para que, se possível, consigamos aumentar. Óbvio, que no próximo ano, gostaríamos que o reajuste dos professores seja ainda maior.

Neste momento, com responsabilidade fiscal, esta Casa pauta esse aprimoramento salarial no compromisso com a educação e com todos os seus educadores.

Muito obrigada, Sr. Presidente, pela oportunidade. Coloco-me à disposição dos senhores e senhoras.

- Assume a presidência o Sr. João Jorge.

O SR. PRESIDENTE (João Jorge - PSDB) – Tem a palavra, para discutir, o nobre Vereador Fabio Riva.

O SR. FABIO RIVA (PSDB) – Sr. Presidente, Sras. e Srs. Vereadores, servidores públicos que comparecem legitimamente nesta Câmara Municipal, esse é o papel também dos sindicatos, quero aqui cumprimentá-los.

Quero, rapidamente, dizer que hoje é uma primeira votação. É sempre um projeto complexo quando tratamos de valorização, modernização, reajuste, reposição. Essa é a importância de podermos fazer um bom debate.

Ouvi atentamente a Oposição, ouvi o Vereador Milton Leite, Vereador Rubinho Nunes, a Vereadora Janaína e quero fazer algumas considerações iniciais. Primeiro, que este Vereador, na qualidade de líder do Governo, sempre esteve com as portas abertas, inclusive hoje recebi mais uma vez uma comissão dos sindicatos, como sempre faço, para entender também os pleitos e também colocar as razões do Executivo ao encaminhar esse projeto.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

Não posso deixar de também fazer uma menção e acho que muitas vezes precisamos fazer memória de um passado recente, porque senão só lamentamos aquilo que não temos e esquecemos daquilo que conquistamos.

E aí vale aqui um chamamento a cada um dos senhores e senhoras que estão aqui hoje pleiteando um direito legítimo, como todas as categorias. Em um passado recente, vocês foram vítimas disso, tínhamos uma legislação e um projeto que era encaminhado com uma reposição de 0,01%.

Quero só fazer esses reparos históricos, porque no ano passado quebramos essa barreira. Quando falamos em quebrar barreiras, falamos que nós, juntos, quebramos essa barreira. Por quê? Porque tivemos a possibilidade dessa construção, desse diálogo, inclusive dizer da coragem do Prefeito Ricardo Nunes, podem gostar ou não, mas precisamos reconhecer.

Peço um pouco de paciência até para que eu possa concluir a minha fala, porque não estamos falando de um único governo, estamos falando de vários governos. Muitas vezes, como assessor e como Vereador, e não é o primeiro projeto, e espero que não seja o último, para que possamos ter esse diálogo. Hoje, temos esta condição de quebrar uma barreira em 2023, fazendo um reajuste linear de 5%.

Mais do que isso, queria rapidamente mostrar um *slide* para retratar um pouco dos projetos que foram aprovados, inclusive por esta Câmara Municipal, aprimorados quando vieram do Executivo para cá, em que nós falamos na modernização e valorização.

- Orador passa a se referir às imagens exibidas.

O SR. FABIO RIVA (PSDB) - E, ali, quando falamos dos cargos em comissão, de 8.623 cargos, metade desses cargos estão hoje ocupados por servidores públicos de carreira, onde nós majoramos, inclusive, o valor de recebimento da remuneração desses servidores públicos concursados que ocupam esses cargos em comissão, 78%.

Depois, com a criação e modernização do quadro de nível médio e básico, são 36

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

mil servidores. Ali, também, nós tivemos um aumento exponencial de 42%. Valorização do Auxílio Refeição. Está ali, é tela. Isso, é da Secretaria de Gestão. Quero também parabenizar o trabalho da Secretaria de Gestão, que tem vários servidores públicos, mas capitaneado pela Secretária Marcela Arruda. Cento e quinze mil servidores com a valorização do Auxílio Refeição. Vale Alimentação, também em 52%. Gratificação de Difícil Acesso, majoramos no valor de 1.500 reais. Também a Qualificação por Local de Trabalho, educação, saúde e assistência social. E aí vai.

Eu acho que, mais do que ficarmos lamentando - e aqui eu tenho certeza absoluta de que ninguém é contra aumentar salário, principalmente dos servidores e todos aqueles que prestam o serviço público -, mas nós temos alguns limites legais, e foi esse limite legal que colocou hoje esse valor de 2,16%.

Então, esta condição, eu acho que vale sempre esse diálogo, de forma muito transparente, para mostrar que precisamos evoluir, mas evoluir juntos. E que existem momentos em que podemos quebrar uma barreira, como nós quebramos do 0,01 e passamos para 5%, e agora fizemos uma reposição inflacionária de 2,16%.

Então, esta é uma condição que temos melhorado, principalmente nestas valorizações. São várias ações, são vários projetos que foram aprimorados.

Então, eu peço aos Vereadores, inclusive, que não estão aqui em plenário, que estão de forma virtual... Eu sou o último orador. Agradeço a esse bom debate que temos aqui. Eu acho que é com isso que vamos enriquecendo e mostrando que, com uma gestão transparente - e, principalmente, aqui os Vereadores, são atentos a ouvir -, vamos, cada vez mais, tendo a condição de consciência e, automaticamente, podendo votar com essa responsabilidade que esta lei requer, como em todas as outras leis. Então, é assim, Sr. Presidente, que eu peço, principalmente, aos Vereadores e às Vereadoras que estão de forma *on-line*, para que fiquem atentos, porque, de ofício, nós vamos fazer a votação de forma nominal. Isso para que possamos avançar para uma segunda votação.

Já ficou designada uma audiência pública pela Comissão de Educação, presidida por

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

nossa querida Vereadora Edir Sales, que vai acontecer na sexta-feira, dia 22 de março, às 11 horas da manhã, no Salão Nobre desta Câmara. Então, para que possamos também debater, avançar, e, quiçá, vir aqui para uma segunda votação com um projeto mais maduro, para que possamos valorizar, cada vez mais, os servidores públicos e aqueles que prestam o serviço de excelência na cidade de São Paulo.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

- Assume a presidência o Sr. Milton Leite.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Não há mais oradores inscritos. Encerrada a discussão, passemos ao processo de votação do PL 155/24, pelo painel eletrônico.

A votos o PL 155/24. Os Srs. Vereadores favoráveis votarão “sim”; os contrários, “não”.

- Inicia-se a votação de forma híbrida, presencial e virtual.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – UNIÃO) – Eu voto “sim” e encaminho voto “sim”.

O SR. RODRIGO GOULART (PSD) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. FABIO RIVA (PSDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim” e encaminho voto “sim”, pela Base do Governo.

O SR. XEXÉU TRIPOLI (PSDB) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. RODOLFO DESPACHANTE (PP) – Sr. Presidente, voto “sim”.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

A SRA. SANDRA SANTANA (PSDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. FERNANDO HOLIDAY (PL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. GEORGE HATO (MDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. DR. NUNES PEIXEIRO (MDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. CORONEL SALLES (PSD) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. THAMMY MIRANDA (PSD) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

A SRA. CRIS MONTEIRO (NOVO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. BETO DO SOCIAL (PSDB) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. ELISEU GABRIEL (PSB) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

A SRA. ELY TERUEL (PODE) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. RICARDO TEIXEIRA (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. SIDNEY CRUZ (SOLIDARIEDADE) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. SANSÃO PEREIRA (REPUBLICANOS) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. GILSON BARRETO (PSDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

A SRA. JANAÍNA LIMA (MDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. JOÃO JORGE (PSDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

A SRA. JUSSARA BASSO (PSB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "não".

O SR. MARCELO MESSIAS (MDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. AURÉLIO NOMURA (PSD) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

A SRA. RUTE COSTA (PSDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. ANDRÉ SANTOS (REPUBLICANOS) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. MARLON LUZ (MDB) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. RINALDI DIGILIO (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

O SR. CELSO GIANNAZI (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "não".

A SRA. EDIR SALES (PSD) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto "sim".

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. JOÃO ANANIAS (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. ADILSON AMADEU (UNIÃO) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. DANILO DO POSTO DE SAÚDE (PODE) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

A SRA. SILVIA DA BANCADA FEMINISTA (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. BOMBEIRO MAJOR PALUMBO (PP) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

A SRA. LUANA ALVES (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. HÉLIO RODRIGUES (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

A SRA. ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

A SRA. LUNA ZARATTINI (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. ELI CORRÊA (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

A SRA. DRA. SANDRA TADEU (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. JORGE WILSON FILHO (REPUBLICANOS) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. SENIVAL MOURA (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. DR. ADRIANO SANTOS (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. JAIR TATTO (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. DR. MILTON FERREIRA (PODE) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. ATÍLIO FRANCISCO (REPUBLICANOS) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “sim”.

O SR. ALESSANDRO GUEDES (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

O SR. ARSELINO TATTO (PT) – (Pela ordem) – Sr. Presidente, voto “não”.

- Concluída a votação, sob a presidência do Sr. Milton Leite, verifica-se que votaram “sim” os Srs.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Votaram “sim” 38 Srs. Vereadores; “não”, 15 Srs. Vereadores. Está aprovado em primeira discussão, volta em segunda.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Rubinho Nunes.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, desculpe incomodar, mas eu tenho uma dúvida. Nós votamos o reajuste. Mas, se a maioria dos Vereadores votassem “não”, não haveria reajuste para os servidores este ano?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Ficaria rejeitado.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - (Pela ordem) – Obrigado, Sr. Presidente.

O SR. SENIVAL MOURA (PT) - (Pela ordem) – Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Senival Moura.

O SR. SENIVAL MOURA (PT) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, o que acaba de falar o nobre Vereador Rubinho Nunes não tem o menor sentimento, não tem nada a ver. Nós só acordamos, porque vai ser votado em segunda. Então, os efeitos, na prática, serão em segunda, e não agora, neste momento. É apenas um debate, nobre Vereador.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - (Pela ordem) – A minha dúvida era: se rejeitasse

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

agora, se a Base votasse contra, não haveria reajuste. Foi só uma dúvida.

O SR. ALESSANDRO GUEDES (PT) - (Pela ordem) – Aí poderíamos apresentar um substitutivo, nobre Vereador Rubinho, com o valor adequado.

- O Sr. Presidente faz soar a campainha.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Eu não dei a palavra, nobre Vereador.

Nobres Vereadores, vamos restabelecer o Regimento. No caso, em primeira votação, havendo a rejeição por maioria, o projeto fica prejudicado. Está muito claro.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) - (Pela ordem) – Sr. Presidente, pela ordem. Mas a Oposição deixou aprovar para, depois, ir galgando.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Ah, deixou aprovar então?

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) - (Pela ordem) – É. Votou para o projeto continuar. Então, não impedimos nada.

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) - (Pela ordem) – V.Exa. é muito legal, nobre Vereador Professor Toninho Vespoli. Obrigado.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) - (Pela ordem) – Nós queremos a continuidade da discussão do projeto, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Mas vocês não votaram.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) - (Pela ordem) – Nós vamos para a segunda votação e não concordamos com esse que foi votado aqui.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – A Base que garantiu, coisa que os senhores não fizeram.

O SR. PROFESSOR TONINHO VESPOLI (PSOL) - (Pela ordem) – Agora o que o nobre Vereador Rubinho queria? Que todo mundo votasse contra e parasse o projeto? Aqui não tem moleque, Vereador Rubinho. Aqui não tem otário, não. V.Exa. quer fazer graça.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Não havendo nada mais a ser tratado, encerraremos os nossos trabalhos.

Desconvoco a sessão ordinária convocada para amanhã, dia 21 de março, conforme Art. 155 do regimento Interno, para a realização da Comissão de Estudos da Sabesp e também as cinco sessões extraordinárias convocadas para logo após a sessão ordinária de amanhã.

Nobre Vereador Rubinho Nunes, V.Exa. pode falar sobre o relatório da Sabesp?

O SR. RUBINHO NUNES (UNIÃO) – (Pela ordem) – Sim, Sr. Presidente. O relatório foi encaminhado para a publicação hoje. Então, amanhã, a Comissão da Sabesp deve votar o relatório.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - UNIÃO) – Então, está publicado no *Diário Oficial do Município*.

Relembro aos Srs. Vereadores da convocação para a próxima sessão ordinária, que ocorrerá terça-feira, dia 26 de março, com a ordem do Dia a ser publicada.

Relembro, ainda, aos Srs. Vereadores da convocação de cinco sessões extraordinárias, com o início logo após a sessão ordinária de terça-feira, dia 26 de março; cinco

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.

autuado por MARCOS A. LEONIDAS em 27/03/2024 12:44:51.

sessões extraordinárias aos cinco minutos de quarta-feira, dia 27 de março; cinco sessões extraordinárias, com o início logo após a sessão ordinária de quarta-feira, dia 27 de março; e cinco sessões extraordinárias aos cinco minutos de quinta-feira, dia 28 de março. Todas com a Ordem do Dia a ser publicada.

Estão encerrados os trabalhos.

Matéria REGTAQ 25/2024. Documento assinado digitalmente por LEONARDO DE CARVALHO MILANI em 21/03/2024 e juntado ao PL 169/2024 por MARCOS A. LEONIDAS. Sua validade pode ser conferida em https://splegisconsulta.saopaulo.sp.leg.br/Home/AbrirDocumento?pID=518471.