



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

ASSESSORIA TÉCNICA DA MESA - A.T.M.

SISTEMA DE APOIO AO PROCESSO LEGISLATIVO

PROJETO DE LEI

: 01-0137/1995 DE 1995

4-177,75

MATERIA LEGISLATIVA: PL

01-0137/1995 DE 02/03/95

PROMOVENTE: VEREADOR

PAULO ROBERTO FARIA LIMA

DOCUMENTO RECEBIDO CMSP:

E M E N T A:

Altera o item 47 nas tabelas I.II.III, anexas à Lei 10.822/89, de 28 dezembro de 89, pertinente ao Imposto sobre serviços de qualquer natureza, e dá outras providências.

OBSERVAÇÕES:

CNC Solutions  
Tipo: Processo Legislativo  
25/10/2010 10:50:33

00000012331-57



ARQUIVADO EM

04/03/97

MARIA ISABEL APRES CORREIA



# Câmara Municipal de

Folha n.º 01 de proc.  
n.º 237 de 1995  
*São Paulo*

PROJETO DE LEI Nº

01 - PL  
01-0137/1995

IDO HOJE  
AS COMISSÕES DE 2 MAR 1995  
*CONDIÇÃO DE VOTO*  
*PROVISÃO ORÇAMENTÁRIA*  
*FINANÇAS E ADMINISTRAÇÃO*

Altera o item 47 nas tabelas I, II e III anexas à Lei 10.822 de 28 de dezembro de 1989 pertinente ao Imposto sobre Serviços de qualquer natureza.

*[Signature]*  
A Câmara Municipal de São Paulo decreta:

Art. 1º - Os serviços tipificados no item 47 das tabelas I, II, III anexas à Lei 10.822 de 28/12/89 terão suas alíquotas fixadas no valor de 3,0.

Art. 2º - As despesas com a execução desta Lei correrão por conta de dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

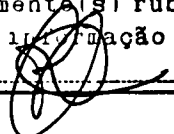
Art. 3º - Esta Lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Sala das Sessões, em 02 de março de 1995.

*[Signature]*  
FABRIL LIMA  
VEREADOR

COMISSÃO DE REVISÃO  
02 MAR 1995  
-DT. 13-

**CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO**

SEGUE(M) juntado(s) nesta data documento(s) rubri-  
cado(s) sob n.º 2 e fôlha de informação sob  
n.º 3 1 07/03 95 a (  )



# Câmara Municipal de

|           |     |         |
|-----------|-----|---------|
| Folha n.º | 02  | de proc |
| n.º       | 137 | de 1995 |

*São Paulo*

## JUSTIFICATIVA:

O projeto de lei em tela objetiva reduzir a alíquota do Imposto sobre Serviços, fixando-a em 3,0%, - das atividades elencadas no item 47 das tabelas I, II, III- anexas à lei 10.822/89.

Serão atingidos os serviços de agenciamento, corretagem ou intermediação de contratos de franquia - ("franchise") e de faturamento ("factoring").

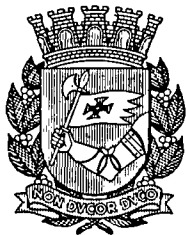
Com a redução do tributo, os prestadores dos serviços citados poderão aprimorar suas atividades, e ainda, as empresas poderão contratar mais funcionários, colaborando na diminuição do desemprego.

Os usuários terão um serviço mais aprimorado com custos reduzidos, já que a carga tributária é sempre transpostada ao preço do serviço.

Com a medida proposta, a Municipalidade aumentará sua arrecadação, pois, com a redução do tributo, muitos dos atuais sonegadores passarão a efetuar corretamente o seu recolhimento.

Ante ao exposto, aguardamos a aprovação - da medida ora proposta.

*Faria Lima*  
FARIA LIMA  
VEREADOR



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Papel para informação, rubricado como folha nº

03

do processo nº 137 de 1995 07, 03, 95 (a)

SR. Assessor Chefe,

Sobre o assunto, consta:

Lei 10.822/89

em 07/03/95.

FATIMA A. RODRIGUES MOTTI  
Assist. Parlamentar

A Com. de Const. e Justiça

08, 03, 95

LUIZ AREIAS DE CARVALHO  
Ass. Tecn. Leg. Chefe - A. T. M.

Recebido na Comissão de  
Constituição e Justiça  
Em 09/03/95 às 12:00 hs.

do nobre Vereador

*Américo Nogueira*

para relatar

Sala da Comissão

Constituição e Justiça

em 09

de

março

de 19.

95

*[Assinatura]*

Presidente

SEGUE

juntado

nesta data,

documento

e papel para informação, rubricado

sob folha

nº 04

e 05

Em

27

03

95

(a)

*[Assinatura]*



# Câmara Municipal de

|           |     |          |
|-----------|-----|----------|
| Folha n.º | 04  | do proc. |
| n.º       | 037 | de 1995  |

*São Paulo*

|           |             |
|-----------|-------------|
| OFICIE-SE |             |
| ★         | 22 MAR 1995 |
| RESOLUÇÃO |             |

REQUERIMENT 13 - RDS  
13-0160/1995

Requeiro a Douta Mesa a juntada do  
incluso aditamento ao Projeto de Lei 01-0137/1995.

O aditamento ora juntado faz-se ne  
cessário, uma vez que, nele constam dados necessários  
ao regular andamento do Projeto de Lei acima menciona  
do.

Termos em que,  
P.Deferimento.

Sala das Sessões,

*Faria Lima*  
FARIA LIMA  
VEREADOR

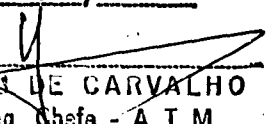
22 MAR 14 15 53 00068

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
D.P. + PLEN-1-

|             |      |
|-------------|------|
| SECRETARIA  | ALCO |
| 22 MAR 1995 |      |
| -DT. 10-    |      |

À Com. de Const. e Justiça

24 / 03 / 95

  
LUIZ ARENAS DE CARVALHO  
Ass. Tecn. Leg. Chefe - A. T. M.

Recebido na Comissão de  
Constituição e Justiça  
Em 24/03/95 às 18:00 h.



86000 02:11 1955



# Câmara Municipal de São Paulo

Folha nº 05 do proc.  
nº 137 de 1995

ADITAMENTO AO PROJETO DE LEI 01-0137/1995.

Entendemos que a redução da alíquota do Imposto sobre Serviços-ISS objetivada no Projeto de Lei em tela, não implica em redução de receita, já que, como está explicitado na Justificativa, a redução da alíquota do ISS tende a aumentar a arrecadação, já que, muitos dos atuais-sonegadores passarão a recolher corretamente o tributo com a alíquota reduzida.

Todavia, caso ocorra redução de receita, como preceitua o art. 11 da Lei 11.625/94 (Lei que dispõe sobre as diretrizes orçamentárias para o ano de 1995), estimamos que a mesma implicará no valor abaixo mencionado, bem como indicamos a despesa em idêntico valor que será - anulada automaticamente, como segue:

Redução de receita estimada em: R\$ 100.000,00

Despesa em idêntico valor que será anulada:

Sistema Viário Anhangabaú/São João - AR/SE  
Despesas de exercícios anteriores  
cod.: 22.40 16.91.575 3325 4180 3

*Faria Lima*  
FARIA LIMA  
VEREADOR

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

SEGUER, juntados nesta data pagos na informação rubricados sob  
folhas de n.º  $\frac{06}{07}$  06.04/95 a)

ENILZA ANDRÉ  
Secretária



17 - RELCOM  
17-1184/1995

16 - PAR  
16-0386/1995

JUSTIÇA SOBRE O PROJETO DE LEI Nº 137/95.

DA COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E

|              |          |
|--------------|----------|
| Folha n.º 06 | do proc  |
| N.º 137      | de 19 95 |
| Inscrição    |          |

*Municipal de*

Trata-se de projeto de lei, de autoria do nobre Vereador Faria Lima, que visa reduzir para 3% a alíquota relativa ao ISS incidente sobre os serviços tipificados no item 47, das Tabelas I, II e III, anexas à Lei nº 10.822/89.

O projeto está de acordo com o art. 10, VII, da Lei nº 11.625/94 (Lei de Diretrizes Orçamentárias em vigor), que permite a apresentação de projetos de lei dispondo sobre a revisão do ISS.

Segundo o aditamento de fls. verifica-se, também, o cumprimento dos requisitos do art. 11 e § 1º da L.D.O. quanto a indicação da estimativa de renúncia de receita que acarreta, bem como as despesas a serem anuladas no orçamento.

A proposição está amparada no art. 13, I e III, da Lei Orgânica do Município.

Por se tratar de projeto que versa sobre matéria tributária deverá ser convocadas pelo menos 2 (duas) audiências públicas durante sua tramitação (art. 41, V, Lei Orgânica).

Pelo exposto, somos

Pela legalidade.

Contudo, salientamos que as Tabelas I e II, anexas à Lei nº 10.822/89, destinavam-se à vigência temporária, de janeiro a dezembro/90 e janeiro a dezembro/91, respectivamente, e somente a Tabela III passou a vigorar de jan/92 em diante.

Pelo exposto, visando adaptar o projeto à melhor técnica legislativa, sugerimos o substitutivo a seguir:

SUBSTITUTIVO Nº

AO PROJETO DE LEI Nº 137/95

Altera o item 47 da Tabela III, anexa à Lei nº 10.822, de 28 de dezembro de 1989, relativa ao Imposto Sobre Serviços de qualquer natureza - ISS.



# Câmara Municipal de São Paulo

Folha n.º 04 do proc  
N.º 137 da 19.95  
O Funcionário

A CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO decreta:

Art. 1º - O item 47, da Tabela III, anexa à Lei nº 10.822, de 28 de dezembro de 1989, passa a vigorar com a seguinte redação:

| "Descrição<br>dos Serviços | Alíquotas<br>s/ o Preço<br>do Serviço<br>(%) | Importâncias<br>Fixas, por<br>Ano (UFM) |
|----------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
|----------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|

47- Agenciamento, correção ou intermediação de contratos de franquia ("franchise") e de faturamento ("factoring").

3,0

2,5

Sala da Comissão de Constituição e Justiça,

03/04/95

*[Handwritten signature]*



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
RELATOR

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA  
PARECER Nº 137/95  
DE 03/04/95  
PROPOSTA Nº 137/95

Publicado no DIÁRIO OFICIAL  
de 11/04/95  
página 42  
contendo: Antorieta

A Douta Comissão de  
Atividade Econômica  
Em 12/04/95

EMILIA ANDRÉ  
Secretária

Recebido na Comissão de  
Atividade Econômica  
Em 12/04 as 16 h.

Bette  
MARIA ELIZABETH MACHADO  
Secretária

Ao nobre Vereador  
para relatar.

Helo Córdova

Sala da Comissão de Atividade Econômica

12/04/95

Bette

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
S. GU. junta-se nesta data 30/5/95  
folhas d. 08 a 12. rubricadas sob Bette

| PROJETOS DE LEI | ALÍQUOTAS |           | PERDAS |               |            |
|-----------------|-----------|-----------|--------|---------------|------------|
|                 | VIGENTES  | PROPOSTAS | (%)    | CR\$ MIL      | US\$ MIL   |
| 01-0091 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -81.572.80    | -898.13    |
| 01-0092 /85     | 2.0%      | 1.0%      | -50.0% | -318.210.70   | -3.575.01  |
| 01-0093 /85     | 2.0%      | 1.0%      | -50.0% | -10.510.50    | -118.83    |
| 01-0094 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -1.483.19     | -16.77     |
| 01-0095 /85     | 5.0%      | 0.5%      | -90.0% | -749.828.58   | -8.477.40  |
| 01-0096 /85     | 5.0%      | 0.5%      | -90.0% | -481.420.08   | -5.218.71  |
| 01-0097 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -153.42       | -1.73      |
| 01-0098 /85     | 2.0%      | 1.0%      | -50.0% | -838.50       | -7.20      |
| 01-0099 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -379.83       | -4.28      |
| 01-0100 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -44.859.08    | -508.30    |
| 01-0101 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -9.950.82     | -112.50    |
| 01-0102 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -142.928.62   | -1.815.90  |
| 01-0103 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -33.587.83    | -379.73    |
| 01-0104 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -73.587.18    | -832.07    |
| 01-0105 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -5.388.42     | -81.04     |
| 01-0106 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -875.18       | -9.88      |
| 01-0107 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -18.28        | -0.21      |
| 01-0108 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -0.92         | -0.01      |
| 01-0109 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -210.82       | -2.38      |
| 01-0110 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -38.974.48    | -451.94    |
| 01-0111 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -1.282.402.88 | -14.272.44 |
| 01-0112 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -53.581.84    | -605.78    |
| 01-0113 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -1.222.454.11 | -13.820.79 |
| 01-0114 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -8.952.05     | -78.60     |
| 01-0115 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -22.885.74    | -258.85    |
| 01-0116 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -3.848.72     | -43.52     |
| 01-0117 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -2.718.12     | -30.71     |
| 01-0118 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -38.534.02    | -448.86    |
| 01-0119 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -43.248.38    | -488.83    |
| 01-0120 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -8.541.33     | -98.57     |
| 01-0121 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -3.122.482.73 | -35.302.07 |
| 01-0122 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -11.973.63    | -135.37    |
| 01-0123 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -23.887.81    | -287.92    |
| 01-0124 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -85.31        | -0.98      |
| 01-0125 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -8.047.14     | -88.37     |
| 01-0126 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -984.00       | -11.24     |
| 01-0127 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -30.719.83    | -347.31    |
| 01-0128 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -1.370.43     | -15.48     |
| 01-0129 /85     | 2.0%      | 1.0%      | -50.0% | -151.889.78   | -1.714.97  |
| 01-0129 /85     | 5.0%      | 1.0%      | -80.0% | -427.842.20   | -4.837.09  |
| Total           |           |           | -89.1% | -579.531.98   | -6.562.06  |
| 01-0130 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -77.833.08    | -877.70    |
| 01-0131 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -13.897.54    | -157.12    |
| 01-0132 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -544.189.34   | -6.152.48  |
| 01-0133 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -348.58       | -3.82      |
| 01-0134 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -88.838.43    | -981.75    |
| 01-0135 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -17.402.38    | -186.75    |
| 01-0136 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -34.080.29    | -385.42    |
| 01-0137 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -8.355.75     | -71.86     |
| 01-0138 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0% | -184.772.28   | -2.202.05  |
| 01-0139 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -733.282.77   | -8.280.33  |
| 01-0140 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -87.380.02    | -781.78    |
| 01-0141 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -2.797.64     | -31.83     |
| 01-0142 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0% | -4.828.02     | -54.58     |

31

| PROJETOS DE LEI | ALÍQUOTAS |           | PERDAS  |                |             |
|-----------------|-----------|-----------|---------|----------------|-------------|
|                 | VIGENTES  | PROPOSTAS | (%)     | CR\$ MIL       | US\$ MIL    |
| 01-0143 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -415.58        | -4.70       |
| 01-0144 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -5.871.52      | -84.12      |
| 01-0145 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -88.312.04     | -749.71     |
| 01-0146 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -88.585.78     | -1.001.53   |
| 01-0147 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -181.819.55    | -1.827.23   |
| 01-0148 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -299.844.99    | -3.391.11   |
| 01-0149 /85     | 5.0%      | 4.0%      | -20.0%  | -3.830.19      | -43.30      |
| 01-0149 /85     | 10.0%     | 4.0%      | -80.0%  | -174.790.80    | -1.978.14   |
| Total           |           |           | -87.8%  | -178.820.79    | -2.019.46   |
| 01-0150 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -10.580.89     | -119.40     |
| 01-0150 /85     | 10.0%     | 3.0%      | -70.0%  | -1.035.42      | -11.71      |
| Total           |           |           | -41.8%  | -11.616.31     | -131.10     |
| 01-0151 /85     | 10.0%     | 5.0%      | -50.0%  | -418.93        | -4.71       |
| 01-0152 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -42.470.95     | -480.17     |
| 01-0153 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -15.289.99     | -172.98     |
| 01-0154 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -140.513.48    | -1.588.81   |
| 01-0155 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -10.983.78     | -124.18     |
| 01-0156 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -1.980.14      | -22.38      |
| 01-0157 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -134.973.48    | -1.525.98   |
| 01-0158 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -1.179.384.54  | -13.333.85  |
| 01-0159 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -32.072.98     | -382.81     |
| 01-0160 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -29.332.24     | -331.82     |
| 01-0161 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -50.738.07     | -573.81     |
| 01-0162 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -458.74        | -5.18       |
| 01-0163 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -132.334.01    | -1.498.14   |
| 01-0164 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -49.753.40     | -551.19     |
| 01-0165 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -47.873.28     | -538.98     |
| 01-0166 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -374.107.84    | -4.229.57   |
| 01-0167 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -3.257.05      | -38.82      |
| 01-0168 /85     | 5.0%      | 2.0%      | -80.0%  | -1.768.120.04  | -19.987.35  |
| 01-0169 /85     | 5.0%      | 3.0%      | #DIV/0! | 0.00           | 0.00        |
| 01-0170 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -5.949.07      | -87.28      |
| 01-0171 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -17.089.98     | -193.22     |
| 01-0172 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -0.18          | 0.00        |
| 01-0173 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -543.115.45    | -8.140.34   |
| 01-0174 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -275.168.44    | -3.110.99   |
| 01-0175 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -94.324.30     | -1.068.41   |
| 01-0176 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -3.832.34      | -41.07      |
| 01-0177 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -748.04        | -8.43       |
| 01-0178 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -359.480.21    | -4.083.97   |
| 01-0179 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -3.882.85      | -43.80      |
| 01-0180 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -509.89        | -5.78       |
| 01-0181 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -800.03        | -9.04       |
| 01-0182 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -41.34         | -0.47       |
| 01-0183 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -3.305.90      | -37.38      |
| 01-0184 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -332.822.18    | -3.780.55   |
| 01-0185 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -321.253.13    | -3.632.01   |
| 01-0186 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -59.787.14     | -875.94     |
| 01-0187 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -1.182.71      | -13.15      |
| 01-0188 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -243.889.74    | -2.755.21   |
| 01-0189 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -40.0%  | -749.838.48    | -8.477.48   |
| 01-0190 /85     | 5.0%      | 3.0%      | -37.4%  | -7.397.72      | -83.84      |
| TOTAL(*)        |           |           | -47.2%  | -18.028.071.44 | -203.821.23 |
| ISS TOTAL(**)   |           |           | -44.4%  | 40.609.315.58  | 459.119.58  |

Obs: (\*) Total referente aos itens dos projetos;

- (\*\*) ISS Total inclui FONTE, INVÁLIDOS E PRÉ-LANÇADOS;

- Valores de 1.993, conforme relatório PRODAM SF856836/B.

PREFEITURA DO MUNICIPIO DE SAO PAULO  
SECRETARIA DAS FINANÇAS  
ASSESSORIA ECONOMICA

ANEXO I DA LEI 10.872/90 - POSICAO EM 24/04/95 - Em R\$ Mil

| 1.995                     | JAN       | FEV        | MAR       | ABR       | MAI       | JUN       | JUL       | AGO       | SET       | OUT       | NOV       | DEZ       | TOTAL       |
|---------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| RECEITAS CORRENTES        | 494 064,0 | 370 701,9  | 376 277,7 | 285 370,9 | 287 401,5 | 280 202,3 | 293 652,8 | 303 976,5 | 294 357,4 | 308 332,6 | 310 974,9 | 274 221,9 | 3 879 534,5 |
| IPTU                      | 10 168,5  | 114 306,8  | 69 248,7  | 34 540,4  | 32 287,1  | 32 287,1  | 34 725,0  | 34 724,4  | 34 724,2  | 36 313,7  | 36 313,3  | 13 922,0  | 483 561,2   |
| ISS                       | 68 069,3  | 66 355,4   | 68 297,3  | 75 152,7  | 76 540,0  | 77 934,9  | 81 153,2  | 81 784,2  | 82 575,7  | 83 455,1  | 84 503,2  | 85 428,0  | 931 249,0   |
| REC. TRIB. A CLASSIFICAR  | 87 305,9  | (43 949,2) |           |           |           |           |           |           |           |           |           |           | 43 356,7    |
| TX. PRESTACAO DE SERVICOS | 9 090,7   | 44 366,0   | 50 204,3  | 25 040,0  | 23 406,7  | 23 412,7  | 25 174,3  | 25 178,3  | 25 174,1  | 26 327,0  | 26 335,8  | 10 106,0  | 313 815,9   |
| TX. PODER DE POLICIA      | 6 452,4   | 2 239,5    | 1 911,9   | 2 413,0   | 2 679,3   | 4 526,4   | 11 672,7  | 6 658,6   | 5 448,0   | 4 170,2   | 4 014,0   | 3 105,4   | 55 291,4    |
| IVV                       | 4 837,9   | 2 325,1    | 2 409,8   | 2 530,5   | 2 568,5   | 2 607,0   | 2 646,1   | 2 685,8   | 2 726,1   | 2 767,0   | 2 808,5   | 2 850,6   | 33 762,9    |
| ITBI-IV                   | 11 308,4  | 7 446,9    | 13 123,8  | 9 164,8   | 9 302,3   | 9 441,9   | 9 583,5   | 9 727,2   | 9 873,1   | 10 021,2  | 10 171,6  | 10 324,1  | 119 488,9   |
| APLICACOES FINANCEIRAS    | 3 646,4   | 2 977,3    | 4 250,5   | 3 339,6   | 3 389,7   | 3 440,6   | 3 492,2   | 3 544,6   | 3 597,7   | 3 651,7   | 3 706,5   | 3 762,1   | 42 798,7    |
| MULTAS                    | 8 950,9   | 5 691,5    | 8 356,0   | 8 193,1   | 8 371,1   | 8 519,3   | 9 045,2   | 8 864,0   | 9 509,4   | 9 249,6   | 9 391,5   | 9 040,5   | 103 182,1   |
| ICMS                      | 95 080,1  | 80 466,1   | 107 638,7 | 96 638,7  | 104 785,5 | 94 529,2  | 92 902,1  | 105 389,2 | 95 710,1  | 108 574,6 | 110 203,2 | 111 856,3 | 1 203 773,9 |
| DEMAIS TRANSFERENCIAS     | 177 568,0 | 73 247,5   | 38 565,3  | 20 368,4  | 16 482,9  | 16 070,1  | 15 466,9  | 17 272,6  | 16 543,3  | 15 470,7  | 15 103,0  | 14 780,4  | 436 939,2   |
| OUTRAS REC. CORRENTES     | 11 585,5  | 15 229,0   | 12 271,4  | 7 989,7   | 7 588,3   | 7 433,4   | 7 791,6   | 8 147,5   | 8 475,7   | 8 331,7   | 8 424,3   | 9 046,5   | 112 314,5   |
| RECEITAS DE CAPITAL       | 13 868,2  | 13 911,7   | 92 564,9  | 301 801,2 | 217 530,6 | 534 107,1 | 106 372,3 | 109 571,0 | 230 520,8 | 16 060,0  | 16 443,9  | 16 333,5  | 1 669 085,2 |
| OPERACOES DE CREDITO      | 13 865,6  | 13 909,9   | 92 560,8  | 301 800,0 | 217 389,0 | 534 106,0 | 91 012,0  | 93 746,0  | 214 787,0 |           |           |           | 1 573 176,3 |
| OUTRAS REC. DE CAPITAL    | 2,6       | 1,8        | 4,1       | 1,2       | 141,6     | 1,1       | 15 360,3  | 15 825,0  | 15 733,8  | 16 060,0  | 16 443,9  | 16 333,5  | 95 908,9    |
| RECEITA TOTAL             | 507 932,2 | 384 613,6  | 468 842,6 | 587 172,1 | 504 932,1 | 814 309,4 | 400 025,1 | 413 547,5 | 524 878,2 | 324 392,6 | 327 418,8 | 290 555,4 | 5 548 619,6 |
| TX. DE INFL. UTILIZADA    | 0,80%     | 1,32%      | 1,92%     | 1,92%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     | 1,50%     |             |

OBS: VALORES ESTIMADOS PELA ASSESSORIA ECONOMICA DE SF TPCLS COM INADIMPLENCIA DE 15%

INDICE DE INFLACAO UTILIZADO IPC-FIPE (REALIZADO ATE MAR/95)

FONTE DOS DADOS REALIZADOS CONTABILIDADE (JAN-FEV) E SAF (MAR)



# *Câmara Municipal de São Paulo*

|           |     |          |
|-----------|-----|----------|
| Folha n.º | 14  | do proc. |
| n.º       | 137 | de 1995  |

SENHORA PRESIDENTE DA COMISSÃO DE ATIVIDADE ECONÔMICA:

Solicito as providências cabíveis a fim de que o Executivo responda aos seguintes quesitos sobre o Projeto de Lei nº 137/95.

- 1) Qual o valor estimado para o presente exercício, pelo Executivo, para a arrecadação do ISS (Imposto Sobre Serviços de Qualquer Natureza) referente à categoria de serviços constante na Tabela III anexa à Lei nº 10.822/89, alterada pelo presente projeto de lei?
- 2) Qual será o impacto previsto na Receita do ISS e na Receita Total Orçamentária previstas para o presente exercício com a entrada em vigor do projeto em tela?
- 3) Qual a comparação entre o valor previsto para a arrecadação do ISS referente à categoria de serviços constante na Tabela III anexa à Lei nº 10.822/89, alterada pelo presente projeto de lei, e a estimativa do novo valor arrecadado em decorrência da entrada em vigor da propositura.
- 4) Existe alguma estimativa sobre a sonegação fiscal referente à categoria de serviços constante na Tabela III anexa à Lei nº 10.822/89, alterada pelo presente projeto de lei? Qual? De que forma a propositura estimula a diminuição da eventual sonegação existente?
- 5) Existe algum estudo sobre a tributação em outros municípios da Região Metropolitana de São Paulo relativo



*Câmara Municipal de São Paulo*

|              |          |
|--------------|----------|
| Folha n.º 12 | n.º 1357 |
| do proc.     | do 1995  |

a categoria de serviços constante na Tabela III anexa à Lei nº 10.822/89, alterada pelo presente projeto de lei? Se existe, que informações relevantes levantou?

6) Quais os aspectos adicionais relevantes para a discussão da presente questão?

RELATOR  
ITALO CARDOSO, sr.

Deferido

LIDIA CORREA

PRESIDENTE DA COMISSÃO DE ATIVIDADE ECONÔMICA

Senhor Presidente:

Encaminho-lhe para as devidas providências.

LIDIA CORREA  
PRESIDENTE DA COMISSÃO  
DE ATIVIDADE ECONÔMICA

Deferido

MIGUEL COLASUONNO

PRESIDENTE

A

LEG 3 - Senhora: Chefe  
Por solicitação do Sr. Presidente,  
para providências.  
SP., 29/06/95

CAETANO DEL CIOFFO  
Chefe Gab. Presidência  
Reg. 22.272

RECEBIDO EM LEG. 3

29 / 06 / 95

15:40

Sr. Cristino.

Oficiar ao Executivo, solicitando informações para  
a Comissão de Atividade Econômica.

29/6/95

ANGELA BORDIN ANDREONI

Chefe de Gabinete

Sr<sup>a</sup> Chefe.

Providenciado, conforme solicitação de V. S<sup>a</sup>.

29/6/95

José Cristino Souza Santos  
Oficial Legislativo

ASSINADO EM  
PROCURADOR GERAL DO ESTADO  
PROCURADOR GERAL DO ESTADO

SEGUE m. juntado A, nesta data  
documento A e papel de informação  
rubricado A sob folha A nº 13 a 15  
Em 17/07/95

José Cristino Souza Santos  
Oficial Legislativo



# Câmara Municipal de São Paulo

São Paulo, 30 de junho de 1995.

18 - OF-LEG3  
OFICIO N.0365/1995

|                    |     |          |
|--------------------|-----|----------|
| Folha n°.          | 13  | do proc. |
| n°.                | 137 | de 1995  |
| <i>[Signature]</i> |     |          |

Senhor Prefeito.

Em atenção ao requerido pela Douta Comissão de Atividade Econômica, e nos termos do artigo 68 do Regimento Interno, encaminho a Vossa Excelência cópia do Projeto de Lei nº 137/95 de autoria do Vereador Roberto Faria Lima - alterando o item 47 nas tabelas I, II e III anexas à Lei 10.822 de 28 de dezembro de 1989, pertinente ao Imposto sobre Serviços de Qualquer Natureza, solicitando-lhe se digne determinar providências no sentido de que nos envie subsídios para que a referida Comissão possa emitir Parecer a respeito.

Valho-me da oportunidade para apresentar a Vossa Excelência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

*[Signature]*  
MIGUEL COLASUONNO  
Presidente

Anexo: Cópia xerográfica do P.L. nº 137/95 de fls.01, do despacho da Comissão de Atividade Econômica de fls. 11 e 12.

A Sua Excelência o Senhor  
Engenheiro Paulo Salim Maluf  
Digníssimo Prefeito do Município de São Paulo.

SLF.



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

São Paulo, 30 de junho de 1995.

MEMORANDO

|              |          |
|--------------|----------|
| Folha nº. 14 | do proc. |
| nº. 137      | de 1995  |
|              |          |

Recebi ofício DT.7/Leg.3 nº 365/95 de 30/6/95, solicitando ao Executivo informações referente ao Projeto de Lei nº 137/95 de autoria do Vereador Faria Lima.

ANEXO: cópia xerográfica do PL 137/95 e do despacho da Comissão de Atividade Econômica de fls.11 e 12.

03/07/95  
  
REGINA LÚCIA PINHEIRO TEIXEIRA  
Oficial de Gabinete

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Papel para informação, rubricado como folha nº 15

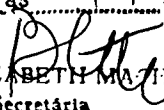
do processo nº 137 de 19 95 17 / 07 / 95 (a) 8

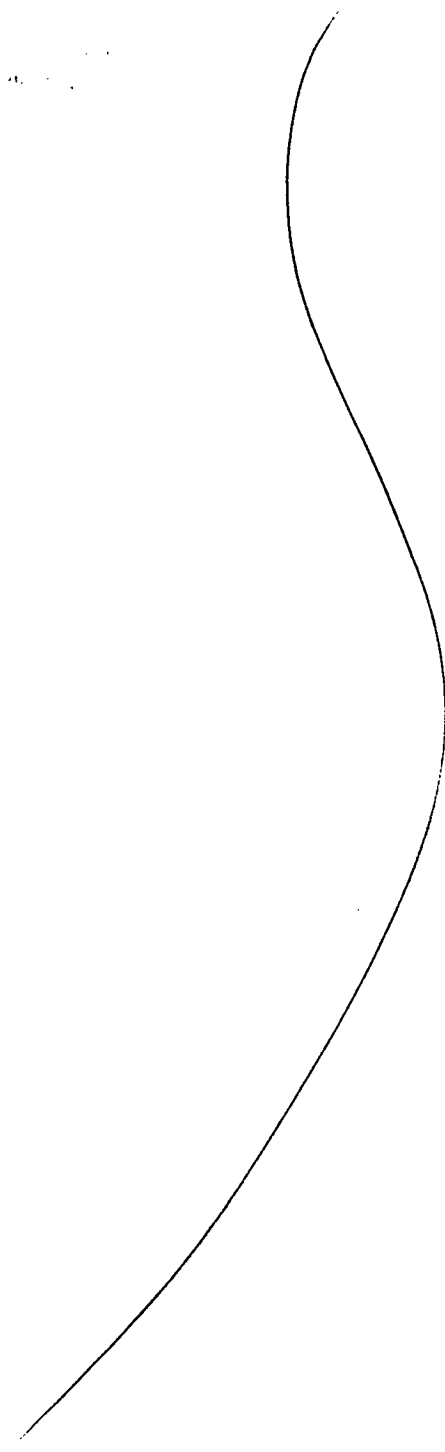
José Cristino Souza *Assessor*  
Oficial Legislativo

A Douta Comissão de  
Atividade Econômica  
Em, 01 / 08 / 95

  
**ANGELA BORDIN ANDRIOLA**  
Chefe de Seção Técnica II

Recebido na Comissão de  
Atividade Econômica  
Em 01/8 as 17 h.

  
**MARIA ELIZABETH MATHADO**  
Secretária



S E G U E M ..... juntado 0 ..... nesta data, ..... documento S ..... e papel para Informação, rubricado S .....  
sob folha S ..... nº 16 a 23. .....

Em 01/08/95 .....

(a) 16 .....

AS INFORMAÇÕES RELATIVAS AO PROJETO  
DE LEI Nº 137/95, DO VEREADOR PAULO ROBERTO FARIA LIMA,  
REFERENTE AO OFÍCIO Nº 18/Leg.3/0365/95, ENCONTRA-SE NO  
OFÍCIO ATL. Nº 178/95, RELATIVO AO PROJETO DE LEI Nº  
97/95.



Prefeitura do Município de São Paulo

São Paulo, 02 de agosto de 1995

GABINETE DO PREFEITO

Ofício A. J. L. n.º

15 - DOCREC  
15-0176/1995

173/95

03 08 95  
15:00

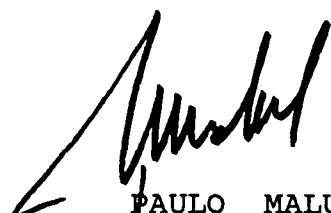
Senhor Presidente

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, junto ao presente, cópias das informações prestadas pelas Unidades competentes desta Prefeitura, relativas ao requerido pela Comissão de Atividade Econômica dessa Egrégia Casa, por meio dos ofícios nºs 18/Leg.3/0392/95 - P.L. nº 97/95, 18/Leg.3/0391/95 - P.L. nº 103/95, 18/Leg.3/0390/95 - P.L. nº 106/95, 18/Leg.3/0389/95 - P.L. nº 126/95, 18/Leg.3/0388/95 - P.L. nº 127/95, 18/Leg.3/0387/95 - P.L. nº 128/95, 18/Leg.3/0386/95 - P.L. nº 129/95, 18/Leg.3/0385/95 - P.L. nº 130/95, 18/Leg.3/0384/95 - P.L. nº 131/95, 18/Leg.3/0383/95 - P.L. nº 132/95, 18/Leg.3/0382/95 - P.L. nº 133/95, 18/Leg.3/0381/95 - P.L. nº 134/95, 18/Leg.3/0363/95 - P.L. nº 135/95, 18/Leg.3/0364/95 - P.L. nº 136/95, 18/Leg.3/0365/95 - P.L. nº 137/95, 18/Leg.3/0366/95 - P.L. nº 138/95, 18/Leg.3/0367/95 - P.L. nº 139/95, 18/Leg.3/0376/95 - P.L. nº 140/95, 18/Leg.3/0380/95 - P.L. nº 141/95, 18/Leg.3/0378/95 - P.L. nº 142/95, 18/Leg.3/0377/95 - P.L. nº 143/95, 18/Leg.3/0375/95 - P.L. nº 144/95, 18/Leg.3/0358/95 - P.L. nº 145/95, 18/Leg.3/0368/95 - P.L. nº 146/95,

18/Leg.3/0379/95 - P.L. nº 147/95, 18/Leg.3/0369/95 -  
P.L. nº 148/95, 18/Leg.2/0370/95 - P.L. nº 149/95,  
18/Leg.3/0371/95 - P.L. nº 150/95, 18/Leg.3/0360/95 -  
P.L. nº 151/95, 18/Leg.3/0372/95 - P.L. nº 152/95,  
18/Leg.3/0359/95 - P.L. nº 153/95, 18/Leg.3/0373/95 -  
P.L. nº 154/95, 18/Leg.3/0374/95 - P.L. nº 155/95,  
18/Leg.3/0395/95 - P.L. nº 156/95, 18/Leg.3/0362/95 -  
P.L. nº 157/95, 18/Leg.3/0361/95 - P.L. nº 158/95,  
18/Leg.3/0396/95 - P.L. nº 159/95, 18/Leg.3/0394/95 -  
P.L. nº 167/95, todos de autoria do Nobre Vereador Paulo  
Roberto Faria Lima.

Por versarem sobre matéria de  
idêntica natureza - alteração de itens das Tabelas I, II  
e III anexas à Lei 10.822, de 28 de dezembro de 1989,  
pertinente ao Imposto sobre Serviços de Qualquer  
Natureza - as informações trazidas à colação pela  
Secretaria das Finanças aplicam-se a todas as  
proposituras mencionadas.

Aproveito a oportunidade para  
reiterar a Vossa Excelência os protestos de minha alta  
consideração.

  
PAULO MALUF  
Prefeito

A Sua Excelência o Senhor Doutor Miguel Colasuonno  
Digníssimo Presidente da Câmara Municipal de São Paulo  
LMBN/fsc

AS INFORMAÇÕES RELATIVAS AO PROJETO  
DE LEI Nº 97/95, DO VEREADOR PAULO ROBERTO FARIA LIMA,  
REFERENTE AO OFÍCIO Nº 18/Leg.3/0392/95, ENCONTRA-SE NO  
OFÍCIO ATL. Nº 178/95.



|               |          |
|---------------|----------|
| Folha 1.ª     | do proc. |
| N.º           | de 19    |
| O funcionário |          |

## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação nº ..... - 282 -  
d.o proc. nº ..... 59.001.270-95\*17 ..... em 21 / 6 / 95 (a) .....  
Tentado 1  
RM G

Referência : Processo nº 59.001.270-95\*17

Interessado : Câmara Municipal de São Paulo

Assunto : Informações sobre os PL's 01-0091 a 01-0190/95 de autoria do Vereador Paulo Roberto Faria Lima

**RM-Sr. Diretor,**

Trata-se de solicitação do Ilmo Sr Chefe de Gabinete, em que este digno Departamento é instado a pronunciar-se acerca dos quesitos formulados pela Egrégia Câmara Municipal de São Paulo, de modo que adequado supedâneo para a continuidade da apreciação dos Projetos de Lei refenciados em epígrafe seja fornecido.

À guisa de preâmbulo, convem salientar que daremos um enfoque global às respostas a serem dadas aos já referidos quesitos; eventuais pontos específicos serão enfatizados no transcorrer da exposição.

Antes de adentrarmos no mérito, permitamo-nos tecer algumas considerações de ordem jurídica:

1. Este Departamento reafirma a posição anteriormente manifestada em outras ocasiões( em particular nos pareceres para os Memorandos ATL nº223 de 07/03/95(cuja cópia anexamos) e ATL nº583 de 10/04/95) de que Projetos de Lei como estes já vêm inquinados de vício na origem, já que são violados diversos preceitos legais, entre os quais a Lei Orgânica do Município, art 37, § 2º, Inciso IV combinado com o art.69, I; o art 61, § 1º, alínea "b", e o art. 165 da Carta Magna de 1988.

2. Este Departamento reitera que a Lei 8645/77 comete atribuições aos Departamentos de RM e de RI para propor "legislação e regulamentação necessárias"no tocante à matéria tributária.



## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

|               |      |
|---------------|------|
| Folha n.      | 29   |
| N°            | 137  |
| de            | 1995 |
| O funcionário |      |

Folha de Informação nº 283-  
d. o proc. nº 59.001.270-95\*17 em 21 / 6 / 95 (a)   
Téc. S. C. J. Fernandes  
T. Técnico I  
RM: G

3.E finalmente, este Departamento reafirma a posição de que as iniciativas na área tributária, por afetarem diretamente o Orçamento Municipal, são de competência exclusiva do Exmo Sr. Prefeito, o qual é chefe do Poder Executivo.E, em sendo assim, com a devida vênia, permitamo-nos citar novamente mestre Hely Lopes Meirelles( in Direito Municipal Brasileiro, 6 ed, 1993):

“O Prefeito não é membro da Edilidade.É agente político autônomo, investido na chefia do Executivo local.Não está hierarquizado à Câmara e, assim sendo, não pode ter os seus atos administrativos sujeitos à revisão do Legislativo... “.Desta forma, os Srs Edis, ao se auto-outorgarem competência, como o fizeram através do art 10, Inciso VII, da Lei 11625/94, de tomar iniciativas no campo tributário, violam também o art .2º da Lei Ápice, o qual estabelece um princípio constitucional basilar : o da separação e autonomia dos Poderes !

Pelo que se depreende do exposto acima, estas 100 proposições, “stat sententia nostra”, sequer poderiam ter vindo à lume.Contudo, não nos furtaremos a fornecer, dentro de nossas possibilidades, as informações requeridas.Passemos então às explanações necessárias acerca dos quesitos formulados pela Egrégia Câmara; cumpre-nos advertir, porém, que nos basearemos, para elaboração de nosso parecer, nos dados disponíveis no Departamento e em alguns estudos feitos recentemente, cuja divulgação integral está sujeita, no entanto, à autorização superior.Em particular, para um desses trabalhos, foi autorizada a entrega de cópia à Comissão de Atividade Econômica; trata-se do Relatório de Pesquisa intitulado “Alguns Estudos sobre a Receita Tributária do Município de São Paulo”, elaborado pela FIPE-USP.(Este trabalho inclusive serviu de supedâneo ao nosso parecer para o já referido Memorando ATL nº 223/95.)

Passamos então à análise do mérito.Como advertimos anteriormente, procuraremos dar um enfoque globalizante à nossa explanação, apenas detendo-nos em detalhes específicos, quando absolutamente necessário:



## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n° - 284 -

d...o...proc...n° 59.001.270-95\*17 em 21/6/95.(a)

W. G. da Silva Fernandes  
Técnico I  
RNI Q

O **primeiro quesito** proposto refere-se ao valor estimado pelo Executivo para a arrecadação do ISS em relação ao exercício de 1995, para cada um dos itens da Lista de Serviços da Lei 10822/89. Desta forma, deseja a Egrégia Câmara uma projeção de arrecadação item a item da Lista de Serviços.

Inicialmente, cumpre-nos salientar que o Departamento estima uma arrecadação total para o ISS de 940 milhões a 1 bilhão de reais, com relação ao presente exercício.

Embora não disponhamos no momento dos dados na forma desejada pela Egrégia Câmara, o Departamento desenvolveu estudos em que os serviços da Lista foram classificados em 19 Grupos, conforme se pode apreciar pela tabela anexa. Por exemplo, o Grupo-6-Jurídico, Econômico e Téc-Administrativo respondeu por, aproximadamente, 20% da arrecadação do ISS em 1994. O Grupo 01-Construção respondeu por, aproximadamente, 12,2% do total arrecadado em 1994. Tais percentuais correspondem, respectivamente a R\$ 132.800.000 e 81.300.000. (valores de dezembro 1994-deflator FIPE).

Tais dados encontram-se em relatório confidencial, cuja divulgação na íntegra, sujeita-se à autorização superior.

O **segundo quesito** proposto refere-se ao impacto previsto na Receita do ISS e na Receita Total Orçamentária previstas para o presente exercício.

Para melhor ilustrar o impacto extremamente negativo, que a aprovação de tais projetos terá para as Finanças Municipais, elaboramos tabelas em que na coluna da esquerda têm-se os Projetos de Lei, nas colunas centrais têm-se as alíquotas vigentes e as propostas em cada projeto, e nas colunas da direita as perdas em termos percentuais e em valores absolutos.

A Tabela I mostra as perdas para a arrecadação até abril/95, caso estivessem em vigor as alíquotas propostas. A Tabela II mostra uma projeção do que teria ocorrido em 1993, caso estivessem as alíquotas propostas em vigor, já naquele exercício.



|               |         |
|---------------|---------|
| Folha n. 20   | de 1998 |
| N.º 137       | do      |
| O funcionário | J       |

## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n.º ..... 285- .....

d.o proc. n.º 59-001.270-95\*17 ..... em 21/6/95(a) .....  
Ivete G. de Oliveira  
Assistente Técnico I  
RM: G

Uma análise preliminar, ainda que perfunctória, das tabelas poderá revelar ao observador atento os motivos pelos quais tais projetos não podem ser aprovados:

a) Na tabela I, até abril/95, deixar-se-ia de arrecadar R\$ 126.355.267,55 no tocante aos itens da lista abrangidos pelos Projetos de Lei; tal valor corresponde a **45,9%** do que seria arrecadado com o ISS, empregando as alíquotas atuais. Ainda que se considere um conceito ampliado de arrecadação, incluindo ISS-fonte, Inválidos, e Pré-lançados, ainda assim a perda seria de **43,1%** do total do ISS arrecadado utilizando-se as alíquotas atuais.

b) Tomando-se, por exemplo, o caso do PL 01-0096 referente aos planos de saúde, a redução de alíquota de 5% para 0,5%, ocasionaria uma perda de **90%** do total arrecadado com os serviços englobados no item 6 da Lista, o que corresponde aos R\$ 2.493.375,08 consignados na Tabela I.

c) A Tabela II revela-nos que, caso vigorassem já em 1993 as alíquotas propostas, a perda seria de **47,2%** no tocante aos itens da Lista abrangidos pelos Projetos de Lei, para todo o exercício. Utilizando-se o conceito ampliado (mencionado no item a) ) de arrecadação, ainda assim a perda seria de **44,4%**.

O impacto de tais perdas na Receita Total seria considerável. Para o ano de 1994, a arrecadação do ISS respondeu por aproximadamente 20,1% da Receita Própria e ao redor de 17,6% da Receita Total (Receita Própria + Empréstimos). Supondo-se que para 1995 tais percentuais se mantenham, fácil é concluir que a situação orçamentária do Município ficaria difícil, caso as alíquotas propostas vigorassem.

O **terceiro quesito** está respondido através das tabelas I e II; para alguns itens (casos dos PL's 01-0107/0108/0169/171/172) relativos ao exercício de 95, não havia dados disponíveis. Ressalte-se novamente que, a Tabela I refere-se ao exercício de 1995, até abril, enquanto que a Tabela II refere-se ao exercício de 1993. Para o exercício de 1994, não nos foram fornecidos dados consolidados, devido ao problema da mudança de moeda no mês de julho.



## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n° ..... 286 .....  
do proc. n° 59-001.270-95\*17 ..... em 21 / 6 / 95 (a) .....  
.....

O **quarto quesito** proposto refere-se à possível existência de estudos neste Departamento, acerca da sonegação fiscal para cada uma das categorias de serviço abrangidas por estes 100 PL's. Indaga-se também acerca de possíveis efeitos que a redução de alíquotas poderia acarretar sobre a sonegação.

Convém salientar, antes de tudo, que sendo o serviço um bem incorpóreo, de extrema volatilidade, a fiscalização do ISS apresenta especificidades não encontráveis em relação à fiscalização de tributos outros, que gravem a circulação e/ou produção de bens materiais. As formas de sonegar são das mais diversas. As mais corriqueiras são:

- a) Prestar serviços de forma clandestina
- b) Não emitir notas fiscais
- c) Emitir notas fiscais com valor inferior ao do serviço efetivamente prestado
- d) Registrar na via que ficará à disposição do Fisco para conferência, valor inferior ao da nota fornecida ao tomador do serviço.
- e) Falsificar notas fiscais emitidas por terceiros, com o intuito de diminuir a base de cálculo do imposto
- f) Manter contabilidade paralela.

Sómente procedimentos fiscais mais aprofundados( e mais demorados e complexos) podem detectar certos tipos de irregularidades( v.g itens f), d) e e) acima elencados.

Este Departamento permanentemente combate a sonegação fiscal. Não se têm disponíveis dados acerca de montantes sonegados. É significativa, contudo, a conclusão do estudo da FIPE de que a arrecadação do ISS cresceu menos que proporcionalmente, ao incremento significativo do setor terciário na Cidade, no período de 1980 a 1993.

Com relação aos efeitos da redução de alíquotas, dado o atual perfil dos contribuintes no Município, não acreditamos que seja possível compensar as perdas, com uma eventual diminuição da "propensão a sonegar" por parte dos contribuintes. Mais adiante( quesito 6) nos estenderemos um pouco mais sobre o assunto.



|               |              |
|---------------|--------------|
| Folha n°      | 287          |
| N°            | 127 de 1998  |
| O funcionário | [assinatura] |

## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n° ..... - 287 -  
d o proc. n° ..... 59-001.270-95\*17 ..... em 21, 6, 95(a) .....  
[assinatura]

O **quinto quesito** refere-se à existência de estudos sobre tributação em outros Municípios da Região Metropolitana. No estudo preparado pela FIPE e já referenciado, foi feito levantamento, para diversos Municípios, acerca da participação percentual do ISS nas receitas por eles auferidas. Particularmente, no tocante à Região Metropolitana, existem dados até o exercício de 1990, para os Municípios de S. Bernardo, Guarulhos, Francisco Morato, Itaquaquecetuba, Ribeirão Pires, e S. André.

O exame de tais dados revela-nos que o peso das transferências totais, é muito grande. Vale dizer, o peso do ISS para as receitas da Capital é bem maior, mesmo se considerarmos um Município mais significativo, como por exemplo S. Bernardo. Recomendamos enfaticamente que a Egrégia Câmara examine o mencionado relatório.

O **sexto quesito** propõe o levantamento de aspectos adicionais relevantes. Quanto a isto, gostaríamos de salientar os seguintes pontos:

a) Temos, aproximadamente, em torno de 600.000 contribuintes cadastrados (posição de 31/01/95). Mas estudo realizado no âmbito desta Secretária, revela que a arrecadação dos 3000 maiores contribuintes cresceu mais do que proporcionalmente aos demais. Em 1992, respondiam eles por aproximadamente 65 % da arrecadação passando a em torno de 67% em 1993, e a em torno de 77% em 1994.

Se forem aprovadas as alíquotas propostas, teremos de imediato queda brutal do total arrecadado junto aos maiores contribuintes; de quanto precisaria crescer a base de contribuintes para compensar tal perda?

b) Diversas dificuldades de ordem operacional aparecerão no âmbito do Departamento. A convivência com novas alíquotas, e as antigas, para 100 itens de serviço, se afigurará em óbice respeitável para o trabalho das diversas Inspetorias responsáveis.



|               |       |         |
|---------------|-------|---------|
| Folha n.º     | _____ | do proc |
| N.º           | _____ | de 19   |
| O funcionário | _____ |         |

## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n.º ..... - 288 -  
do proc. n.º 59-001.270-95\*17 em 21/6/95 (a) .....  
Assessor Técnico I  
Rafael G.

c) Vários serviços contam com a possibilidade de deduções da base de cálculo, em particular os de Construção Civil (no Município do Rio de Janeiro tais deduções não são permitidas). Para os serviços alcançados pelo PL 01-0173, item 83 da Lista, existe outro Projeto de Lei tramitando na Egrégia Câmara, dispondo acerca de se permitir a dedução, dos salários e encargos pagos pelas empresas Intermediadoras de mão de obra temporária, da base de cálculo do ISS.

Portanto, a nosso ver, a redução de alíquota para tais casos constituir-se-ia em incentivo adicional, para o qual não vislumbramos justificativa cabível.

d) Estas 100 proposições, como já salientamos anteriormente colidem frontalmente com as recomendações do estudo preparado pela FIPE. Enfatizamos, não será via redução de alíquotas que se alcançará um crescimento de arrecadação compatível com o crescimento acentuado do setor de serviços na Cidade. Parece-nos, s.m.j., um contra-senso que, justamente no momento em que o perfil das atividades econômicas no Município sofre significativa mudança, com os serviços assumindo papel de importância incontestável, estas proposições venham a ser apresentadas e sejam passíveis de aprovação.

Não se tratam somente das perdas imediatas; trata-se também do que o Município deixará de arrecadar.

Finalizando nosso parecer, absolutamente, não somos a favor da rigidez do sistema Tributário; as mudanças devem, contudo, obedecer a critérios definidos e devem ser implementadas com o devido cuidado. Não podem ficar, como já salientamos anteriormente, aos azares e caprichos do tratamento político e do corporativismo.

Recomendamos então fazer todo o possível para que estas 100 proposições não prosperem.

Era o que tínhamos a informar.

À consideração de V.Sa

21/06/05

SÉRGIO LUIS P. CORRÊA  
Assessor Técnico I  
Rafael G.



## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de Informação n° -289-  
do proc. n° 59-001.270-95\*17 em 21/6/95 (a) Ivanir G. de Silva Ferr  
Assessor Técnico

Referência : Processo n° 59.001.270-95\*17

Interessado : Câmara Municipal de São Paulo

Assunto : Informações sobre os PL's 01-0091 a 01-0190/95 de autoria do Vereador Paulo Roberto Faria Lima

### SF-G Sr. Assessor Técnico Marcelo Andrezzo

Este digno Departamento está enviando as informações pertinentes, tendo em vista a solicitação do Ilmo Sr. Chefe de Gabinete, para atendimento da cota de fls 270.

Voltamos a nos pronunciar pela inoportunidade e inconstitucionalidade das 100 proposituras apresentadas pelo nobre Vereador.

Considerando os danos que serão causados às Finanças Municipais, permitimo-nos recomendar também que, caso tais Projetos de Lei venham a ser convertidos em leis, o Exmo Sr.Secretário das Finanças recomende ao Exmo Sr. Prefeito , o veto integral.

Para prosseguimento e providências cabíveis

21/06/95

**Carlos de Souza Braga**  
Diretor do Departamento de Rendas Mobiliárias





# PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha n.º \_\_\_\_\_ do proc.  
N.º \_\_\_\_\_ de 19\_\_\_\_  
O funcionário \_\_\_\_\_

Folha de informação n.º -290-

do Processo n.º 59.001.270-95\*17 em 21 / 06 / 95 (a) 26

REF: Processo nº 59.001.270-95\*17

INT: CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

ASS: Informações sobre o PL nº 091/95 de autoria do Vereador  
Paulo Roberto Faria Lima.

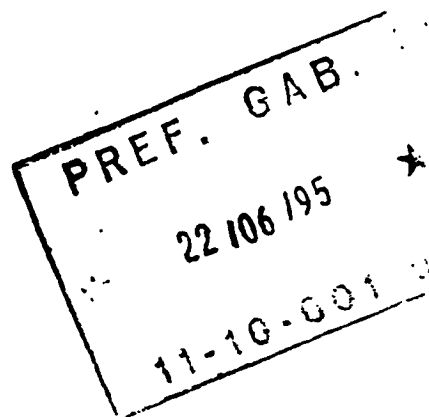
SGM/ATL - Senhora Assessora

Em atenção à solicitação feita a este Gabinete, transmitimos a Vossa Senhoria as informações do Departamento de Rendas Mobiliárias, cujo teor, a nosso ver, permite oferecer as necessárias respostas à Douta Comissão de Atividade Econômica da Câmara Municipal.

S.F., em 22 de junho de 1995

GILBERTO BIM ROSSI  
Chefe do Gabinete de SF

MA asc





|               |         |
|---------------|---------|
| Folha n.º 23  | do proc |
| N.º 137       | de 1998 |
| O funcionário |         |

## PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

Folha de informação n.º 470  
do processo n.º 59.001.270-95+17 em 13.07.95  
GAB. ... CAPANO  
Ass. ... Adm.  
RM G

REF. : Processo nº 59-001.270-95\*17

INT.: Câmara Municipal de São Paulo

ASS. : ISS.Projetos de Leis nº's 097/95, 103/95, 106/95,126/95 a 159/95 e 167/95, do vereador FARIA LIMA, sobre redução de alíquotas relativas a Serviços a serviços constantes das tabelas I, II, e III, anexas à Lei nº 10.822, de 28.12.89.Quesitos formulados pela Comissão de Atividade Econômica.

**SF-G AAJ- Sr. Assessor Técnico Delmo Rodrigues da Silva**

Este digno Departamento está enviando as informações pertinentes, tendo em vista a solicitação do Ilmo Sr. Chefe de Gabinete, para atendimento da cota de fls 467, de autoria da Sra Assessora de SGM/ATL.

Voltamos a nos pronunciar pela inoportunidade e inconstitucionalidade não só das proposituras referenciadas em epígrafe, para as quais foi solicitada nova apreciação, como também de todas as outras apresentadas pelo nobre Vereador, no tocante à matéria em apreço.Desta forma, reiteramos as manifestações de fls 272 a 308.

Considerando os danos que serão causados às Finanças Municipais, permitimo-nos recomendar novamente que, caso tais Projetos de Lei venham a ser convertidos em leis, o Exmo Sr.Secretário das Finanças recomende ao Exmo Sr. Prefeito , o veto integral.

Para prosseguimento e providências cabíveis.

13/07/95

**Carlos Vicente Luiz**

Diretor Substituto do Departamento de Rendas Mobiliárias



# PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO

|               |       |
|---------------|-------|
| reimbr n      | de 19 |
| Nº            |       |
| O funcionário |       |

Folha de informação nº -471-

do Processo nº 59.001.270-95\*17 em 17 / 07 / 95 (a) *st*

REF: Processo nº 59.001.270-95\*17

INT: CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

ASS: ISS. Projetos de Leis nºs. 097/95, 103/95, 106/95, 126/95 a 159/95 e 167/95, do nobre Vereador FARIA LIMA, sobre redução de alíquotas relativas a serviços constantes das tabelas I, II e III; anexas à Lei nº 10.822, de 28.12.89. Quesitos formulados pela Comissão de Atividade Econômica.

SGM/ATL - Senhora Assessora

Atendendo solicitação de Vossa Senhoria, a fim de responder os quesitos formulados pela D.Comissão de Atividade Econômica da E.Câmara Municipal de São Paulo, retornamos o presente, com a manifestação do Departamento de Rendas Mobiliárias - RM desta Pasta, que endossamos.

Convém ressaltar que, relativamente aos Projetos de Leis em pauta, a exemplo dos demais, tratados neste expediente, ficam reiterados os informes constantes das folhas 272 a 308.

S.F., em 17 de julho de 1995

GILBERTO BIM ROSSI

Respondendo pelo Cargo de  
Secretário das Finanças

*DRS*  
DRS/asc

|                                              |
|----------------------------------------------|
| CAMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO                |
| SEQUE, Juntado neste processo, rubricado sob |
| folha nº 2425/ 24/08/95 a) <i>18</i>         |

|               |
|---------------|
| PREF.         |
| ★ 11-10-001-0 |



# *Câmara Municipal de*

|             |           |          |
|-------------|-----------|----------|
| Folha n.º   | 24        | do proc  |
| N.º         | 134       | de 19 95 |
| funcionário | São Paulo |          |

## COMISSÃO DE ATIVIDADE ECONÔMICA

Em 17 de maio de p.p. foi promovida a 1ª Audiência Pública conjunta com a Comissão de Finanças e Orçamento, visando discutir as vantagens e desvantagens do teor dos Projetos de Lei numerados de 91 a 190/95, todos de autoria do Ver. Faria Lima e que tratam de redução nas alíquotas do ISS - Lei 10.822/89.

Estiveram presentes, além dos vereadores pertencentes às Subcomissões de Atividade Econômica e de Finanças e Orçamento, representantes de algumas entidades convocadas por esta Comissão.

O inteiro teor da Audiência Pública consta das notas taquigráficas arquivadas nesta Comissão cujo original encontra-se juntado ao Projeto de Lei nº 94/95, que encabeça a entrada dos projetos.

  
MARIA ELIZABETH MACHADO  
Secretária





# *Câmara Municipal de São Paulo*

Folha n.º 25 do proc.  
N.º 137 de 19 95  
O Funcionário

## COMISSÃO DE ATIVIDADE ECONÔMICA

PL nº 137/95

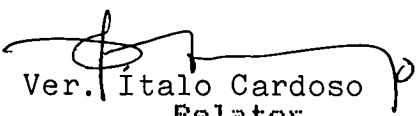
Tendo em vista a falta de tempo hábil para maiores estudos sobre a matéria, e diante do esgotamento do prazo regimental para elaboração de relatório, encaminho o presente processo para prosseguimento de sua tramitação, conforme determina o art. 64 do Regimento Interno.

Em

  
Verã Lidia Correa

Presidente da Comissão de Atividade Econômica

Ciente:

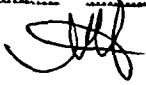
  
Ver. Italo Cardoso  
Relator

À Douta Comissão de  
Finanças e Orçamento  
Em, 28/08/95.

  
MARIA ELIZABETH MACHADO

Secretária

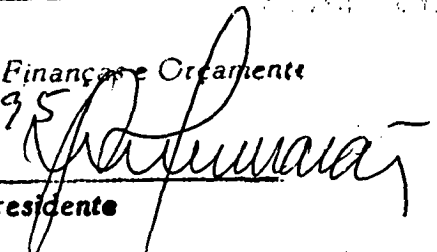
Recebido na Comissão de  
Finanças e Orçamento  
Em 28/08 as 14:00 h.



so nobre Vereador Mohamad S. Mourad  
para relatar.

Sala da Comissão de Finanças e Orçamento

29/08/95

  
Presidente

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

REGUE(M) juntado(s) nesta data documento(s) rubri-  
cado(s) sob n.º 117/10/95 e folha de informação sob  
n.º 25 a 26

N22 1 beth aud. públ. 10.10.95

N22 2 beth aud. públ. 10.10.95

SÃO PAULO

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

Presidente: Sr. Vereador Almir Guimarães

Membros: Srs. Vereadores

Welson Guimarães Proença

Edson Simões

José Indio P. do Nascimento

Hanna Gharib

Odilon Guedes

Genes Pires

Vicente Visconti

Mohamad Said Mourad

Audiência Pública sobre os PLs 604/93, 436/94, 91/95 e 190/95 e 236/95, que dispõe sobre matéria tributária, realizada no auditório Ver. Antonio Sampaio da Câmara Municipal de São Paulo em 10 de outubro de 1995.

Solicitante: Sr. Ver. Almir Guimarães

(Memo nº 59/95 - CFO).

O SR ALMIR GUIMARÃES (PFL) - Vamos dar início a audiência pública do dia de hoje para o exame de alguns ~~EPH~~ projetos de lei. PL 604/93, do Executivo do Vereador Vicente Visconti que concede isen- quotas dos 100 itens do imposto sobre serviços de qualquer natureza, tivos fiscais aos proprietários de imóveis dos patrocinadores das obras ISS. A Comissão de Constituição e Justiça deu parecer pela legalidade de restauração de imóveis localizados na área de intervenção objeto desta, com substitutivo, aprimorando a redação. A Comissão de Atividade Econômica não exarou parecer face ao esgotamento do prazo regimental. A Comissão de Constituição e Justiça deu parecer pela legalidade; Assim sendo, Srs. Vereadores, está aberta a nossa audiência de ~~EXE~~ Política Urbana é favorável; de atividade Econômica é favorável, de ~~EXE~~ Comissão de Educação e Cultura é favorável e temos a seguir pública e eu pergunto se os nobres Pares aqui em sua maioria tem al- vel, de Comissão de Educação e Cultura é favorável e temos a seguir guma manifestação a fazer. (Pausa) O Vereador ~~EXE~~ Edson Simões tem o PL 436/94, do Vereador Manoel Sala para a primeira audiência públi- alguma manifestação? Hanna Gharib? Odilon Guedes? ca. Refere-se à alteração de alíquotas de imposto sobre qualquer na- O SR ODILON GUEDES - Já me manifestei sobre alguns desses projetos na primeira audiência. No momento não desejo falar. tureza, ISS, e incide sobre os serviços tipificados no item 59, lê- tra E da Tabela III, Anexa à Lei 10.822 de 28 de dezembro de 1989. Diverções públicas. A Comissão de Justiça deu parecer pela ilegali- O SR ALMIR GUIMARÃES - Assim sendo esta Presidência dá por dade, ~~EXE~~ rejeitado em Plenário; Comissão de Atividade Econômica concluído o trabalho no que diz respeito a essa audiência pública e vamos assim para nossa reunião ordinária. Dando por concluído o traba- deu parecer favorável. lho os projetos estão em condições de serem publicados.

O item terceiro da pauta é o projeto de lei 236/95, do Ve- rendor Mário Noda, segunda audiência, dispõe sobre a concessão de in- centivo fiscal às empresas que possuem mais de 30% de seus empregados com idade superior a 40 anos e 20% de desconto sobre o montante de- vido ao IPTU e ISS. A Comissão de Constituição e Justiça não exarou parecer. ~~EXE~~ Esgotamento do prazo regimental. A Comissão de Políti- ca ~~EXE~~ Urbana dá parecer contrário; de Atividade Econômica dá pare- cer favorável. É um projeto que carece dos Srs. Vereadores um exame mais aprofundado. O item seguinte da pauta são os projetos de lei de iniciativa do Vereador Fátia Lima que vão de 91 a 190. São 100 pro-

Folha nº 26 do proc.  
n.º 137 de 1995  
o funcionário

\_\_\_\_\_



# Câmara Municipal de São Paulo

Folha n.º 27 do proc.  
n.º PL-137 de 19 95  
o funcionário 10

Senhor Presidente da Comissão de Finanças e Orçamento:

Tendo em vista a necessidade de maiores estudos sobre a matéria, solicito a V. Exa. a prorrogação de prazo para elaboração do relatório, conforme disposto no artigo 63, "caput", do Regimento Interno.

EM 25 / 10 / 95.

RELATOR

DEFERIDO

ALMIR GUIMARÃES

PRESIDENTE

EL CAMARCO

CÂMARA MUNICIPAL  
SEGUE(M) juntado(s) nesta  
lado(s) sob n.º \_\_\_\_\_ e 1000  
n.º 28 / 01 / 11 / 95 a 1



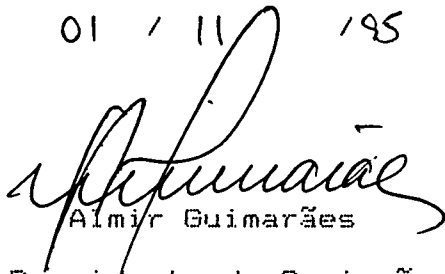
# Câmara Municipal de São Paulo

Sra. Secretária:

Folha n.º 28 do proc.  
n.º PL-137 de 1995  
o funcionário

Tendo em vista a falta de tempo hábil para maiores estudos sobre a matéria e conseqüente esgotamento do prazo regimental para elaboração de relatório, e, ademais, pelo fato de ter sido exarado o Parecer nº 1676/95, publicado no D.O.M. de 02.11.95, pág. 47, cols. 2ª e 3ª, que tratou da situação do ISS no Município, determino o prosseguimento da tramitação do processo.

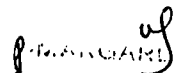
Em 01 / 11 / 95

  
Almir Guimarães

Presidente da Comissão  
de Finanças e Orçamento

À A.T.M.

Em, 03 / 11 / 95

  
Francisco de Paula  
Assistente de Administração



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Papel para informação, rubricado como folha n°

do processo n°

01-137

de 19.

95

13

01

97

(a)

29

Ao DT. 94 - Sra. Chefe:

De acôrdo com o artigo 275 do Regimen-  
to Interno, arquivar o presente processo.

13/01/97

Breno Gandelman  
BRENO GANDELMAN

Ass. Tecn. Legislativo - Chefe Substituto

A. T. M.

DEPARTAMENTO  
DE DOCUMENTAÇÃO E INFORMÁTICA  
SEÇÃO TÉCNICA DE ARQUIVO

Proc. encerrado c/ 29 fls.

Arquivo em 04/03/97

O Func.º [assinatura]

VIVIANE FERREIRA PO  
Assistente Técnico de Direção I

*[A large diagonal line is drawn across the main body of the page, likely indicating it is blank or crossed out.]*

SEGUE ..... juntado ..... nesta data, ..... documento ..... e papel para informação, rubricado .....  
sob folha ..... n.º 30 -

Em

04.03.99

(a)

MARIA ISABEL LOPES CORREIA  
Chefe de Secção Técnica - Substituto



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Papel para informação, rubricado como folha n.º

do processo n.º

01-0137

de 19

95 04 03 97

(a)

MARIA ISABEL LOPES CORRÊA

Chefe de Seção Técnica - Substituto

À ATM - Sr. Assessor Chefe

Em atenção ao RDS 13-0174/97, do ver. Hanna Garib, líder do PPB,  
segue o presente expediente para volta a tramitação.

São Paulo, 04 de março de 1997.

Maria Isabel Lopes Corrêa  
chefe de seção - substituto

SEGUE ..... juntado ..... nesta data, ..... documento ..... e papel para informação, rubricado .....

sob folha .....

31

Em

04/03/97

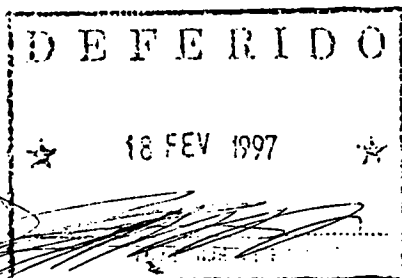
(a) .....

MARIA ISABEL LOPES CORRÊA  
Chefe de Seção Técnica - Substituto



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Gabinete Vereador HANNA GARIB



13 - RDS  
13-0174/1997

Requerimento "D"

|                                                                  |         |          |
|------------------------------------------------------------------|---------|----------|
| Folha n.º                                                        | 31      | de proc. |
| n.º                                                              | 01.0137 | do 19 95 |
| MARIA ISABEL LOPES CORRÊA<br>Chefe de Seção Técnica - Substituto |         |          |

Requeiro à Douta Mesa, na forma regimental, seja desarquivado os seguintes Projetos do nobre Vereador Faria Lima que foram arquivados:

ANO 1995 - Projetos de Lei n.ºs 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 410 e 1228.

ANO 1996 - Projetos de Lei n.ºs 432, 699, 700, 701 e 746.

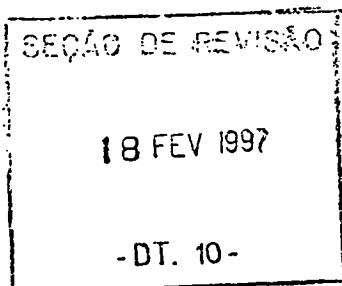
Projetos de Decreto Legislativo n.ºs 47/96, 67/96, 70/96 e 71/96.

Projeto de Resolução: 11/96.

Sala das Sessões, em 13/2/97

HANNA GARIB  
Vereador

Líder da Bancada do PPB



CAMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
SEGUIE, juntado nesta data <sup>para a informação</sup> rubricado sob  
folha n.º 33/08101101 a) AR

Ricardo N. Pacheco  
Assistente Parlamentar  
Registro 100.772



# CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Papel para informação, rubricado como folha nº 32

do processo nº 137 de 1995 14.12.100 (a) 32

Assist. Parlamentar  
Registro 100.406

Ao DT.94 - Sra. Chefe:

Arquivar o presente processo, de acordo com o art. 275 do Regimento Interno (mudança de legislatura).

08101 101

  
BRENO GANDELMAN  
Assessor Tec. Legislat. Chefe  
ATM

|                              |               |
|------------------------------|---------------|
| SEÇÃO TÉCNICA DE ARQUIVO     |               |
| Requisitado em               | 04.03.97      |
| Arquivado novamente em       | 28.01.2001    |
| Cl 32                        | Fls.º O Funcº |
| BENVINDO DANILLO L. CARVALHO |               |
| Assist. Parlamentar          |               |
| Reg. n.º 101258              |               |

SEGUIE ..... juntado ..... nesla data, ..... documento ..... o papel para informação, rubricado .....

sob folha ..... nº .....

Em ..... / ..... / .....

(a) .....