



pl0534-16

Folha nº 18 do Proc.
Nº 01-534 de 20 17
Fernando de Lima Gasparotto
RF. 11.272-SGP-127

PARECER Nº 1591/2017 DA COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA SOBRE O PROJETO DE LEI Nº 0534/16.

Trata-se de projeto de lei, de autoria do nobre Vereador Abou Anni, que visa obrigar o Poder Público a disponibilizar em meio eletrônico ferramentas para apresentação de defesa em face de autuações de trânsito de competência municipal.

A ferramenta *on line* disponibilizará as funcionalidades de apresentar a defesa da autuação, oferecer recurso de multa ao órgão executivo de trânsito, pleitear a conversão da penalidade de multa pela aplicação de advertência por escrito, acompanhar a tramitação das defesas até o efetivo julgamento, bem como para a recepção e armazenamento dos documentos obrigatórios à elaboração das defesas e demais provas aptas a comprovar os argumentos aduzidos.

Sob o aspecto formal, nada obsta o prosseguimento do presente projeto de lei, vez que a propositura dispõe sobre matéria de interesse local, encontrando fundamento no art. 30, I, da Constituição Federal e no art. 13, I, da Lei Orgânica Municipal.

Como bem ensina o doutrinador HELY LOPES MEIRELLES, "o que define e caracteriza o 'interesse local', inscrito como dogma constitucional, é a predominância do interesse do Município sobre o do Estado ou da União" (in Direito Municipal Brasileiro, p. 111, 16ª edição).

Ademais, a propositura encontra fundamento no art. 37, caput, da Lei Orgânica Municipal, segundo o qual a iniciativa das leis cabe a qualquer membro ou Comissão Permanente da Câmara Municipal, ao Prefeito e aos Cidadãos.

Com efeito, nos termos do art. 22, inciso XI, da Constituição Federal, compete privativamente à União legislar sobre trânsito e transporte. Esse dispositivo constitucional se baseia na necessidade de uniformização das normas relativas ao trânsito, de modo a evitar que as diferentes unidades da Federação disciplinem de maneira dispar os aspectos concernentes à organização do trânsito, bem como aplicação e defesa quanto às sanções decorrentes das infrações cometidas pelos condutores de veículos automotores.



pl0534-16

Folha nº 19 do Proc.
Nº 01-534 de 20 17
Fernando de Lima Gasparotto
RF. 11.272-SGP-12

Contudo, é importante esclarecer que o próprio Código de Trânsito Brasileiro, lei de natureza nacional, prevê no seu artigo 24, incisos I a XXI, uma série de atribuições que competem aos órgãos e entidades executivos de trânsito dos Municípios, no âmbito de sua circunscrição, sendo clara a existência de interesse local no tema do tráfego e trânsito em âmbito municipal.

Nos dizeres de Hely Lopes Meirelles:

“O trânsito e o tráfego são daquelas matérias que admitem triplice regulamentação – federal, estadual e municipal”, conforme a natureza e âmbito do assunto a prover.

(...)

De um modo geral, pode-se dizer que cabe à União legislar sobre os assuntos nacionais de trânsito e transporte, ao Estado-membro compete regular e prover os aspectos regionais e a circulação intermunicipal em seu território, e ao Município cabe a ordenação do trânsito urbano, que é de seu interesse local (CF, art. 30, I e V).

(...)

A circulação urbana e o tráfego local, abrangendo o transporte coletivo em todo o território municipal, são atividades da estrita competência do Município, para atendimento das necessidades específicas de sua população, entre outras.

(grifo nosso). (MEIRELLES, Hely Lopes. Direito Municipal Brasileiro. 15 ed. São Paulo: Malheiros Editores. p. 445-446)



pl0534-16

Folha nº 19 ²⁰ do Proc.
No 01-534 de 20 16
Fernando de Lima Gasparotto
RF. 11.272-SGP-12

Ademais, há de se ponderar que o projeto visa disciplinar aspectos relacionados a processo administrativo referente às autuações de trânsito, e como é cediço, os Municípios possuem competência para legislar sobre particularidades relativas aos processos administrativos em seu âmbito.

Por fim, registre-se que o projeto vai ao encontro dos princípios da ampla defesa e da eficiência ao permitir que o cidadão exerça seu direito de defesa de forma simplificada.

Para sua aprovação o projeto dependerá de voto favorável da maioria absoluta dos membros desta Casa, nos termos do art. 40, § 3º, XII, da Lei Orgânica do Município.

Ante o exposto, somos pela **LEGALIDADE**.

Sala da Comissão de Constituição, Justiça e Legislação Participativa, em 08/11/17

MÁRIO COVAS NETO

CAIO MIRANDA

Relator

CLAUDINHO DE SOUZA

JANAÍNA LIMA

JOSÉ POLICE NETO

REIS

RINALDI DIGILIO

SANDRA TADEU

SONINHA FRANCINE

Relatório 1619/17