

01-0718/2007

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
SECRETARIA DE APOIO LEGISLATIVO - SGP2
SISTEMA DE APOIO AO PROCESSO LEGISLATIVO

PROJETO DE LEI	01 - 0718 / 2007	DE	2007
PLATÉRIA LEGISLATIVA:	PL 01 - 0718 / 2007	DE	18/10/2007
NUM. OFÍCIO A.T.L.:	162 / 2007		

PROMOVENTE:	EXECUTIVO	GILBERTO KASSAB
-------------	-----------	-----------------

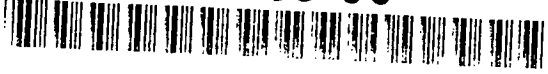
EMENTA:	CONCEDE DESCONTO NO IMPOSTO PREDIAL E TERRITORIAL URBANO - IPTU PARA OS IMÓVEIS NÃO-RESIDENCIAIS QUE ESPECIFICA, CUJAS FACHADAS SEJAM ADAPTADAS OU REFORMADAS PARA ADEQUAÇÃO ÀS NORMAS ESTABELECIDAS PELA LEI Nº 14.223, DE 26 DE SETEMBRO DE 2006, A QUAL DISPÕE SOBRE A ORDENAÇÃO DOS ELEMENTOS QUE COMPÕEM A PAISAGEM URBANA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO.
---------	--

--

ARQUIVADO EM 10/03/2008

Viviane FB

CHEFE DE SEÇÃO
VIVIANE FERREIRA PÓ
Supervisora
SGP-33





Prefeitura do Município de São Paulo

Folha nº 01 do proc.

Nº 100.406

Adelina Ciccone - Ass. Parlamentar

São Paulo, 17 de outubro de 2007

GABINETE DO PREFEITO

Ofício A. I. L. nº 162/07

Senhor Presidente

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, a fim de ser submetido ao exame e deliberação dessa Egrégia Câmara, o incluso projeto de lei que objetiva conceder desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

Ao entrar em vigor, referido diploma legal, conhecido como Lei da Cidade Limpa, produziu nítida melhora na paisagem urbana do Município e, conseqüentemente, na qualidade de vida da população paulistana, em decorrência do efetivo combate à poluição visual que assolava a cidade, causada principalmente pelo grande número de anúncios irregulares.

Também para os anúncios indicativos, o novo ordenamento estabeleceu outros parâmetros, critérios e dimensões, cuja observância acabou por envolver, em diversos casos, a necessidade de reforma das fachadas dos estabelecimentos comerciais, acarretando-lhes custos adicionais, não raro, desprovidos dos necessários recursos.

Desse modo, como se pode ver em várias ruas da cidade, muitos desses estabelecimentos procederam à retirada dos anúncios que não mais obedeciam a legislação em vigor, mas postergaram a reforma das respectivas fachadas para momento mais oportuno, por força das correspondentes despesas.

Diante dessa situação, com o intuito de incentivar e agilizar a realização dos reparos nessas fachadas, sem deixar de contemplar os contribuintes que já as adequaram ao novo regramento, a propositura ora apresentada concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis construídos, cujos restauros ou adaptações forem realizados no prazo de 90 (noventa) dias contados da regulamentação da lei.

Para obter essa vantagem, o imóvel edificado deverá atender aos seguintes requisitos: estar cadastrado no Cadastro Imobiliário Fiscal com

Segue(m) juntado(s), nesta
data, documento(s) e folha de
informação rubricados sob

nº 2 a 8

Em 23/10/07

Ass: _____

(Assinatura)

Adelina Cicone
Assistente Parlamentar
Registro 100.406



padrões de construção "A" ou "B", de qualquer dos tipos previstos na Tabela da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986, estar lançado no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00, ter testada utilizada total menor que 30 metros, não ser utilizado exclusiva ou predominantemente como residência, ou como indústria, e não estar localizado acima do primeiro pavimento, no caso de imóvel comercial vertical.

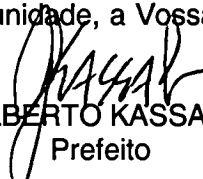
Além disso, o benefício ora proposto será aplicado de acordo com o total de testada utilizada, sendo que os imóveis com testada menor que 10 metros terão desconto de 100% no mencionado tributo, lançado no exercício seguinte ao da regulamentação da lei; com mais de 10 e menos de 20 metros, o percentual será de 50% e com mais de 20 e menos de 30 metros, de 25%, devendo o valor restante do tributo ser recolhido na forma da legislação pertinente.

Vale lembrar que o desconto será concedido uma única vez, apenas no exercício seguinte ao da regulamentação da lei, mediante requerimento do interessado.

Trata-se, portanto, de medida que busca estimular maior adesão à nova disciplina legal, ao mesmo tempo em que motiva os proprietários de estabelecimentos comerciais, em especial os de pequeno e médio porte, a promover os reparos necessários nas fachadas de seus imóveis, em favor da qualidade estética e referencial da paisagem urbana da Cidade, proporcionando a seus munícipes a fruição de meio ambiente saudável e equilibrado, em respeito aos preceitos consagrados no artigo 225 da Constituição Federal e no artigo 149-A da Lei Orgânica do Município de São Paulo, consubstanciados nos objetivos e diretrizes norteadores do Plano Diretor Estratégico e da Lei da Cidade Limpa.

Por todo o exposto, restando justificadas as razões que amparam a propositura e demonstrado o relevante interesse público de que se reveste, submeto o presente projeto de lei à apreciação dessa Egrégia Casa Legislativa, contando com seu indispensável aval.

Reitero, na oportunidade, a Vossa Excelência protestos de apreço e consideração.


GILBERTO KASSAB
Prefeito

Anexos: projeto de lei e cópia do Ofício SF/GABSF nº 15/2007 da Secretaria Municipal de Finanças.

Ao

Excelentíssimo Senhor

ANTONIO CARLOS RODRIGUES

Digníssimo Presidente da Câmara Municipal de São Paulo



APROVADO EM 1ª DISCUSSÃO
VOLTA A 2ª DISCUSSÃO

06 DEZ 2007

PROJETO DE LEI Nº

01 - PL

01-0718/2007

PRESIDENTE

Folha nº 03 do proc.

Nº 718 de 07

Adelina Ciccone - Ass. Parlamentar

RF. 100.406

LIDO HQ DE

COMISSÕES DE:

8 OUT 2007

Const. Just. e Seg. Participativa
Id. Urb. e Meio Ambiente
Transp. e Trânsito
Economia
Finanças e Orçamento

PRESIDENTE

Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

A Câmara Municipal de São Paulo

PREJUDICADO

18 OUT 2007

DECRETA:

13 DEZ 2007

SGP.42

PRESIDENTE

Art. 1º. Fica concedido desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis construídos cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas em até 90 (noventa) dias contados da regulamentação desta lei, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, desde que atendam concomitantemente aos seguintes requisitos:

- I - estejam cadastrados no Cadastro Imobiliário Fiscal com padrões “A” ou “B”, de qualquer dos tipos previstos na Tabela V da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986;
- II - estejam lançados no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais);
- III - o total da testada utilizada do imóvel seja menor que 30m (trinta metros);
- IV - não sejam utilizados, exclusiva ou predominantemente, como residência;
- V - não sejam utilizados como indústria;
- VI - não estejam, nos imóveis comerciais verticais, localizados acima do primeiro pavimento.

J.M.S.P. - S.G.P.2

-18-Out-2007-16:01-011996



§ 1º. Na hipótese de que trata o inciso VI do "caput" deste artigo, caso o prédio não esteja desdobrado em unidades autônomas, na conformidade da Lei Federal nº 4.591, de 16 de dezembro de 1964, com as alterações posteriores, o benefício será concedido proporcionalmente à área construída, de acordo com o disposto em decreto regulamentar.

§ 2º. O disposto nesta lei aplica-se também aos imóveis construídos cujas fachadas já tenham sido adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 2006, desde que atendidos os requisitos e condições previstos nesta lei.

Art. 2º. O desconto será aplicado na conformidade da seguinte tabela:

Total de testada utilizada do imóvel	Desconto
Menor que 10,00m (dez metros)	100%
Maior ou igual a 10,00m (dez metros) e menor que 20,00m (vinte metros)	50%
Maior ou igual a 20,00m (vinte metros) e menor que 30,00m (trinta metros)	25%

§ 1º. Para a concessão do desconto será considerado:

I - para os imóveis de esquina ou com mais de uma frente para logradouro público oficial, o somatório das testadas utilizadas para esse fim, conforme disposto no § 11 do artigo 13 da Lei nº 14.223, de 2006;

II - nos demais casos, apenas a testada utilizada para fixação de anúncio.

§ 2º. Para os efeitos deste artigo, será utilizado o conceito de testada estabelecido no inciso XII do artigo 6º da Lei nº 14.223, de 2006.

§ 3º. O desconto previsto neste artigo será utilizado para abatimento do valor do IPTU lançado no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei, devendo o valor restante ser recolhido na forma da legislação vigente.

§ 4º. A não quitação integral do IPTU, dentro do respectivo exercício de cobrança, implicará a inscrição do débito na dívida ativa, desconsiderando-se qualquer desconto previsto nesta lei.

Art. 3º. A concessão do desconto de que trata esta lei depende de requerimento a ser apresentado pelo interessado, na forma, prazo e condições a serem definidos em decreto regulamentar.

Parágrafo único. Para fins de deferimento do benefício, as Subprefeituras verificarão a adequação da fachada às disposições previstas na Lei nº 14.223, de 2006.



Art. 4º. Não fará jus ao desconto o imóvel para o qual haja débitos de Imposto Predial e Territorial Urbano.

Art. 5º. O desconto no IPTU será concedido uma única vez, somente no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei.

Art. 6º. O Poder Executivo regulamentará esta lei no prazo de 30 (trinta) dias, contados da data de sua publicação.

Art. 7º. As despesas decorrentes da execução desta lei correrão por conta das dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

Art. 8º. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.



JAM/MRCPS/drs
Desconto IPTU PL - 2ª versão



OFÍCIO SF/GABSF n.º 15/2007

CÓPIA

São Paulo, 11 de setembro de 2007.

Ilustríssima Senhora,

Segue abaixo a estimativa da renúncia de receita decorrente das medidas previstas na proposta de Projeto de Lei do Executivo que dispõe sobre a remissão do IPTU incidente sobre os imóveis ocupados por empresas que tenham que alterar seus anúncios indicativos a fim de atenderem as disposições da Lei Municipal nº 13.525/03.

Testada	Nº de imóveis	Renúncia IP	Renúncia IT	Renúncia Total
Maior que 0 até 10 metros	39589	R\$ 57.295.427,31	R\$ 246.539,93	R\$ 57.541.967,24
Maior que 10 até 20 metros	34631	R\$ 49.853.877,72	R\$ 1.049.669,23	R\$ 50.903.546,95
Maior que 20 até 30 metros	17103	R\$ 17.690.374,71	R\$ 496.285,25	R\$ 18.186.659,96

Testada	Média	Minima	Máxima
Maior que 0 até 10 metros	R\$ 1.453,48	R\$ 50,46	R\$ 18.119,60
Maior que 10 até 20 metros	R\$ 1.469,88	R\$ 42,36	R\$ 31.457,20
Maior que 20 até 30 metros	R\$ 1.063,36	R\$ 50,16	R\$ 16.174,70

Seguem abaixo as somas já com o desconto escalonado:

Soma com Desconto:	Soma IP	Soma IT	Soma Renúncia Total
	R\$ 86.644.959,85	R\$ 895.445,86	R\$ 87.540.405,71

Handwritten signature



PREFEITURA DA CIDADE DE
SÃO PAULO

SECRETARIA DE FINANÇAS

Folha nº 07 do proc.
Nº 718 de 07

Adelina Ciccone - Ass. Parlamentar
RF. 100.406

COPIA

Ressaltamos que a renúncia de receita acima prevista será compensada com o aumento na arrecadação dos tributos municipais em função de melhorias nos procedimentos de fiscalização.

Atenciosamente,

Walter Aluisio Moraes Rodrigues

Secretário-Adjunto

Ilustríssima Senhora

Dra. June Alberici de Mello

Secretaria do Governo Municipal – Assessoria Técnico-Legislativa

Viaduto do Chá, nº 15, 9º andar.

São Paulo-SP.

CEP: 01002-020

SF/ASJUR/sbps

S.G.M.-A.T.L.

14 SET 2007

RECEBIDO



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO
Secretaria de Apoio Legislativo – SGP-2

Papel para informação, rubricado como folha nº 08

do processo n.º 01-718 de 2007 23/10/07 (a) Ad

Adelina Cicone Battochio
Assistente Parlamentar
RF 100406

À Comissão de Constituição, Justiça e Legislação Participativa.

24/10/07


Ângela Bordin Andreoni
Secretária de Apoio Legislativo
SGP-2

RECEBIDO
Comissão de Constituição e Justiça
Em 25-10-07 às 14h
RF

SOLANGE RAÍMUNDA DOS SANTOS
R. 2.001
Secretaria

Ao Nobre Vereador / À Nobre Vereadora

Para relatar.
Sala da Comissão de Constituição e Justiça.
Em: / /

Presidente

Obs: o prazo para manifestação é de 8 dias, nos termos do § 3º, artigo 63 do R.I.

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO
Segue(n) juntado(n) nesta data documento(s) rubricado(s)
sob nº 09 ~ 39 - e folha de informação nº 8
em 27/11/07
MARIA TEREZA AFFONSO DA SILVA
Técnico Parlamentar



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

SECRETARIA GERAL PARLAMENTAR
Secretaria de Registro Parlamentar e Revisão

olha nº - 09 - do
Processo nº 718/07
Maria Tereza Affonso da Silva
Reg. 10.651 *mds*

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

PRESIDENTE: WADIH MUTRAN

TIPO DA REUNIÃO: AUDIÊNCIA PÚBLICA
LOCAL: Câmara Municipal de São Paulo
DATA: 22 de novembro de 2007

OBSERVAÇÕES:

- Orador não identificado
- Suspensão



O SR. PRESIDENTE (José Police Neto – Netinho) - Inicialmente agradeço a presença de todos. Declaro abertos os nossos trabalhos. Na qualidade de presidente circunstancial, para esta audiência pública, vamos dar início com as matérias propostas pelo Chefe do Executivo que precisam de tratamento e debate acerca das Finanças e Orçamento. Chamo para compor a mesa, representando a Secretaria de Finanças o Sr. Mário Apolar. Agradeço a presença da equipe que o acompanha. Convido o Luiz Rosan para a mesa e duas jovens auditoras fiscais Raquel Machado e Fernanda Brapo. Obrigado pela presença.

O primeiro projeto que iremos debater em audiência pública é o PL 718/07 que concede desconto no IPTU - Imposto Predial e Territorial Urbano - para imóveis não residenciais que especifica cujas fachadas sejam adaptadas ou reformuladas para atender às normas estabelecidas na Lei 14.223 de 26 de setembro de 2006 a qual dispõe sobre o ordenamento dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo. Primeira audiência. Apresentamos a fórmula com que procedemos às nossas audiências públicas. Facultamos a palavra à Secretaria para que em até 20 minutos faça a apresentação do projeto. Depois abrimos a discussão para os vereadores que compõem a comissão ou aqueles que aqui nos acompanham e depois passamos para as inscrições daqueles que nos acompanham no plenário. Passo a palavra ao Dr. Mário Apolaro que fará a exposição inicial da matéria. Obrigado.

O SR. MÁRIO APOLARO - Obrigado. Bom dia a todos. Pretendo rapidamente apenas relatar os pontos principais desse projeto que tem como objetivo básico conceder uma espécie de prêmio aos empresários que conseguiram cumprir as determinações da lei, chamada Lei da Cidade Limpa, que deu certo, é só andarmos pela Cidade que podemos observar que realmente esta lei teve um mérito muito grande. Agora o Executivo pretende conceder uma espécie de ressarcimento aos custos que eventualmente essas empresas tiveram para adaptar suas fachadas. O que prevê a legislação é que seja concedido desconto

no IPTU para imóveis que já estejam adaptados ou que ainda se adaptem no prazo de até 90 dias da regulamentação da lei. Espera-se a aprovação, a sanção da lei, após a regulamentação, em um prazo de até 90 dias os imóveis que se adaptarem ou já estiverem adaptados hoje, desde que respeitem as determinações da lei, poderíamos pleitear este desconto de IPTU. Estamos limitando esta ação da lei proposta aos imóveis com padrão mais baixo de construção, nos padrões A e B, conforme a Lei 10.235 de 1986. Temos cinco tipos de construção e estamos trabalhando com os padrões A e B que são os de baixo. Não podemos propor beneficiar imóveis com valor venal, em 2007, acima de 300 mil reais. Estamos limitando pela testada do imóvel, ou seja, até 30 metros. Acima de 30 metros não estamos propondo nenhum desconto no IPTU. Obviamente não pode ser usado exclusivo ou predominantemente como residência nem como indústria e também, no caso de imóveis comerciais verticais, a partir do primeiro pavimento, após o primeiro pavimento, também não estamos contemplando. Quer dizer, até o primeiro pavimento admitimos que seja concedido este desconto.

Como seria feito o desconto? Seria calculado, desde que o imóvel se enquadrasse no padrão, seria calculado com base na testada do imóvel. Então, menor do que dez metros seria concedido 100% de desconto no IPTU. De dez até vinte metros proporíamos 50% e, entre 20 e 30 metros apenas 25% de desconto. Se caso o imóvel estiver em esquina ou que tenha mais de uma frente para logradouro oficial consideraremos como testada a somatória destas testadas para os diversos logradouros. Não havendo essa situação seria a testada usada para a fixação do anúncio propriamente dito. Prevê-se que, como falei no início da apresentação, vamos propor o desconto para o IPTU para ao exercício seguinte ao da regulamentação. Valerá para um exercício somente e o eventual IPTU remanescente deverá ser recolhido na forma da legislação vigente. Se não houver quitação do IPTU integral desconsideram-se os efeitos desta lei. Obviamente o contribuinte, para ter o benefício, tem de pagar o restante do IPTU que ficar. Se ele não fizer isso, desconsidera-se o desconto, ou seja, ele não será beneficiado se deixar um resto de IPTU sem liquidar no exercício. O Executivo está propondo



que para efeito de deferimento deste exercício quem fará a verificação da adequação às disposições previstas na Lei 14.223 que é a Lei Cidade Limpa ficará a cargo das subprefeituras esta verificação. Dependerá de requerimento do interessado. Não poderemos, de nossa iniciativa. Vamos, através de um requerimento, após análise da subprefeitura, a Secretaria de Finanças, se o imóvel se enquadrar nas condições citadas inicialmente será feito o desconto do IPTU. Obviamente se houver débito do IPTU para o imóvel objeto da solicitação ele não poderá fazer jus ao desconto. Após a regulamentação da lei está se prevendo 30 dias para a regulamentação. Se a lei for aprovada até esse ano regulamenta no começo do ano que vem. Não sei o cronograma - o Vereador Netinho poderá nos informar - mas isso poderia valer para o IPTU 2009, eventualmente, se não conseguirmos regulamentar neste exercício. Basicamente é isso. Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto – Netinho) - Agradecemos a exposição inicial do Dr. Mário Apolaro que representa a Secretaria de Finanças. O Vereador Paulo Fiorilo fará uso da palavra.

O SR. PAULO FIORILO - Sr. Presidente, aproveitando a presença dos representantes do Executivo, em especial a do Sr. Mário, nesta Casa tramitam outros projetos com o escopo parecido com este do Executivo. Aliás, na audiência pública de hoje temos o PL do Vereador Donato e, segundo o Vereador Netinho, há o do Vereador Aurélio Nomura. Pergunto ao Sr. Mário, os projetos agora citados, tanto do Vereador Donato quanto do Vereador Nomura, foram analisados pela Prefeitura e existe alguma possibilidade de que os projetos possam ser apensados, utilizado o que foi sugerido pelos Srs. Vereadores mas não consta no projeto do Executivo? Há disponibilidade do Executivo de tentar negociar uma ação conjunta pensando nas iniciativas dos legisladores?

O SR. MÁRIO APOLARO - Nobre Vereador Fiorilo, tenho informação do projeto do Vereador Donato que difere do nosso no sentido de utilizar como base para concessão da isenção, o enquadramento no Simples Nacional. Nosso projeto parte do imóvel fisicamente.



Definimos por testada, por valor venal, não entramos no mérito no tamanho da empresa instalada ali. Consideramos que para efeito de controle nosso, para efeito de operacionalização do benefício e até a avaliação da renúncia, do impacto que isso pode nos trazer, infelizmente somos obrigados a propor algo voltado para o imóvel. Não teríamos essa correlação facilmente entre o tamanho da empresa, o faturamento dela e a sua localização. Por esse motivo o Executivo propôs que se utilizasse como referência o imóvel, a sua testada, o seu valor venal, enfim, os dados físicos daquele imóvel que, se enquadrado naquelas características, poderia fazer jus ao benefício. Além do que, as condições para enquadramento tendem a privilegiar os imóveis de menor padrão, como já foi colocado anteriormente, o que viria de encontro da proposta do Vereador Donato, que usa outro critério mas que no final, acredito, seja convergente.

O SR. PAULO FIORILO - Na realidade o projeto do Executivo não estabelece limite. Ele trabalha com testada independentemente se é uma empresa grande, média ou pequena. Existe já o estudo do impacto de quanto significa isso de renúncia?

R - Temos sim, Vereador, bem lembrado. Deveria ter apresentado no início. Peço desculpas por isso. Temos uma avaliação, digamos, o teto da renúncia, considerando por testada. O mais próximo que colocamos para a lei significaria, se todos pleitearem porque acredito que esse tipo de benefício acaba não sendo pleiteado por todos. Tem quem não teve custo para isso e não vai se sentir motivado a pleitear. No limite estaríamos falando em 80 milhões de reais. O valor total anual. Não passaríamos, de maneira alguma, disso. Esse valor só tende a ser reduzido mas o teto estaria nesta faixa.

P - O valor considerado, 80 milhões, pergunto: não seria o caso de pensar em um projeto do Executivo em algumas travas para evitar que, por exemplo, empresas grandes se beneficiassem enquanto as pequenas que tiveram um ônus maior tivessem este benefício? Faço esta observação em função da fala do senhor agora e da matéria publicada no jornal *O Estado de S.Paulo* de hoje a que o senhor deve ter tido acesso, em que, na questão do



desconto do IPTU com as notas fiscais eletrônicas só 48 mil contribuintes se cadastraram, um universo muito pequeno diante da quantidade de contribuintes. Nesse caso não seria interessante que a Prefeitura beneficiasse apenas as empresas de médio e pequeno porte, deixando com que as grandes não tivessem esse benefício?

R - Concordo plenamente com a sua observação. Foi este o enfoque do executivo. Só não propusemos este trabalho pelo faturamento pelos critérios técnicos de seleção que coloquei no início. Lembro só de alguns detalhes que acho que vêm bastante de encontro a sua preocupação, que é legítima. Quando limitamos o valor venal do imóvel a 300 mil, quando não consideramos que a partir do segundo andar de um edifício comercial não pode haver isenção, neste momento estamos excluindo de qualquer possibilidade os prédios comerciais nobres, como um prédio na Avenida Luiz Carlos Berrini. É claro que um anúncio indicativo a partir do segundo andar é difícil mas, na verdade, ao colocar isso já estamos eliminando todos os imóveis em edifícios. Com a testada de 30 metros e um valor venal de 300 mil reais e nos padrões de construção mais baixos já estamos, com certeza, eliminando as empresas com receita maior, com receita expressiva que, concordamos com a sua observação, não deveriam fazer parte desta proposta de isenção.

P - Agradeço as respostas.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto – Netinho) - Questiono a secretaria para saber se temos inscrições para este projeto. (Pausa) Não. Neste momento devolvo a palavra à representação do Executivo para realizar as considerações finais lembrando que esta é a primeira audiência pública ao PL 718/2007 que concede desconto no IPTU - Imposto Predial e Territorial Urbano para imóveis não residenciais que especifica. Neste momento realizamos a primeira audiência pública. Lembro que o interstício para a segunda audiência pública é de dez dias. Agradeço a presença da equipe.

O SR. MÁRIO APOLARO - Acredito que não haja mais nenhuma colocação especial. Ressalto que estamos apenas beneficiando o empresário que se adaptou a uma



legislação que, sabemos, em algum momento trouxe algum custo e que a Prefeitura pretende senão pelo total, até eventualmente, em caso de que não houve a despesa, que o empresário tenha, pelo menos uma compensação por ter se adequado à Lei Cidade Limpa.

Também agradeço ao Vereador Paulo Fiorilo pelas idéias e sugestões. Acreditamos que contemplamos isso na proposta. Estaremos sempre abertos a eventuais sugestões em que pese ter reforçado que nossa intenção é exatamente a de suas colocações. Obrigado.

O SR. PAULO FIORILO - Pela oportunidade, acho que seria necessário o informe do impacto fosse anexado ao projeto até porque não tenho aqui mas tenho a impressão que não teve anexado tais dados. Sugiro ao Sr. Presidente que providencie a anexação do documento.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto – Netinho) - Vamos realizar a anexação. Trago mais uma informação deste relatório produzido pela Secretaria de Finanças. O número de imóveis que poderão ser abrangidos por esta medida chega a quase 74 mil imóveis em um total de impacto de R\$80.620.693,83, sendo o predial e territorial somados. São 37.369 imóveis que têm até dez metros de testada. De 10 a 20, 26.207 imóveis e de 20 a 30 metros de testada, 10.130 imóveis. Este é o tamanho do projeto que tramita na Câmara Municipal. Atinge 73.706 imóveis concedendo no limite R\$80.620.693,83, se todos os proprietários ou aqueles que se utilizam do imóvel se habilitarem na lei, o que quer dizer, reformarem a sua fachada, esta reforma produzir um impacto no mínimo compatível ao valor venal deste imóvel. Se for superior será ressarcido só até o teto do valor venal. Se for inferior, terá de fazer a complementação com o pagamento do tributo devido a municipalidade.

Agradeço aos técnicos da Secretaria de Finanças que aqui nos acompanharam.

Suspendo os trabalhos para retomarmos com nova composição de mesa para a audiência pública ao PL 746/07 que dispõe sobre o Programa de Incentivo Seletivo para a região da zona Leste do município de São Paulo que se encontra em segunda audiência pública.

- Suspensos, os trabalhos são reabertos sob a presidência do Vereador José Police Neto.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto – Netinho) - Convido para compor a mesa o Dr. José Alexandre Sanches representando o Gabinete do Prefeito para a audiência pública ao PL 746/07 que se encontra em segunda audiência pública. Questiono o Dr. José Alexandre se deseja compor mesa com a equipe que traz a esta Casa para ajudá-lo no debate. Da mesma maneira que fizemos no primeiro projeto a idéia é permitirmos à Secretaria uma exposição inicial de até 20 minutos. Na audiência passada, recordei, um questionamento ficou levantado, sobre a possibilidade de levantarmos o número de áreas detectados na matéria para outras, da mesma região, motivo pelo qual as Notas Taquigráficas já estão apensadas ao processo do projeto de lei que agora está sendo manuseado pelo Vereador Paulo Fiorilo, atento à matéria.

Passo a palavra ao Dr. José Alexandre. A partir daí iniciaremos o debate.

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES - Sr. Presidente, Vereador José Police Neto, Vereador Paulo Fiorilo, demais Srs. Vereadores desta Câmara Municipal, senhoras e senhores, o projeto de lei que trata de incentivos seletivos para o desenvolvimento da zona Leste de São Paulo se fez necessário após o diagnóstico da situação sócio-econômica daquela importante região do Município. Trata-se de região que conta com mais de 4 milhões de habitantes e com um elevando índice de desemprego que vem perdurando há mais de uma década. Estamos falando de um índice de desemprego que ultrapassa 20% da população economicamente ativa. Também os índices de vulnerabilidade social dos bairros que compõem a zona Leste de São Paulo, principalmente a chamada zona Leste 2, a mais distante do centro de São Paulo, são dos maiores índices de vulnerabilidade do município. A atividade econômica que existe na região não atende às necessidades da população. Mesmo a parcela da população que se encontra empregada necessariamente tem de se deslocar para outros bairros da Cidade, acarretando custos de transporte, necessidade de um maior volume de



transporte público. Esse projeto que foi elaborado por uma equipe da Administração Pública coordenada pelo Secretário de Planejamento Manuelito Magalhães, visa começar a responder a este problema. É um projeto de incentivo seletivo robusto, realmente sinaliza que o Prefeito Gilberto Kassab, através desse instrumento, quer começar a alavancar a solução do problema do desenvolvimento da zona Leste de São Paulo. Estamos falando de projeto de incentivo seletivo que concede redução dos tributos municipais, uma redução de 50% do IPTU e ITBI e uma redução de 60% do ISS que é o imposto sobre serviços. Cumulativamente, para empresas que desejarem se instalar naquela região do Município e em uma região no entorno da Avenida Jacu-Pêssego e também no terminal de Itaquera, o Município se propõe, juntamente com a redução de tributos, a concessão de certificado de incentivos para o desenvolvimento. Esse certificado devolverá ao empresário a empresa que acreditar nesse projeto de desenvolvimento uma parcela do seu investimento.

E a administração entende como investimento o custo do projeto até o limite de 5% do seu total, a compra do terreno, a construção dos imóveis ou a reforma e também a aquisição dos equipamentos. São atendidos pelo projeto empresas instaladas no Município de São Paulo ou não. queremos atrair empresas de fora do Município de São Paulo. Naturalmente, o projeto deverá ser complementado por estudos depois de discutido pela Casa. Eventualmente, se necessário ser aprimorado, devemos entabular estudos para identificar segmentos passíveis de serem instalados naquela região da cidade de São Paulo. Entende o Executivo que devemos ter como alvo principalmente atividades que ficariam no Município de São Paulo por um longo período e que levasse realmente a trazer benefícios.

Esse é projeto de maturação de longo e médio prazo, não terá impacto inicial, mas é excelente semente a ser plantada e a atual Gestão e as futuras poderão ter a sua disposição instrumento para alavancar o desenvolvimento.

Entendemos a necessidade de um Município como São Paulo ter arcabouço jurídico para projetos de desenvolvimento já preparados porque um município pequeno, se um



determinado empresário tem intenção de investimento, o chefe do Executivo Municipal consegue articular rapidamente a Câmara, as lideranças da cidade e dentre os interesses do município atender os pleitos do investidor. Num município com a complexidade de São Paulo isso não é possível. É importante que tenhamos esse arcabouço, essa legislação aprovada para que o Executivo possa propor e promover o desenvolvimento em algumas regiões da cidade. Nesse caso, na zona Leste de São Paulo, exatamente pela necessidade da criação de empregos e geração de rendas naquela região da cidade.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) – Agradeço as palavras do Dr. José Alexandre Sanches. Passo a palavra ao Vereador inscrito Paulo Fiorilo, para que possamos desenvolver o debate nessa que é a segunda audiência pública sobre a matéria. Lembro que este é o projeto de lei 746/07 que dispõe sobre o Programa de Incentivos Seletivos para a região Leste da cidade de São Paulo.

Tem a palavra o Vereador Paulo Fiorilo.

O SR. PAULO FIORILO – Sr. Presidente, obrigado. Bom dia Sr. José Alexandre. Na verdade, quero começar a segunda audiência retomando questões pendentes da passada feita neste mesmo local.

Falamos sobre o Decreto do ICMS, se não me engano, do Governo do Estado. O senhor deve se recordar, inclusive porque era matéria em que o senhor e o Vereador Police Neto tinham muita familiaridade. Decreto esse feito pelo Secretário Mauro Ricardo. Na ocasião, pedimos se era possível encaminhar para a comissão para que nossa assessoria, do Vereador Netinho e minha, pudesse analisar o decreto e de que forma seria possível trabalhar um pouco na cidade.

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES – (Fora do microfone) – Eu encaminhei.

O SR. PAULO FIORILO – Encaminhou para o Vereador?

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES – Foi.

O SR. PAULO FIORILO – Então, vamos checar. A segunda coisa diz respeito às

áreas. Lembro-me que naquela audiência colocamos a necessidade de discutir com o Executivo a possibilidade de ampliação em determinadas áreas e citávamos que especificamente, em São Matheus, há região da terceira divisão que é um problema de zoneamento, mas também existe na prática um grupo de empresas que precisa ser beneficiada. Portanto, o projeto precisa de ampliação. De novo, recoloco a questão para ouvir se há por parte da Prefeitura disponibilidade de discutir as áreas, e aí faríamos na Câmara uma alteração com a anuência do Governo, sem o risco do veto.

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES – Com relação ao decreto do ICMS que trata da utilização de créditos de ICMS, decreto que se chama Pró-Urbe, esse decreto tem possibilidade de ser utilizado em todo projeto de re-qualificação urbana dos municípios do Estado de São Paulo, desde que obedeça alguns critérios. Creio que a maior parte dos critérios estão sendo obedecidos também pelos projetos de incentivo seletivo da zona Leste.

Com relação à ampliação das áreas é assunto que precisa ser discutido tecnicamente pelas equipes da Prefeitura. No caso da Estrada do Palanque, das empresas instaladas na chamada Terceira Divisão, na área da Subprefeitura de São Matheus, é um problema um pouco mais complexo porque é uma área que sofreu alteração na sua legislação de zoneamento quando as empresas já estavam lá instaladas, são dezenas de empresas. Em função disso, essas empresas ficaram em situação irregular. Há disposição do Executivo para discutir uma solução para esse problema, mas acreditamos depois de ouvidos os técnicos que esse pl não seria o instrumento correto para a solução daquele problema. Então, o que proporia ao Sr. Presidente e ao Vereador Fiorilo é que fizesse oficialmente o pleito ao Executivo Municipal para estudarmos o instrumento adequado para a solução desse problema. Entendemos que há um problema que precisa ser resolvido, apenas entendemos que esse projeto de lei não seria o instrumento adequado.

O SR. PAULO FIORILO – Sr. José Alexandre, ainda com relação a essa questão, podemos fazer o pleito tanto eu quanto o Vereador Police Neto, como a Frente Parlamentar,



temos a concordância do pleito. Na realidade, o que pensamos era aproveitar a oportunidade da discussão sobre incentivos e mesmo que não consigamos resolver agora, mas é incitar o poder público em pensar uma alternativa. Tudo bem, vou usar de novo os jornais de hoje, 90% dos estabelecimentos da cidade de São Paulo não tem alvará. E é assim: fecha um, abre outro, fecha um, abre outro. Pergunto: qual a política que se tem para a cidade como um todo? Ou como disse o Vereador, propõe anistia, aí não sai, ficamos num processo de marcar passo.

Estou preocupado porque existe naquela área, o senhor tem conhecimento, mais de 60 empresas instaladas e funcionando da forma como sabemos. Nós propomos que há uma oportunidade impar, na minha opinião, não de colocar o dedo na ferida, mas de algum tipo de remédio colocarmos para resolver a ferida do tipo: vamos conversar com Sempla, com Finanças, com a Subprefeitura de São Matheus, mas quais são os fatos? Aí podemos incitar, mas só podemos incitar. Talvez, pelo gabinete do Prefeito, com a sensibilidade das secretarias e da Prefeitura para essa questão do desenvolvimento podíamos, de fato, buscar uma saída. Em que pese tivesse de ser a discussão do ano que vem no Plano Diretor. Mas que pudéssemos construir porque a intenção é buscarmos juntos alternativa para que o projeto tenha sucesso, que a região não tenha lacunas como a que estou dando exemplo. Segunda coisa – e encerro as minhas observações nessa segunda audiência – seria um projeto mais ambicioso e acho que a responsabilidade é do legislador, mas o Executivo tem responsabilidade dobrada ou redobrada, é a ação que envolve o governo do Estado e que pode envolver o Governo Federal para tratar de três questões fundamentais, na minha opinião, que tem relação direta com cada um dos entes. Citei na outra audiência, acho, a idéia de tentar uma ação conjunta na área de formação e capacitação profissional. Das várias experiências que existem na região Leste tanto às patrocinadas pela Prefeitura, por entidades particulares, pelo Estado e pela União de que forma poderiam ser feitas casadas para que não tivéssemos puxando cada um a sardinha para brasa diferente daquela que queremos puxar. Por exemplo, o Governo do Estado tem a Fatec, mas o Federal vai inaugurar em Sapopemba, e deve ser

gerenciada pelo Governo Estadual, uma outra escola técnica na Avenida Sapopemba. Temos as várias entidades, como no Tabor, no Jardim Carrãozinho que tem convênio com empresas para qualificação de mão-de-obra. O Carrãozinho com a Ford, do Tabor com empresas de informática, mas não percebo... E no caso do Município de São Paulo temos escola técnica em Cidade Tiradentes. Parece-me que há de fato várias iniciativas que precisavam ser concatenadas. Acho que talvez a Prefeitura, junto com a Câmara, junto com a Frente pudesse buscar essa ação.

A outra é a questão do viário. A Prefeitura do Município de São Paulo pleiteou e foi aceito de recurso federal para ampliação da Jacu-Pêssego na parte sul. Tem uma emenda que deve ser aprovada no Orçamento Federal para esse tipo de iniciativa. De que forma o Estado e o Governo Federal poderiam participar? Até porque resolveríamos parte daquilo que é considerado Rodoanel. É óbvio que ainda o projeto do Rodoanel existe.

E por último e que faz parte da primeira intervenção, sobre o projeto do ICMS, quais outras ações o Estado poderia travar junto com a Prefeitura buscando discutir o Leste da Metrópole? Citávamos aqui a cidade de Itaquá, Ferraz, Poá, Suzano, cidades que dividem com São Paulo e têm problemas parecidos. Poderíamos tentar buscar ações conjuntas que valorizassem tanto o indivíduo que reside ali, dando a ele oportunidade de trabalho, qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida.

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES – Bem, com relação à ampliação das áreas, aliás, a solução da questão de São Mateus, da Terceira Divisão da Estrada do Palanque, realmente é uma situação que precisa ser resolvida. Quer dizer, eu senti que a parte, vamos dizer, técnica da Prefeitura já tem inclusive alguns estudos e algumas propostas para isso. Eu insistiria, e me coloco à disposição dos Vereadores Netinho e Paulo Fiorilo, para ajudá-los, no Gabinete, a levar esse assunto, e a começarmos a formular uma solução para essa questão. Inclusive, eu recomendaria, como o Poder Legislativo é radicular, ele é realmente o poder muito próximo da população, se existem outros problemas dessa mesma natureza no município



de São Paulo, para tentarmos resolver essas questões, antes da discussão da alteração do Plano Diretor, do próximo ano. Então, acho que esse caminho tem de ser traçado, e o Legislativo e o Executivo têm de caminhar de mãos dadas.

Com relação à integração dos esforços no Projeto de Desenvolvimento, acredito que esse seja mesmo o caminho: aprovado esse PL, careceria de estudos, envolvendo inclusive o Governo do Estado e talvez o Governo Federal, para identificarmos segmentos passíveis de serem atraídos para a zona Leste de São Paulo, por meio desse instrumento. E, identificados esses segmentos, fazemos um esforço, para a preparação da mão-de-obra, porque não consigo vislumbrar um projeto de desenvolvimento hoje sem a capacitação das pessoas que vão trabalhar nas empresas. Quer dizer, o empresário, ao se instalar num novo local, tem de ter a disponibilidade de uma mão-de-obra capacitada ou, pelo menos, a perspectiva de que essa mão-de-obra vai ser capacitada num prazo definido.

Então, essas duas coisas andam juntas. Só que há a necessidade de, posteriormente à aprovação desse PL, aprofundarmos esses estudos e estabelecemos as ações que devam ser imprimidas nessa área de capacitação profissional, formação, pesquisa etc.

Não vamos nos esquecer de que hoje a zona Leste de São Paulo conta também com um campus da Universidade de São Paulo que, provavelmente, deverá se integrar nesse esforço do Município, para apoiar essas ações.

Com relação ao viário, também é muito importante, porque a questão da logística é fundamental para as empresas. Porque, se a empresa produz, ela tem de escoar sua produção; ela tem de receber os insumos, por meio de um viário eficiente; e, ao mesmo tempo, ela tem de escoar. E esse viário da Jacu-Pêssego já começou a ser alterado. Salvo... Nós temos prontos quase 11km; 2,1km vão ficar prontos, agora, no primeiro trimestre de 2008, que é a ligação da Jacu-Pêssego, existente, à Rodovia Ayrton Senna; e temos projetado mais uma extensão, de aproximadamente 10km, que precisam ter o seu projeto executivo. Parece que



está sendo feito o projeto básico, e precisa ser dado andamento, para que não haja solução de continuidade na questão na zona Leste como um todo.

O SR. PAULO FIORILO - Só para concluir, existe alguma iniciativa concreta, do ponto de vista da busca de ações conjuntas? Por exemplo, a Prefeitura de São Paulo tem dialogado com Guarulhos, na questão do viário? Porque o projeto do viário, além de fazer aquela ligação com a Ayrton Senna, também tinha a parte de Guarulhos, que era ligar à Dutra.

Estou dando esse exemplo, mas podia fazer o exemplo para a questão da Educação – me ocorreu agora: existe a possibilidade de a própria Secretaria, ou o próprio Gabinete do Prefeito, instar os Secretários - por exemplo, de Educação da Cidade -, propondo que fizesse esse tipo de debate, envolvendo o Secretário Estadual, envolvendo também os órgãos responsáveis pela Educação do Estado, para tentar uma ação mais conjunta, para discutir, por exemplo: a Prefeitura tem aquelas experiências de Cieja - que são incipientes, agora, porque deixaram de ter os custos de capacitação -, mas eram importantes espaços para a formação.

Então, a minha pergunta, na realidade, não é voltar à idéia; mas é: que tipo de iniciativa concreta poderíamos tomar, junto com o Executivo Municipal, com o Legislativo Municipal, para que essas ações pudessem ter, pelo menos, o início; tivéssemos aqui, por exemplo, uma agenda entre Fatec, USP, as Escolas Técnicas, a experiência lá da Cidade Tiradentes, para uma primeira conversa de direcionamento. Existe alguma iniciativa nesse sentido?

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES - Bem, as iniciativas que estão sendo tomadas, no caso do Projeto de Desenvolvimento, ainda são no âmbito do Município. Estamos envolvendo as diversas Secretarias: a Secretaria do Planejamento - que, na realidade, é quem lidera esse projeto; e estamos aguardando a definição desse PL, para dar os próximos passos.

Agora, têm sido feitos contatos, principalmente com a Secretaria de desenvolvimento do Estado de São Paulo, que nós temos a intenção de envolver o Governo do



Estado, não só na formulação de propostas, como no compartilhamento de custos, porque é um projeto ambicioso, onde o Município está dando mostras de que vai envolver recursos de vulto. E precisaríamos contar também com a participação, não só ideológica, mas financeira, tanto da instância estadual como da federal. Quer dizer, só pode existir mesmo um projeto ambicioso, se envolvermos as três instâncias, inclusive com participação orçamentária.

O SR. PAULO FIORILO – Muito obrigado, Sr. José Alexandre.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Vou fazer uma breve participação, e aí pedir um pouco o auxílio do José Alexandre, na perspectiva. A Casa recebeu, no mês de outubro, o projeto...

Anunciar a presença entre nós do Vereador Atila Russomanno.

A Câmara recebeu, no mês de outubro, o projeto de lei da primeira revisão do Plano Diretor. Um pouco do que é a carência da nossa intervenção mais clara de como a Cidade deve se desenvolver é que optamos por um modelo de Plano Diretor Estratégico, que a questão estratégica ela configurou mais um modismo da terminologia do que uma capacidade de ações articuladas e estratégicas de fato. A prova disso é a revelada, há poucos instantes, pelo Vereador Paulo Fiorilo, no que tange à Terceira Divisão.

Por que isso? Porque o Plano Diretor Estratégico tem 338 ações estratégicas que, na realidade, configuram-se manifestações de desejo. Nenhuma delas tem uma relação direta com a capacidade de desenvolver a Cidade. Na realidade, o Plano Diretor sugere uma forma de articulação urbanística, mas não trabalha o desenvolvimento social da Cidade, e ele interpreta as formas com que a Cidade deve crescer, mas tem tido uma dificuldade muito grande de reconhecer esse processo de desenvolvimento.

Cito isso por dois fatores objetivos: há um conflito pouco aparente até agora, mas que se traduzirá como aparente, no curso das discussões que faremos aqui, não só do Plano Diretor, mas também como essa matéria, que, reconhecendo que muitas das áreas em que se definiu como zona industrial, as ruas são locais, definidas como ruas locais.



Se uma indústria quiser se estabelecer ali com mais de 500m² não poderá. Então, criaremos uma lógica de incentivo àquele que, mesmo incentivado, não terá a autorização, por conta do nosso Plano Diretor Estratégico, para o seu assentamento ali.

Por que estou fazendo essa abordagem? Porque, nesses últimos cinco anos do Plano Diretor, a Cidade reconheceu um avanço muito grande de tê-lo, e um avanço muito pequeno de usá-lo. A gente diz muito que é ótimo ter o Plano Diretor, é fabuloso que ele exista, mas a gente conseguiu muito pouco usar o Plano Diretor como ferramenta de desenvolvimento.

E por que essa abordagem é importante, neste momento em que realizamos a segunda audiência pública, na questão do incentivo que a Administração, corretamente, está buscando para uma região? - identificando inclusive uma área de 10% daquela que anteriormente era estabelecida para isso, mas que, se não atingir esta operação que o Plano Diretor limitou, estará limitado o ingresso desses recursos naquela região.

Então, se não resolvermos o problema do conflito - aí não é problema -, do conflito das decisões que o Plano Diretor impõe, do reconhecimento do que é rua local, do que é estrutural - N-1, N-2, N-3 -, e o que é coletora, daremos um incentivo a áreas da Cidade, em especial na zona Leste, que poderão ter incentivo, mas não conferirão o benefício, porque não instalarão as suas empresas, as suas indústrias, o seu comércio, naquela área, porque o tamanho da rua, ou a forma com que ela foi disciplinada não permitirá.

Por que estou falando isso? Porque a grande vontade que a Casa tem é sair desse campo do hipotético benefício da lei, mas conseguir dialogar com quem está na ponta, que vai receber o instrumento da lei e vai fazer uso dele.

É essa a tarefa mais difícil para o Parlamento. O Parlamento, historicamente, se dedica muito aos termos da lei, mas tem uma dificuldade muito grande para ir à ponta e conferir se o cidadão recepcionou a lei, na forma que é seu espírito - que aqui está claro: queremos incentivar o desenvolvimento da zona Leste; queremos dar vantagens para que aquela região



se desenvolva, articulada com o Estado, articulada com a União e articulada com a Metropolitana Leste.

Mas, se não resolvermos os nossos problemas mais domésticos, de reconhecimento de em que ruas se pode o quê fazer, os passos ainda serão tímidos, para aquilo que sonhamos para a zona Leste, ou daquilo que sonhamos para o Município.

Então, quero trazer esta preocupação, para que não avancemos em uma matéria extremamente importante, mas que o resultado dela não terá a importância dos nossos debates. Essa grande vontade de fazer que uma Campinas inteira não se desloque ao centro de São Paulo, por dia; e, sim, que tenha condições de desenvolvimento na própria região, é o sonho de todos. Mas teremos de aprofundar um pouco mais o debate, para que estas áreas selecionadas ou outras a serem selecionadas tenham, neste momento, também o tratamento do seu zoneamento, da identificação e do reconhecimento de conflitos, que já temos, da classificação de ruas, para que aquilo que não deixa de ser um incentivo passe a ser, de fato, um incentivo para a zona Leste de São Paulo.

Então, era um pouco disso, essa preocupação que tenho, porque tenho assistido aos debates dentro da Casa e fora da Casa, nessa questão dos incentivos seletivos. Acho que é um mecanismo extremamente inteligente, mas, se ele não estiver conectado com o nosso Plano Diretor, nosso Plano Diretor Regional, com nosso zoneamento e com a classificação de ruas, ficará um grande instrumento burocrático, uma lei maravilhosa, com a aplicabilidade quase nula.

O SR. JOSÉ ALEXANDRE SANCHES - Bem, concordo *ipsis literis* com o que disse o Vereador. Fica impossível até de você atrair um investidor ou um investimento, se ele não tiver a tranquilidade de que ele vai poder ter uma atividade de forma pacífica no novo local aonde ele vai, onde ele acreditou no Projeto de Desenvolvimento.

Então, é um problema que existe na cidade de São Paulo. Esse caso da Terceira Divisão é um dos casos. No meu trabalho, conversando com diversos segmentos, temos



problema também no comércio atacadista, temos problema no próprio varejo. Quer dizer, esta Casa vai ter uma oportunidade histórica de reorganizar um pouco a atividade econômica no Município de São Paulo.

Só existe, o Município só tem condições de existir, desde que ele tenha uma justificativa econômica. Então, se não conseguirmos desenvolver atividades compatíveis com a nova São Paulo, com a São Paulo do futuro, e dar a tranquilidade para esses investidores, vamos continuar perseverando nesse problema de desemprego, de transferência de indústrias etc., que a Cidade vem enfrentando há décadas.

Então, realmente esta Casa vai ter um trabalho hercúleo, mas é necessário, para dar tranquilidade a todos aqueles que queiram morar, queiram habitar no Município de São Paulo.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradecer, mais uma vez, a equipe do Prefeito, aqui agradecendo ao José Alexandre.

Quero sugerir que realizemos diversos outros debates. Agora não temos a obrigação de que sejam realizados na forma de audiência pública, acho que as três ou quatro oportunidades que tivemos de debater essa matéria produz a necessidade de outros debates. Sabemos também que temos uma necessidade de tempo: aprovar com alguma celeridade aquilo que pode ser um projeto que leve o desenvolvimento à zona Leste.

Então, precisamos saber só modular e equilibrar a questão do tempo e a questão do desenvolvimento daquela região. Mas quero agradecer sinceramente à equipe do Gabinete do Prefeito que veio aqui trazer as informações e já deixar o convite para os próximos debates, esses que nos aproximarão da decisão que o Plenário deve tomar, de votação dessa matéria.

Muito obrigado.

Suspender nossos trabalhos, para reiniciar com as matérias dos Parlamentares Vereadores.



- Suspensos, os trabalhos são reabertos sob a presidência do Sr. José Police Neto
- Netinho.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Vamos retomar os nossos trabalhos. Neste momento vou chamar para a abertura dos trabalhos com os nossos Parlamentares o projeto de lei do Vereador Goulart, PL 28/2007, que institui o Programa Bom de Boca, a ser implantado em todas as creches, unidades de educação infantil e de ensino fundamental da rede municipal de ensino, inclusive as da rede conveniada. Eu chamo a Assessoria do mandato do Vereador Goulart para que faça uso da palavra, lembrando que esta é a segunda audiência pública da matéria, portanto, última oportunidade do ponto de vista regimental que tem obrigação na realização da audiência. Vamos, da mesma forma, abrir o microfone para a exposição inicial, os Vereadores podem fazer as suas inscrições e aqueles que nos acompanham também.

Tem a palavra a Sra. Nazeli.

A SRA. NAZELI - Bom dia, Sr. Presidente, bom dia, Srs. Vereadores. De fato a segunda audiência do Projeto 28/2007, que institui o Programa Bom de Boca. O nobre Vereador Goulart, em sua vontade legislativa, pretende instituir em todas as creches, unidades de educação infantil e ensino fundamental da rede municipal de ensino, inclusive as conveniadas, o Programa denominado Bom de Boca, que, na verdade se constitui de duas ações básicas. A primeira é distribuição aos alunos matriculados de kit de higiene bucal contendo fio dental, escova e dentífrico e a segunda ação é a de campanhas periódicas que visem orientação sobre saúde bucal e higiene. Ele entende, o nobre Vereador Goulart, que trata-se de uma medida preventiva da maior relevância porque sem higiene bucal nós teremos prejudica a nutrição do educando e, conseqüentemente, o seu aprendizado e faz parte das políticas da educação infantil e do ensino fundamental fornecer condições para o aprendizado

dessas crianças.

Em termos de custo nós também vemos que é uma despesa muito pequena porque um kit, segundo pesquisas não muito recentes, mas datadas da época em que o projeto foi feito, a preço de varejo, dessa natureza, com essa constituição, chega a 25 centavos, quando você pensa nisso em termos de atacado e obedecendo aos critérios de preço do município esse preço pode se reduzir muito. Então para um universo de quatro milhões de estudantes nós teríamos uma despesa inferior a um milhão de reais.

Então é uma medida muito importante do ponto de vista preventivo e que pode proporcionar a uma faixa importantíssima dos educandos, que essa primeira fase é a fase em que a dentição está se formando e deve ter por isso cuidados bastante fundamentais, que essa ação preventiva se institua sem grande ônus para o município e com um grande benefício. Então não se trata de despesa, se trata de investimento.

Era isso que tinha a dizer e muito obrigada.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço a Nazeli, que aqui representa o mandato do Vereador Goulart. Pergunto à nossa Assessoria se temos inscrições? (Pausa) Não temos inscrições.

Vamos imediatamente passar ao próximo projeto. PL 40/2007, de autoria do Vereador Donato, que concede a remissão do IPTU para os imóveis ocupados por empresas que tenham que alterar o seu anúncio indicativa regulamentado nos termos da Lei 13.525/2003, para cumprir as disposições da Lei 14.223, de 26 de setembro de 2006.

Chamo a Assessoria do Vereador para fazer a exposição, lembrando que esta é a segunda audiência pública e com ela cumprimos as obrigações regimentais.

A SRA. CARINA - Bom dia a todos. Sou Assessora do Vereador Donato. Estou aqui para falar do Projeto de lei que, como o projeto do Executivo, concede a remissão do IPTU para os imóveis ocupados por empresas que tiveram que alterar seu anúncio, sua fachada, seu anúncio indicativo para atender os dispositivos da Lei Cidade Limpa.



Como também já foi dito aqui, a única diferença entre essas duas propostas é que na proposta apresentada pelo Vereador Donato o requisito para conceder esse benefício é o enquadramento no Simples nacional e no projeto do Executivo considera-se a testada do imóvel e o valor venal do imóvel também.

Obrigada.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer a Carina, que aqui representou o Vereador Donato. Quero perguntar à nossa equipe se temos inscrições para debate? (Pausa) Não havendo inscrições para debate vamos chamar neste momento a Assessoria do mandato do Vereador Toninho Paiva para que possa fazer a exposição do PL 90/2003, que dispõe sobre a obrigatoriedade de elaboração de calendário anual para o plantio de árvores nas vias de logradouros públicos da cidade de São Paulo. A Assessoria que assiste o Vereador Toninho Paiva tem o microfone aberto para as exposições da matéria, lembrando que esta é a segunda audiência pública desta matéria, cumprindo a obrigação legal e regimental.

O SR. DANIEL - Bom dia a todos. Sou da Assessoria do Vereador Toninho Paiva. Este projeto é no sentido de haver uma periodicidade para que haja um compromisso do Executivo com uma periodicidade anual, ao menos, de plantio, nem que cada árvore tenha seu momento, mas é na questão de que haja uma periodicidade. É nesse sentido, para que possa haver uma garantia de plantio.

Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer a Assessoria do mandato do Vereador Toninho Paiva, que traz as informações do projeto de lei que estabelece calendário anual para o plantio de árvore nas vias e logradouros do município. Quero pergunta à nossa Assessoria se temos inscrições? (Pausa) Não havendo inscrições vamos passar ao próximo projeto em audiência pública, o Projeto de lei 158/2005, de autoria do Vereador Abou Anni, que dispõe sobre a isenção do pagamento de tarifa no transporte



coletivo urbano de passageiros no município de São Paulo aos integrantes da Polícia Militar, bem como da Guarda Civil Metropolitana em trajes civis e dá outras providências. Lembro que esta é a segunda audiência pública da matéria, cumprindo a obrigação legal e regimental.

A SRA. CRISTIANE DE FRANÇA FERREIRA - Exmo. Sr. Presidente, Vereador José Police Neto, ilustríssimo Vereador Paulo Fiorilo, demais convidados presentes a audiência pública, eu, Assessora do Vereador Abou Anni, sustentarei as razões do Projeto de lei 158/2005, que dispõe sobre a isenção no pagamento no transporte coletivo urbano de passageiros no município de São Paulo aos integrantes da Polícia Militar, bem como da Guarda Civil Metropolitana em trajes civis e dá outras providências.

Preliminarmente cumpre destacar que a pedido do Vereador Abou Anni a Comissão de Trânsito, Transporte e Atividade Econômica propôs um substitutivo ao aludido projeto de lei com a finalidade de que os integrantes da Guarda Civil Metropolitana fossem excluídos da proposta para isenção no pagamento da tarifa, haja vista que os mesmos já recebem o valor correspondente ao vale-transporte em pecúnia.

Com efeito o presente projeto visa dar maior proteção aos usuários do transporte coletivo, haja vista as constantes infrações penais no interior dos veículos. Vale lembrar que a Lei 9.939, de 85, que autoriza a concessão da isenção de pagamento da tarifa nos ônibus aos integrantes fardados da Polícia Militar não atende mais aos fins que se propôs, eis que atualmente os tais profissionais preferem se utilizar do transporte em trajes civis até chegar ao seu destino de trabalho com a finalidade de preservar sua integridade física visto que fardados são alvos de represália cometidos por delinqüentes. Ademais vale destacar que os policiais tem o dever permanente de atuar no combate ao crime, mesmo em trajes civis ou quando estão de folga.

Por sua vez foi juntado aos autos do projeto um informativo do Comando de Policiamento da Capital que demonstra o registro de 780 ocorrências no período de 1º de janeiro de 2005 a 15 de março de 2005, crimes de roubo, furto e até latrocínio perpetrados no



interior do transporte coletivo. Outro sim vale ponderar que ao identificar-se para o motorista o policial não fardado estabelece um elo de proteção para si, bem como para todos os cidadãos transportados pelo coletivo, inclusive evitando ações maléficas, pois surpreenderá o delinqüente.

Por fim ressalta-se que o mencionado projeto de lei recebeu parecer favorável de todas as Comissões Permanentes que fora designado, acrescentando ainda o fato de que não trará nenhum prejuízo aos cofres públicos, pois a gratuidade da passagem já é fato, só havendo a mudança quanto à vestimenta que o militar estará usando no momento do traslado no transporte coletivo.

Por ser medida que se impõe o Vereador Abou Anni conta com o apoio de todos os Pares para que a presente propositura seja aprovada na forma do substitutivo da Comissão de Trânsito, Transporte e Atividade Econômica.

Sem mais.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer neste momento a exposição realizada pela Assessoria do mandato do Vereador Abou Anni. Quero questionar a nossa equipe se temos inscritos. (Pausa) Não temos inscritos.

Vamos chamar o próximo projeto, o Projeto de lei 269/2006, de autoria do Vereador Celso Jatene, que dispõe sobre o incentivo à prática de atividades físicas e desportivas no município de São Paulo e dá outras providências. Lembro que esta matéria se encontra em segunda audiência pública, cumprindo, portanto, a sua obrigação regimental e legal.

(NÃO IDENTIFICADO) - Boa tarde, Sr. Presidente e Srs. Vereadores. O Projeto de lei 269, de autoria do Vereador Celso Jatene visa conceder desconto máximo de até 50% do valor do ISS para prestadores de serviço de esportes, danças que abrirem vagas em seus estabelecimentos num total de até 5%, de bolsas integrais para alunos da rede pública municipal, ou prestarem serviços a escolas municipais indicando profissionais de seus estabelecimentos para prestar serviços a essas escolas.



O projeto encontra amparo legal já que passou pela Comissão de Constituição e Justiça com parecer favorável e agora aguarda o parecer desta Comissão para ir a plenário.

Obrigado, Srs. Vereador.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer as informações trazidas pela Assessoria do mandato do Vereador Celso Jatene. Quero questionar a nossa Secretaria se temos inscrições? (Pausa) Não havendo inscrições vamos passar para o próximo projeto, Projeto de lei 372/2007, de autoria do Vereador Domingos Dissei, que institui a Bolsa Universidade Municipal em número a ser fixado pela Secretaria de Finanças mediante sistema compensatório de créditos tributários. Quero chamar para fazer uso da palavra a equipe que Assessoria o mandato do Vereador Domingos Dissei, Dr. Areias.

O SR. AREIAS - Bom dia. Sr. Presidente, Vereador Netinho, Srs. Vereadores Paulo Fiorilo e Russomanno, senhoras e senhores, este projeto institui bolsas de estudo para estudantes de curso superior de graduação e seqüencial em instituições privadas de ensino superior que manifestarem adesão.

Segundo o projeto e de acordo com critérios a serem estabelecidos pela Secretaria da Educação, essas bolsas de estudo integrais ou parciais serão concedidas a estudantes brasileiros residentes e domiciliados neste município há pelo menos três anos e que ainda não tenham diploma de curso superior poderão ser concedidas ao pessoal docente e demais profissionais da educação para o seu aperfeiçoamento e capacitação. Nesse caso as despesas serão consideradas para efeito de computo do percentual das despesas destinadas à educação nos termos da Lei municipal 13.245, de 2001, e em cumprimento ao percentual fixado pelo artigo 208 da Lei Orgânica do nosso município.

Finalmente dispõe o projeto que o número de bolsas e respectiva percentual serão fixados pela Secretaria das Finanças, mediante sistema compensatório, ou seja, mediante compensação de créditos tributários do ISS devido pelas instituições de ensino que manifestarem adesão com os créditos que essas instituições tenham pela concessão das



bolsas de estudo.

Entretanto, o autor deverá, para melhor consistência do projeto, apresentar substitutivo na forma regimental com as seguintes alterações: para que as bolsas de estudo sejam concedidas para servidores públicos municipais e seus dependentes, possibilitando a melhoria da qualidade profissional desses servidores, ficando dessa forma delimitada a abrangência dos estudantes beneficiários e que os servidores públicos municipais sejam efetivos e investidos por concurso público em cargo ou emprego público e que as bolsas de estudo sejam publicadas na imprensa oficial e disponibilizadas na Internet, na página eletrônica da prefeitura, com o nome do bolsista, curso e duração.

As instituições aderentes deverão ainda encaminhar o seu plano de distribuição de bolsas de estudo à Secretaria da Educação conforme critérios por ela estabelecidos.

No mais o projeto fica mantido. Quando ao número de bolsas de estudo a serem concedidas e seu respectivo percentual serão fixados pela Secretaria das Finanças mediante o sistema compensatório consistente na compensação de créditos de ISS com crédito das instituições de ensino em razão das bolsas concedidas. E quanto à concessão de bolsas de estudos, inclusive de pós-graduação para docentes e demais profissionais da educação para seu aperfeiçoamento e capacitação, caso em que as despesas serão consideradas para efeito do compute do percentual das despesas da educação nos termos da Lei municipal 13.245/01 e em cumprimento ao percentual fixado pelo artigo 208 da nossa Lei Orgânica.

Era isso que tínhamos a expor. Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer ao Sr. Areias. Questiono nossa equipe técnico que nos acompanha se temos inscrições para debate? (Pausa) Não havendo inscrições quero chamar imediatamente a equipe que assessora o mandato do Vereador Edivaldo Estima para que possamos fazer o debate do Projeto 453/2007, que torna obrigatório película protetora sobre a superfície de enlatados cujo consumo seja alimentar no município de São Paulo. Projeto este que encontra-se em segunda audiência



pública.

A SRA. MÁRCIA - Bom dia a todos. Sou Assessora do Vereador Edivaldo Estima. O projeto de lei 453/07, com foi dito, torna obrigatória película protetora sobre a superfície dos enlatados cujo consumo seja alimentar no âmbito do município de São Paulo.

O uso da película protetora nas tampas de enlatados de consumo alimentar tem como objetivo prevenir eventual contaminação por bactérias, fungos e outros agentes fisiológicos que colocam em risco a saúde do cidadão, pois nem sempre as latas são devidamente higienizadas antes da abertura do seu lacre, sendo certo que de alguma forma a parte externa da tampa vai entrar em contato com o produto ali armazenado, tornando-o impróprio para o consumo.

O perfil das doenças transmitidas por alimentos ainda é desconhecido, pesquisas, no entanto, nos mostram claramente que os riscos de contaminação de esquistossomose, que provoca diarreia e da leptospirose, transmitida pela urina do rato, aos consumidores ou bebidas enlatadas. Tem-se claro dessa forma que se não houve a proteção é em vão todo cumprimento das normas sanitárias, desde a produção primária até o condicionamento daquele determinado alimento. A película protege o lacre e ou a borda da tampa da lata propiciando ao consumidor maior garantia de que aquela bebida ou alimento continuará inalterado após o rompimento da tampa, independentemente da procedência da lata. Imprescindível então lei que regularize tal situação, pois eminente a possibilidade de risco. Matéria de cunho preventivo por conta de interesse público deve ser contemplada.

Obrigada a todos.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer as informações trazidas pela Assessoria do mandato do Vereador Edivaldo Estima. Quero perguntar à nossa Assessoria se temos inscrições? (Pausa) Não temos inscrições. Vamos passar imediatamente ao Projeto 653/05, de autoria do Vereador Antonio Carlos Rodrigues, que dispõe sobre a oferta de horário escolar diferenciado aos alunos membros da Igreja



Adventista do 7º Dia, matriculados na rede municipal de ensino e dá outras providências. Lembro que esta matéria se encontra em segunda audiência pública, portanto, cumprindo neste momento a obrigação legal e regimental.

(NÃO IDENTIFICADO) - Bom dia, Sr. Presidente, bom dia, Srs. Vereadores, bom dia a todos os presentes. Esta propositura do Vereador Antonio Carlos Rodrigues visa assegurar ao aluno por motivo de liberdade de consciência e crença religiosa requerer ao equipamento de ensino em que esteja regularmente matriculado que lhe sejam aplicadas provas em dias não coincidentes com o período da guarda religiosa. É que todos adventistas do 7º dia guardam o por do sol. Por do sol não tem um horário estabelecido, nem 17h, nem 18h, é o por do sol, quando não trabalham e nem pode freqüentar a escola. Então obedecendo ao artigo 5º da Constituição Federal que dá o direito à crença religiosa, é apenas uma adequação da rede municipal em possibilitar que esses alunos adeptos dessa religião, Adventista do 7º Dia, possam ter uma oferta diferenciada de prova e de freqüência. É essa a propositura.

Obrigada.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Pergunto à nossa Assessoria se temos inscrições para debater esta matéria? (Pausa) Vamos agradecer a presença de todos.

Vamos agora suspender os trabalhos para reabri-lo com duas matérias do Executivo, que ainda faltantes estão, projeto 642/07, do Executivo, confere nova redação ao artigo 19 e ao parágrafo 5}, do artigo 20, bem como revoga o parágrafo único do 23 e o anexo 3º, todos da Lei 13.271, de 4 de janeiro de 2002, que dispõe sobre a descentralização das ações e serviços de saúde no município de São Paulo com a criação de entidades autárquicas e de regime especial, alterada pela Lei 13.871, de 20 de junho de 2004, e o Projeto de lei 586/07, do Executivo, que dá nova redação aos artigos 2º, 3º e 4º e revoga o artigo 5º da Lei



14.063, de 14 de outubro de 2005, que institui o sistema de avaliação de aproveitamento escolar dos alunos da rede municipal de ensino sob a responsabilidade da Secretaria Municipal de Educação.

Vamos suspender os nossos trabalhos por cinco minutos, retomando com a presença dos técnicos do Executivo que farão a abordagem da matéria.

Estão suspensos os nossos trabalhos.

- Suspensos, os trabalhos são reabertos sob a presidência do Sr. José Police Neto.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Retomando os trabalhos, vamos aqui realizar a segunda audiência pública do Projeto de lei 586/07, do Executivo, que dá nova redação aos artigos 2º, 3º e 4º e revoga o artigo 5º da Lei 14.063, de 14 de outubro de 2005, que institui o sistema de avaliação de aproveitamento escolar dos alunos da rede municipal de ensino sob responsabilidade da Secretaria Municipal de Educação, lembrando que esta matéria foi apresentada por Vereador desta Casa, Vereador José Anibal, e neste momento se debate a alteração da matéria permitindo sua aplicabilidade com maior eficiência por parte da Secretaria da Educação.

Quero passar a palavra à Sra. Carminha, que aqui representa a equipe que assessora o Secretário Alexandre Schneider, Assessoramento Técnico do Gabinete do Secretário, para que faça as considerações.

A SRA. CARMINHA - As alterações que estão sendo propostas visam unicamente estar adequando à operacionalização diante do sistema de educação. Então não existe uma alteração que mude o caráter, a concepção, mas busca fazer a aplicabilidade levando em conta todo o sistema e toda necessidade da nossa rede. Não sei se é isso que o Vereador precisava constatar.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - É exatamente esse o debate, essas alterações preconizadas para o artigo 2º, 3º e 4º e a revogação do artigo 5º da lei. Lembro que esta é a segunda audiência pública. Na primeira audiência pública a Sra. Rita



Ribeiro representou a Secretaria trazendo informações técnicas sobre cada um dos artigos e a revogação do artigo 5º, em especial o período de realização, preconizando-se que esta avaliação proceda-se no final do ano e não no final do ano, como preconizado originalmente pela matéria.

Tem a palavra o Vereador Paulo Fiorilo.

O SR. PAULO FIORILO - Sr. Presidente, só para aproveitar aqui a presença da representante da Secretaria para fazer uma pergunta, se tem já alguma avaliação do que foi essa primeira experiência?

A SRA. CARMINHA - Não, eu não poderia estar dando a avaliação que foi feita. Posso estar providenciando para encaminhar para o senhor.

O SR. PAULO FIORILO - Tem já alguma análise, alguma impressão dessa primeiro...

A SRA. CARMINHA - A área técnica deve ter. Agora, nós da Assessoria Parlamentar ainda não recebemos o relatório. Eu não poderia ser fidedigna na minha fala.

O SR. PAULO FIORILO - Era só para pedir, se tivesse algum relatório, para encaminhar porque seria de muita utilidade para este debate, inclusive em plenário.

A SRA. CARMINHA - Vou estar verificando isso.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero questionar a nossa Assessoria se temos inscrições? (Pausa) Não havendo inscrições vamos encerrar a audiência pública, esta que é a 36ª audiência pública, lembrando que o Projeto de lei 642/07, que não realizamos a audiência pública na data de hoje por não recepcionarmos aqui os técnicos da Secretaria de Saúde, permitindo aprofundar o debate, já que realizamos a primeira audiência pública desta matéria. Estaremos sugerindo a convocação de nova audiência pública desta matéria e de outras que estão na Comissão de Finanças e Orçamento, para segunda-feira, às 9h, lembrando que às 10h nossa Comissão realizará audiência pública com o tema já definido, Orçamento 2008, aquela que será a segunda audiência pública regimental e legal para



cumprimento das nossas tarefas quanto ao orçamento de 2008.

Quero agradecer a presença de todos e lembrar que as Notas Taquigráficas da transcrição dos nossos debates constarão dos processos dos projetos de lei aqui debatidos.

Muito obrigado pela presença de todos e uma boa tarde.

Estão encerrados os nossos trabalhos.

Segue _____ juntado _____, nesta data
Documento _____ o papel de informação
Rubricado _____ sob folha _____ nº 40 -
Em 27/11/107 *ms*

MARIA TEREZA AFFO DA SILVA
Técnico Parlamentar

ESTIMATIVA DE IMPACTO NA ARRECADAÇÃO REFERENTE AO PL 718/07

Segue abaixo quadro contendo os valores máximos de renúncia de receita de IPTU relativa ao projeto de lei nº 718/07, de acordo com a largura da fachada.

Testada	Nº de imóveis	Renúncia IP	Renúncia IT	Renúncia Total
Maior que 0 até 10 metros	37369	R\$ 55.052.229,23	R\$ 246.194,33	R\$ 55.298.423,56
Maior que 10 até 20 metros	26207	R\$ 43.004.540,48	R\$ 1.045.920,03	R\$ 44.050.460,51
Maior que 20 até 30 metros	10130	R\$ 12.700.299,40	R\$ 487.860,65	R\$ 13.188.160,05

Como cada faixa de testada possui um desconto diferente (de 100%, 50% ou 25%), seguem abaixo as renúncias, já com o desconto escalonado:

Soma com Desconto:	Soma IP	Soma IT	Soma Renúncia Total
	R\$ 79.729.574,32	R\$ 891.119,51	R\$ 80.620.693,83


ARNALDO AUGUSTO PEREIRA
Subsecretário da Receita Municipal

has juntado 20
20 7/11/07

26/11 9/2

DEFERIDO

29/11/2007

Segue(m) juntado(s), nesta
data, documento(s) e folha
de informação rubricados sob
nº 27 a 51
Em 08 / 01 / 08
Ass.: _____

Eva Podgórski
Assistente Parlamentar
RF 100.453



CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Folha nº 41 do proc.
nº 718 de 2007
Eva Podolski
Assistente Parlamentar
RF 100.453

16 - PAR
16- 1824/2007

PARECER CONJUNTO N.º 16- 1824/2007 DAS COMISSÕES REUNIDAS DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA, DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE, DE TRÂNSITO, TRANSPORTE, ATIVIDADE ECONÔMICA, TURISMO, LAZER E GASTRONOMIA E DE FINANÇAS E ORÇAMENTO AO PROJETO DE LEI Nº 0718/07.

Trata-se de projeto de lei, de iniciativa do Exmo. Sr. Prefeito, que dispõe sobre a concessão de desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

Versa o projeto sobre matéria tributária, sobre a qual compete ao Município legislar, nos termos do art. 30, I e III, da Constituição Federal, que dispõe caber à comuna legislar sobre assuntos de interesse local e instituir e arrecadar os tributos de sua competência.

A propósito assevera M. Seabra Fagundes “a competência constitucional para tributar supõe a opção entre criar tributos ou não, e implica, por igual, a faculdade de isentar da incidência tributária determinadas pessoas, coisas ou situações” (RDA 58/1).

No tocante ao ordenamento da paisagem urbana, o projeto tem amparo legal em razão do poder de polícia do Município, incidente sobre todos os assuntos de interesse local, notadamente sobre as atividades urbanas que interessam ao bem-estar da coletividade e à vida da cidade.

A propositura encontra fundamento ainda no Poder de Polícia do Município, poder inerente à Administração Municipal para restringir ou limitar direitos em benefício da coletividade, cuja definição nos é dada pelo art. 78 do Código Tributário Nacional:

“Art. 78 – Considera-se poder de polícia a atividade da Administração Pública que, limitando ou disciplinando direito, interesse ou liberdade, regula a prática de ato ou abstenção de fato, em razão de interesse público concernente à segurança, à higiene, à ordem, aos costumes, à disciplina da produção e do mercado, ao exercício de atividades econômicas dependentes de concessão ou autorização do Poder Público, à tranqüilidade pública ou ao respeito à propriedade e aos direitos individuais ou coletivos”.

Nesse sentido é o entendimento de Hely Lopes Meirelles:

“A polícia administrativa municipal deve estender-se a todos os locais públicos ou particulares abertos à frequência coletiva, mediante pagamento ou gratuitamente, bem como aos veículos de transporte coletivo... Nesses lugares a Administração municipal dispõe de amplo poder de regulamentação, colimando a segurança, a higiene, o conforto, a moral, a estética e demais condições convenientes ao bem-estar do público”.

(Direito Municipal Brasileiro, Ed. Malheiros, 6ª ed., pág. 364).

A edição de norma que estabelece a mencionada ordenação, no âmbito do Município, constitui-se em ordenação da paisagem.



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

PL 718/07

u2

Folha n°	42	do pro..
n°	718	de 2007
Eva Podolski		
Assistente Parlamentar		
RF 100.433		

O projeto, neste aspecto, encontra amparo no art. 13, I, 37, *caput*, e art. 160, III, IV e V, da Lei Orgânica do Município e no Poder de Polícia do Município.

Ante o exposto somos,

PELA LEGALIDADE.

Quanto ao mérito, as Comissões pertinentes opinam no sentido da aprovação do projeto por seu inegável interesse público.

A Comissão de Finanças e Orçamento manifesta-se no sentido de que nada obsta a sua aprovação.

FAVORÁVEL, portanto, o parecer.

Sala das Comissões Reunidas, *Alizab.*

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO JUSTIÇA E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA *en*

COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

PL 718/07

Folha n° 43 do proc.
n° 718 de 2007
Eva Podolski
Assistente Parlamentar
RF 100.453

COMISSÃO DE TRÂNSITO, TRANSPORTE, ATIVIDADE ECONÔMICA, TURISMO, LAZER
E GASTRONOMIA

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

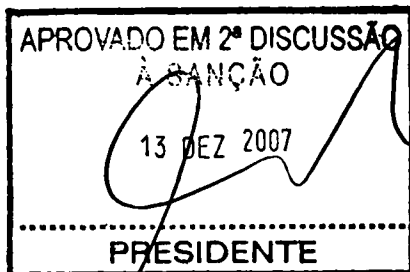
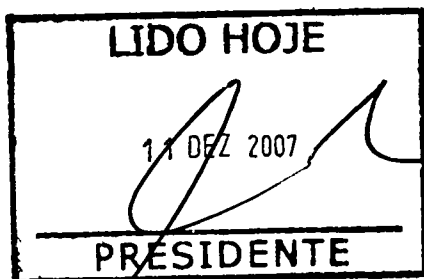
(pl0718-07con))

Publicado no DIÁRIO OFICIAL
de 06, 12, 58
página 104 - coluna 2ª
Conferido: Maria Tereza
MARIA TEREZA AFFONSO DA SILVA
Técnico Parlamentar



Folha nº 478
nº 278
Equipe de Redação
Revisão
Eva Rodolski
Assistente Parlamentar
RF 000.453 12 DEZ 2007

SUBSTITUTIVO AO PROJETO DE LEI Nº 718/07



A Câmara Municipal de São Paulo

Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

DECRETA:

Art. 1º. Fica concedido desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis construídos cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas em até 180(cento e oitenta dias) dias contados da regulamentação desta lei, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, desde que atendam concomitantemente aos seguintes requisitos:

- I - estejam cadastrados no Cadastro Imobiliário Fiscal com padrões “A” ou “B”, de qualquer dos tipos previstos na Tabela V da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986;
- II - estejam lançados no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais);
- III - o total da testada utilizada do imóvel seja menor que 30m (trinta metros);
- IV - não sejam utilizados, exclusiva ou predominantemente, como residência;
- V - não sejam utilizados como indústria;
- VI - não estejam, nos imóveis comerciais verticais, localizados acima do primeiro pavimento.

CMSP - SGP 2

11-Dez-2007-12:24-00250

[Assinatura]



Folha nº 45 do prog.
nº 718 de 2007
Eva Podolaki
Assistente Parlamentar
RFA 06.63 prédio não

§ 1º. Na hipótese de que trata o inciso VI do "caput" deste artigo, ~~este artigo, RFA 06.63 prédio não~~ esteja desdobrado em unidades autônomas, na conformidade da Lei Federal nº 4.591, de 16 de dezembro de 1964, com as alterações posteriores, o benefício será concedido proporcionalmente à área construída, de acordo com o disposto em decreto regulamentar.

§ 2º. O disposto nesta lei aplica-se também aos imóveis construídos cujas fachadas já tenham sido adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 2006, desde que atendidos os requisitos e condições previstos nesta lei.

Art. 2º. O desconto será aplicado na conformidade da seguinte tabela:

Total de testada utilizada do imóvel	Desconto
Menor que 10,00m (dez metros)	100%
Maior ou igual a 10,00m (dez metros) e menor que 20,00m (vinte metros)	50%
Maior ou igual a 20,00m (vinte metros) e menor que 30,00m (trinta metros)	25%

§ 1º. Para a concessão do desconto será considerado:

I - para os imóveis de esquina ou com mais de uma frente para logradouro público oficial, o somatório das testadas utilizadas para esse fim, conforme disposto no § 11 do artigo 13 da Lei nº 14.223, de 2006;

II - nos demais casos, apenas a testada utilizada para fixação de anúncio.

§ 2º. Para os efeitos deste artigo, será utilizado o conceito de testada estabelecido no inciso XII do artigo 6º da Lei nº 14.223, de 2006.

§ 3º. O desconto previsto neste artigo será utilizado para abatimento do valor do IPTU lançado no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei, devendo o valor restante ser recolhido na forma da legislação vigente.

§ 4º. A não quitação integral do IPTU, dentro do respectivo exercício de cobrança, implicará a inscrição do débito na dívida ativa, desconsiderando-se qualquer desconto previsto nesta lei.

Art. 3º. A concessão do desconto de que trata esta lei depende de requerimento a ser apresentado pelo interessado, na forma, prazo e condições a serem definidos em decreto regulamentar.

Parágrafo único. Para fins de deferimento do benefício, as Subprefeituras verificarão a adequação da fachada às disposições previstas na Lei nº 14.223, de 2006.

92



Folha nº 46 do proc.
nº 718 de 2007
Eva Podolski
Assistente Administrativo Predial
RF 100.453

Art. 4º. Não fará jus ao desconto o imóvel para o qual haja débitos de Imposto Predial e Territorial Urbano.

Art. 5º. O desconto no IPTU será concedido uma única vez, somente no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei.

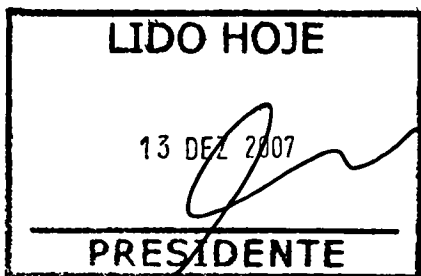
Art. 6º. O Poder Executivo regulamentará esta lei no prazo de 30 (trinta) dias, contados da data de sua publicação.

Art. 7º. O Poder Executivo poderá reabrir no exercício de 2008, por meio de decreto, o prazo para o ingresso no Programa de Parcelamento Incentivado – PPI, instituído pela Lei nº 14.129, de 11 de janeiro de 2006.

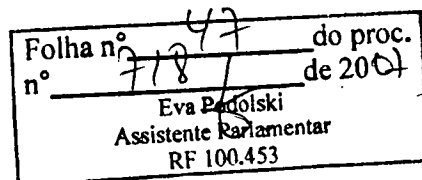
Art. 8º. As despesas decorrentes da execução desta lei correrão por conta das dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

Art. 9º. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

[Handwritten signatures and initials, many with circled numbers 1 through 27, covering the lower half of the page. Some legible text includes "Dr. Augusto" and "Assessor".]



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO



PARECER CONJUNTO Nº DAS COMISSÕES REUNIDAS DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA, DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE, DE TRÂNSITO, TRANSPORTE, ATIVIDADE ECONÔMICA, TURISMO, LAZER E GASTRONOMIA E DE FINANÇAS E ORÇAMENTO APRESENTADO EM PLENÁRIO PELO VEREADOR DONATO E OUTROS AO PROJETO DE LEI Nº 0718/07.

Trata-se de Substitutivo apresentado em Plenário pelo nobre Vereador Donato e Outros, ao Projeto de Lei nº 0718/07 de iniciativa do Exmo. Sr. Prefeito, que dispõe sobre a concessão de desconto o Imposto Predial e Territorial Urbano – IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

O texto apresentado tem por objetivo aprimorar a proposta original, razão pela qual, no que concerne ao Substitutivo ora sob análise, somos

Ante o exposto somos,

PELA LEGALIDADE.

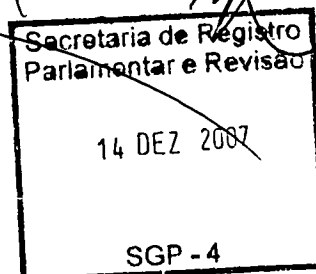
Quanto ao mérito, as Comissões pertinentes opinam no sentido da aprovação do projeto por seu inegável interesse público.

A Comissão de Finanças e Orçamento manifesta-se no sentido de que nada obsta a aprovação do Substitutivo.

FAVORÁVEL, portanto, o parecer.

Sala das Comissões Reunidas,

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA





Folha n° 48 do proc.
n° 718 de 2007
Eva Podolski
Assistente Parlamentar
RF 100.453

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

COMISSÃO DE POLÍTICA URBANA, METROPOLITANA E MEIO AMBIENTE ^{ax}

[Handwritten signatures]

COMISSÃO DE TRÂNSITO, TRANSPORTE, ATIVIDADE ECONÔMICA, TURISMO, LAZER
E GASTRONOMIA

[Handwritten signatures]

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO ^{ax}

[Handwritten signatures]

(pl0718-07conj)

PROCURADORIA GERAL
DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
Rua da Assembleia, 100
20011-900 - Rio de Janeiro, RJ

SEGUER M, juntado 1, nesta data documentos 1
e papel de informação rubricados 1 sob
folhas nº 19 a 72.
Em 06/12/07

M.T.S.
MARIA TEREZA AFFONSO DA SILVA
Técnico Parlamentar



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

SECRETARIA GERAL PARLAMENTAR
Secretaria de Registro Parlamentar e Revisão

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

PRESIDENTE: WADIH MUTRAN

TIPO DA REUNIÃO: AUDIÊNCIA PÚBLICA

LOCAL: Câmara Municipal de São Paulo

DATA: 3 de dezembro de 2007

OBSERVAÇÕES:

- Lista de participantes não fornecida
- Intervenção, expressão ou palavra ininteligível/inaudível
- Suspensão
- Documento lido a ser encaixado pela Secretaria da Comissão

folha nº 49- do
Processo nº 718/07
Maria Tereza Affonso da Silva
10.651 *MS*

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Na qualidade Presidente circunstancial da Comissão de Finanças e Orçamento declaro aberto os trabalhos desta que é a 44ª audiência pública que a Comissão realiza no ano de 2007. Quero aqui manifestar a Presença do Vereador Agnaldo Timóteo, que acompanha nossos trabalhos.

Vou rapidamente anunciar os projeto que foram retirados da pauta desta audiência pública, Projeto 17/206, de autoria do Vereador Claudio Prado, que dispõe sobre a obrigatoriedade de utilização de agregados reciclados oriundos de resíduos sólidos da construção civil em obras e serviços da municipalidade e dá outras providências. Esse projeto já teve a realização das suas duas audiências públicas, motivo pelo qual a Mesa Diretora desta Casa solicitou a não realização de nova audiência. Projeto de lei 53/2005, de autoria da Vereadora Soninha, que cria no município de São Paulo o Conselho Municipal de Juventude e dá outras providências. Esse projeto recepcionou parecer da Comissão de Saúde definindo a não realização de audiência pública na Comissão de Finanças e sim em outras Comissões. Projeto 54/2007, da Vereadora Lenice Lemos, tivemos audiência pública realizada no dia 28/11, então estamos no interstício de dez dias, motivo pelo qual realizaremos a segunda audiência pública em data regular e oportuna.

Vou chamar neste momento o Vereador Agnaldo Timóteo para que faça a exposição e sustentação oral do PL 315/2007, que dispõe sobre a obrigatoriedade de instalação de câmaras de vídeo na cozinha dos estabelecimentos com serviço de restaurante com capacidade para mais de 30 pessoas com o respectivo monitor na sala de refeição e dá outras providências.

Vou suspender os nossos trabalhos por um minuto para que a gente possa compor a Mesa com o amigo e Vereador Agnaldo Timóteo que fará a exposição desta matéria que se encontra em primeira audiência pública.

Estão suspensos os nossos trabalhos.



- Suspensos, os trabalhos são reabertos sob a presidência do Sr. José Police Neto - Netinho.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Tem a palavra o Vereador Agnaldo Timóteo pelo tempo regimental de 15 minutos, se precisar de mais está á disposição.

O SR. AGNALDO TIMÓTEO – Trinta segundo, meu Presidente.

Muito bom dia a todos. Este meu projeto tem o objetivo de mostrar o funcionamento das restaurantes dentro das cozinhas porque é muito normal assistimos as investigações, as visitas dos serviços de saúde pública, defesa do consumidor e encontrar baratas, ratos dentro de cozinhas, quer dizer, do lado de fora uma maravilha, do lado de dentro uma porcaria. Então o que a gente quer é que haja uma câmara mostrando a cozinha no seu todo e do lado do restaurante ali estão as imagens exibidas por telas do que estamos comendo, com a nossa comida foi preparada etc. Isso é um projeto absolutamente simples.

Agora, evidentemente, que os fabricantes de câmeras vão adorar, mas eu não estou preocupado. Eu estou preocupado é que consumidor merece esse tipo de precaução.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer as informações trazidas pelo Vereador Agnaldo Timóteo, que aqui apresentou o Projeto 315/2007, que dispõe sobre a obrigatoriedade de instalações de câmeras de vídeo nas cozinhas dos estabelecimentos com serviço de restaurante com capacidade para mais de 30 pessoas com o respectivo monitor na sala de refeições e dá outras providências.

Quero perguntar à nossa Assessoria se temos inscrições para debate. (Pausa) Não temos inscrições. Quero neste momento encerrar a audiência pública do Projeto de lei 315/2007, lembrando que esta foi sua primeira audiência pública e o projeto voltará em segunda audiência pública. Quero anunciar a presença entre nós do Vereador Russomanno. Muito obrigado pela presença.

Vou neste momento chamar o Dr. Mário Apolaro Jr., da Secretaria de Finanças,



acompanhado pelo Sr. Luiz Paixão, pelas Sras. Sou Yung Lin e Natália Ferraz para que componha mesa para que a gente possa neste instante iniciar audiência pública ao Projeto 718/2007, de autoria do Executivo, que concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano, IPTU, para os imóveis não residenciais que especifica cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para atender as normas estabelecidas na Lei 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre o ordenamento dos elementos que compõem a paisagem urbana no município de São Paulo.

Aos representantes da Secretaria de Finanças muito obrigado pela presença, nesta que é a segunda audiência pública desta matéria. Quero lembrar aos Srs. Vereadores e àqueles que nos acompanham que na semana passada recebemos ofício do Subsecretário de Receita informando o tamanho máxima da renúncia fiscal originária desta matéria, se aprovada.

Quero, neste momento, passar a palavra aos representantes aqui da Secretário, ao Dr. Mário Apolaro, para que faça suas considerações iniciando o nosso debate.

O SR. MÁRIO APOLARO - Bom dia, Vereador Netinho, bom dia, Vereador Russomanno, bom dia a todos, estamos aqui em segunda audiência e pretendo neste momento colocar apenas os pontos principais deste projeto, na primeira audiência fomos um pouco mais detalhados e detalhistas aqui na exposição.

Basicamente este projeto pretende conceder às empresas que se adaptarem, que já estejam adaptadas ou que se adaptem num prazo de 90 dias da regulamentação desta lei, conceder desconto no IPTU para um exercício, que seria o exercício posterior ao da regulamentação caso elas se enquadrem ao que determina a Lei 14.223, que é a chamada Lei da Cidade Limpa, uma lei que mudou o panorama da cidade de São Paulo ao ordenar os elementos que compõem a paisagem urbana do município.

Basicamente esse prêmio que o Executivo, digamos, que o Executivo daria para as empresas não seria concedido a todo e qualquer imóvel. Nós teríamos algumas restrições



procurando, claro, beneficiar aqueles imóveis com menor padrão construtivo e imóveis que com certeza este benefício seria em termos do que eventualmente o empresário investiu para regularizar sua fachada. Nós queremos beneficiar aqueles imóveis com menor capacidade contributiva, então limitamos em nossa proposta que apenas os padrões A e B, ou seja, os padrões mais baixos de construção, seriam beneficiados, eu lembro que essa tabela tem até cinco classificações, ela vai de A até E e nós iríamos enquadrar apenas os imóveis que estivessem cadastralmente incluídos nos padrões A e B. Esse imóveis não podem ter valor venal para 2007 superior a 300 mil reais, digamos, o perímetro da testada total não pode ser superior a 30 metros, não pode ser usada exclusiva ou mesmo predominantemente como residência e nem com indústria e, também, não estejam situados acima do primeiro pavimento em imóveis comerciais verticais. Claro que num prédio comercial de luxo nós já teríamos as restrições anteriores limitando bastante a concessão do benefício, mas ao limitar quaisquer imóveis comerciais vertical acima do primeiro pavimento a pleitear esse benefício nós estamos garantindo que imóveis comerciais de alto padrão com certeza não tenhamos empresas que não são objetivo deste projeto pleiteando o benefício.

Apenas friso porque na lei também estamos tomando o cuidado de frisar isso, vale para os imóveis que já estão regularizados e para aqueles que regularizem num prazo de até 90 dias da regulamentação, quer dizer, não é que a partir de agora quem regularizar passa a poder pleitear o benefício, mas sim quem também já estiver adaptado à lei. Eu lembro que a lei está em vigor há tempo, quer dizer, todos deveriam estar adaptados neste momento, mas aí eu não tenho aqui a informação para passar a vocês, não cabe à Secretaria de Finanças, do percentual de adaptação das empresas, mas eu acredito que a maior parte, que é o que a gente tem visto para a cidade e acompanhado, já estejam adaptados à Lei Cidade Limpa.

Como seria esse desconto? Nós faríamos um escalonamento com imóveis com testada até dez metros, que nós concederíamos 100% de desconto no IPTU de um exercício, entre dez e vinte metros de testada nós iríamos baixar para 50% e acima de 20 metros, sendo



que tem que ser no máximo 30, porque acima de 30 não estaria contemplado, o desconto seria de 25%.

Existem algumas outras definições que nem vou entrar no mérito agora, a forma de cálculo da testada, obviamente se o imóvel for de esquina será a somatória, se não for será a testada onde está localizado o anúncio. Uma coisa importante, se caso o contribuinte ao pleitear vai ter que fazer um requerimento para pleitear esse desconto, se existir um saldo a pagar, se o desconto não for 100% estaria enquadrado nas faixas de testada superior a dez metros e ele não recolher o imposto complementar, será inscrito em dívida ativa o total, quer dizer, nós não iremos inscrever pelo saldo, ou seja, ou o proprietário recolhe aquela diferença no exercício ou será escrito o débito em dívida ativa, desconsiderando qualquer desconto previsto na lei. Obviamente, se o imóvel tiver débitos de IPTU também não poderá fazer jus a esse benefício.

Para finalizar eu reforço apenas que esse benefício será concedido uma única vez para o IPTU lançado no exercício seguindo ao da regulamentação desta lei que se prevê entre o final deste ano e o começo do ano seguinte.

Era isso que tinha a dizer e muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer as informações trazidas aqui pela equipe que assessora a Secretaria de Finanças, agradecer ao Dr. Mário, ao Dr. Luiz.

Quero questionar a nossa Secretaria se temos inscrições para pronunciamento e debate? (Pausa) Não havendo inscrições quero dar por encerrada a audiência pública do Projeto 718/2007, agradecendo os técnicos que estiveram aqui com a gente, as técnicas que nos acompanharam e as informações também já trazidas ao processo oficialmente.

Muito obrigado pela presença de vocês aqui no dia de hoje. Esperamos contar com vocês nos debates das outras matérias afetas à tributação na cidade de São Paulo. Muito obrigado.



Quero chamar neste momento para fazer uso da palavra, audiência pública do Projeto 637/2006, de autoria do Vereador Domingos Dissei, o Dr. Areias, que terá a oportunidade de tratar com a gente do projeto de lei que cria o Parque Verde da Mooca em área que especifica e autoriza o Executivo a declarar a utilidade pública e efetivar a desapropriação.

Muito obrigado, Dr. Areais, pela presença. O senhor tem cinco minutos regimentais para a apresentação da matéria, assim teremos conhecimento desta matéria que tratamos. Queria também anunciar e agradecer a presença do Vereador Natalini.

O SR. AREIAS - Bom dia, Sr. Presidente Netinho, Srs. Vereadores Russomanno e Natalini, senhoras e senhores, esse projeto tem os seguintes objetivos: primeiro, criar o Parque Verde da Mooca; segundo, na área de 98 mil metros quadrados, mais ou menos, localizada no setor 032 da quadra 110 e delimitada pelas ruas Dianópolis, Barão de Monte Santo e travessa local no Distrito da Mooca. Subprefeitura da Mooca. Tem ainda por objetivo, para essa finalidade, autorizar o Executivo a declarar de utilidade pública e a efetivar a desapropriação da área descrita. Finalmente, atribuir à Secretaria do Verde e Meio Ambiente o gerenciamento e o regulamento do uso desse parque. Esses os objetivos do projeto. Em sua tramitação na Comissão de Constituição, Justiça e Legislação Participativa o projeto recebeu parecer favorável quanto ao aspecto legal e constitucional, na forma de um substitutivo, substitutivo este para, primeiro, inserir no texto original da alínea e do art. 5º do Decreto Lei 3.365/41, que é a lei das desapropriações, como requisito legal da declaração de desapropriação. O substitutivo ainda ementa o projeto no sentido de que a declaração de utilidade pública da área particular é destinada à implantação do Parque Verde da Mooca. Esse substitutivo ainda deixa ao Executivo as atribuições de criação do parque e as atribuições da Secretaria do Verde e Meio Ambiente como atribuições típicas do Executivo. Finalmente, ressaltou o parecer da douta Comissão de Constituição, Justiça e Legislação Participativa que nos termos do Art. 8º do Decreto Lei 3.365/41 o Poder Legislativo também é legitimado a tomar a iniciativa do ato



legislativo que declara o imóvel de utilidade pública e inicia o processo de desapropriação, cabendo ao Executivo praticar os demais atos necessários à sua efetivação. Quanto ao mérito, o autor justifica o projeto dizendo que esse terreno foi utilizado pela empresa Esso durante 57 anos e em 2001 foi iniciado um trabalho de descontaminação do solo. Prossegue: como o serviço de descontaminação está em fase de conclusão, especula-se sobre a destinação da área; e conclui: seria importante a criação de um parque nesse local, atendendo aos anseios da população. Essa é a razão do projeto. Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero agradecer ao Dr. Areias e questionar à secretaria se há inscrições para debater essa matéria. (Pausa) Não tendo inscrições, quero agradecer ao Dr. Areias, que aqui representou o mandato do Vereador Domingos Dissei, que trouxe as informações do PL 617/2006, que cria o Parque Verde da Mooca em área que especifica e autoriza o Executivo a declarar de utilidade pública e efetivar a desapropriação. Quero imediatamente chamar o Dr. Areias...

O SR. NATALINI - Pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Pela ordem, Vereador.

O SR. NATALINI - Sr. Presidente desta sessão, Vereador Netinho, eu só queria colocar aqui uma opinião, dizer para o Dr. Areias transmitir ao Vereador Dissei o nosso apoio integral ao projeto, porque nós estamos também sofrendo o mesmo processo e caminhando, mas ainda na velocidade que nós gostaríamos que fosse maior, com uma área também contaminada, a ex-usina de compostagem da Lapa, que nós conseguimos numa articulação grande encerrar as atividades em 2004 e agora estamos indicando num projeto muito semelhante a esse, Sr. Areias, a criação do Parque Orlando Vilas Boas no terreno que foi da usina de compostagem da Lapa. Também é área contaminada, o estudo de prospecção da contaminação está sendo feito e tem também a promessa da Sra. Marina, viúva do Orlando Vilas Boas, de ceder todo o material que a família tem dos sertanistas Orlando e Leonardo Vilas Boas para fazer lá o memorial do Orlando Vilas Boas no Parque da Lapa, que deverá



levar o seu nome. Então, acho que a gente deve trabalhar mesmo para que a Prefeitura comece de maneira muito firme a fazer a recuperação desse passivo ambiental que a cidade de São Paulo tem durante muitas e muitas décadas e que é preciso olhar com uma visão um pouco mais moderna para devolver essas áreas para que a população possa desfrutar de mais áreas verdes. Parabéns pela representação do Vereador Dissei e pelo projeto. Obrigado.

O SR. AREIAS - Vereador Natalini, agradeço as palavras que farei chegar, na íntegra, ao Vereador Dissei. Obrigado.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Dr. Areias, solicitei a sua permanência porque verifico que o PL 382/2007, de autoria do Vereador Carlos Apolinario, que altera o e dá outras providências, a colocação de anúncios de finalidade cultural e de entidades sem fins lucrativos fica dispensada de licenciamento, também será apresentado pelo senhor. Por isso fiz questão de manter a sua convocação ao microfone, para que possa nos apresentar o PL 382/2007, de autoria do Vereador Carlos Apolinario. O senhor tem a palavra.

O SR. AREIAS - Novamente, Sr. Presidente, agradeço a deferência. Estou aqui realmente representando o Vereador Carlos Apolinario por solicitação da sua assessoria. Esse projeto dele tem o seguinte objetivo: alterar a redação do Art. 26 da Lei 14.223, de 26 de setembro de 2006. A Lei 14.223/2006 dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo, conhecida como Lei da Cidade Limpa. O art. 26 dessa lei dispõe que a colocação de anúncio de finalidade cultural ficará sujeita à autorização da Secretaria Municipal de Cultura, dispensando-se seu licenciamento. O projeto propõe nova redação ao art. 26 para acrescentar: a colocação de anúncio de finalidade cultural ou anúncio de entidades sem fins lucrativos, com dispensa de seu licenciamento. Justifica o autor que a dispensa do licenciamento às entidades sem fins lucrativos garantirá o princípio da inviolabilidade de crença consagrado no art. 5º, inciso VI da Constituição Federal. O projeto, justifica o autor, vem portanto contribuir para evitar que procedimentos burocráticos possam dificultar a liberdade de crença dos munícipes e prejudicar a fluidez da ação do poder público



em benefício da sociedade. Esse é o resumo do projeto.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Obrigado ao Dr. Areias, que neste instante representa o mandato do Vereador Carlos Apolinario. Pergunto à secretaria se há inscritos para pronunciamento. (Pausa) Não havendo, agradeço ao Dr. Areias e informo que essas matérias encontram-se em primeira audiência pública, motivo pelo qual teremos uma segunda oportunidade para o debate. Neste momento quero chamar para fazer uso da palavra a Sra. Lurdes, que aqui representará o mandato do Vereador Antonio Carlos Rodrigues. Teremos oportunidade de debater o Projeto de Lei 583/2001, que dispõe sobre a obrigatoriedade do cadastramento no Município de São Paulo dos catadores de latinhas, jornais, papelão e demais produtos recicláveis. Agradeço a presença da Sra. Lurdes. O microfone está à disposição para a sua apresentação.

A SRA. LURDES - Bom dia, nobre Presidente, Srs. Vereadores. A propositura do Vereador Antonio Carlos Rodrigues data de 2001. O propósito maior do Vereador é disciplinar essa atividade que hoje aumenta a cada dia, que é dos catadores de latinhas, jornais e papelão. O propósito dele é que esse projeto venha a prosperar, para que a Prefeitura tenha uma noção e um pouco de controle dessa atividade que hoje está aumentando cada vez mais. É só isso, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço as informações trazidas pela Sra. Lurdes, que representa aqui o mandato do Vereador Antonio Carlos Rodrigues, que trouxe projeto que tramita nesta casa há mais de seis anos e neste momento encontra-se em audiência pública para ampliarmos o debate. Pergunto à secretaria se há inscrições. (Pausa) Não havendo inscrições, quero continuar com a lista dos nossos projetos em audiência pública. Quero lembrar que esse projeto participou da primeira audiência pública, portanto teremos mais uma oportunidade para o diálogo e o debate. Quero chamar neste momento a Sra. Márcia Lima, que aqui representará o mandato do Vereador Estima e abordará o PL 522/1999, que também encontra-se em primeira audiência pública e pretende estabelecer



a isenção de impostos municipais às faculdades particulares reconhecidas e sediadas neste município mediante a concessão de bolsa de estudos no mínimo em 20% das vagas para munícipes de São Paulo. Tem a palavra a Sra. Márcia Lima para apresentação da matéria e muito obrigado pela presença.

A SRA. MÁRCIA LIMA - Bom dia a todos. Bom dia, nobres Vereadores. O País vive dias difíceis, com alto índice de desemprego gerado pelo desequilíbrio crônico das contas públicas. Assim, tem sido razão maior da exclusão social e da desigualdade social que mantém o Brasil (ininteligível) terrivelmente injusto. Verificamos que o grande número de evasão escolar vem atingindo os alunos do curso superior, alunos que após de longas jornadas de estudo conseguem ingressar na faculdade, porém, diante das dificuldades financeiras se vêem impedidos de prosseguir os estudos e conseqüentemente de vislumbrar novas perspectivas no futuro. Essa situação tem sido agravada também como conseqüência do Decreto 3.039 de 1999, que regulamenta a Lei 9.732 de 1998. Assim, cabe ao poder público municipal instituir meios que possibilitem a solução de continuidade aos alunos carentes de ensino superior (ininteligível) pois a aprovação dos nobres pares para esta iniciativa. Obrigada.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço as palavras trazidas pela Márcia Lima. Esse projeto encontra-se em tramitação na Casa há oito anos e participa neste momento de audiência pública, motivo pelo qual consulto a nossa secretaria se há inscrições para a matéria. (Pausa) Não havendo inscrições para a matéria, quero lembrar que esse projeto voltará em segunda audiência pública, oportunidade em que gostaríamos de ampliar o debate, permitindo a participação da sociedade em tema de tamanha relevância. Quero neste momento chamar para fazer uso da palavra o Sr. Gilberto Mieza, aqui representando o mandato do Vereador William Woo, para tratar do PL 375/2005, que dispõe sobre a criação do programa municipal esporte prevenção contra as drogas e violência e dá outras providências, apresentado em 2005, quando o hoje Deputado Federal William Woo dividia assento com os parlamentares aqui na Câmara Municipal. Tem a palavra, Dr. Gilberto.



O SR. GILBERTO - Bom dia, Presidente Vereador Police Neto; Vereador Russomanno; Vereador Natalini, senhoras e senhores, estou aqui em nome do ex-Vereador William Woo que hoje defende os interesses de São Paulo na Câmara Federal, para falar e defender o projeto esporte e prevenção contra as drogas e violência.

Esse projeto teve inspiração numa cooperativa de grandes esportistas de São Paulo, craques do passado, dentre eles o Dudu e o Ademir da Guia, que é Vereador aqui. São futebolistas que trabalham hoje na prevenção contra drogas e mantém contato estreito com a divisão de prevenção e educação do Denarc. Divisão essa que não faz o trabalho da repressão contra as drogas, mas sim da prevenção que é dirigida a professores, educadores, pais e alunos.

A proposta do projeto objetiva que se cumpra o artigo 330 da Lei Orgânica do Município, que é a lei maior municipal, no sentido de que o município tenha programas de apoio de combate às drogas também por meio da educação física, da educação de esportes e também da prevenção da saúde pública do município, é nesse aspecto da preservação da saúde pública, da recuperação das pessoas que se envolveram ou evitar se envolvam nas drogas.

O que se objetiva também é que a Secretaria Municipal de Esportes tenha sempre programas destinados principalmente ao público que está em situação de risco em termos de estarem envolvidos no mundo das drogas ou estarem próximo aos locais onde a droga tem grande influência.

Então, Sr. Presidente, esse projeto é bastante oportuno, objetiva ser mais um eixo de colaboração para que exista uma prevenção mais efetiva contra as drogas por meio do esporte. Objetiva que parceiros da comunidade possam participar dele, sempre de maneira ordenada, estabelecendo programas que o município poderá cumprir permanentemente. Era isso. Obrigado pela oportunidade.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) – Quero agradecer o Dr.



Gilberto Mieza que trouxe as informações para esta audiência pública do projeto de autoria do Vereador William Woo, hoje deputado federal, que dispõe sobre a criação de programa municipal esporte e prevenção contra as drogas e violência e dá outras providências.

Pergunto se há mais inscritos? Não há inscritos, quero encerrar a audiência pública dessa matéria e convocar imediatamente o Dr. Roti, para trazer o projeto de lei 170/2007, do Vereador Adilson Amadeu, que dispõe sobre a criação do programa permanente de capacitação de agentes disseminadores da política anti-drogas, Procad, no município de São Paulo e dá outras providências. Tem a palavra o Dr. Roti.

O SR. ROTI – Sr. Presidente, Srs. Vereadores, senhoras e senhores presentes, o nome é bem comprido, dispõe sobre a criação do programa permanente de capacitação de agentes disseminadores de políticas antidrogas (Procad).

Estamos tentando entrar em outro viés dessa disseminação de políticas antidrogas. Estava atento ao projeto do Vereador William Woo nessa questão de prevenção, mas o que visa esse projeto? Nós vamos modificar, não vamos mais atacar diretamente o possível usuário, queremos trabalhar com os professores, aqueles que estão no dia-a-dia com os alunos, naquela fase escolar em que estão mais propensos a ingressar no mundo das drogas.

A própria política nacional antidrogas prevê isso, que é educar, informar, capacitar e formar agentes. Então, por que não esses agentes serem os próprios professores? O objetivo é esse. Temos de municiar as ações de prevenção contra as drogas, viabilizando a necessária capilaridade do sistema nacional antidrogas, expandida à participação da sociedade civil, com toda a sua potencialidade na erradicação desse mal. Constatamos uma profunda carência na formação dos nossos educadores para enfrentamento cotidiano das questões, como o da violência na sociedade e da violência no meio escolar. Tudo isso numa ligação com o consumo de drogas.

Então, espera-se com esse projeto que o município possa dar um passo adiante no sentido de uma ruptura com o estigma da delinquência juvenil e do seu envolvimento com

crimes de tóxicos, onde o Estado nas suas mais diversas frentes, em especial, políticas preventivas possam encontrar êxito. Era isso.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) – Agradeço ao Dr. Roti. Temos inscrições para pronunciamentos? Não havendo inscrições, quero aproveitar que o senhor encontra-se na tribuna e chamar para audiência pública o PL 624/2007, também de autoria do Vereador Adilson Amadeu e na representação que o senhor faz do mandato do Vereador, queria que abordasse o projeto de lei que altera a redação da Lei 10.365, de 22 de setembro de 1987, que disciplina o corte e a cota de vegetação de porte arbóreo existente no município de São Paulo, projeto apresentado no ano passado.

O SR. ROTI – Obrigado. Esse outro projeto do Vereador Adilson Amadeu visa proporcionar aos profissionais biólogos existentes na nossa prefeitura, que estão lotados na administração municipal, o direito de atuar em atividades perfeitamente identificadas com a sua formação. Então, é sanar uma deficiência. Por que os biólogos pertencentes à administração não poderiam atuar na questão de podas de árvores? Temos uma deficiência nesse sentido.

Dentro do currículo dos biólogos, temos taxonomia, sistemática vegetal, anatomia, histologia vegetal, fisiologia, bioquímica vegetal, botânica econômica, ecologia vegetal, educação e conservação da natureza. Então, já que há essa deficiência na administração, podemos aproveitar os biólogos nesse sentido.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) – Pergunto à secretaria se temos inscrições para esse debate? Quero lembrar que os dois projetos, o 140/2007 e o 624/2007, passaram por primeira audiência pública, lembrando que teremos uma segunda oportunidade para detalhamento e debate da matéria. Muito obrigado, Dr. Roti, leve o nosso abraço ao mandato do Vereador Adilson Amadeu.

Quero chamar para fazer uso da palavra a Dra. Débora, que representará neste momento o mandato do Vereador Cláudio Prado, oportunidade em que debateremos o projeto de lei 304/2007, de autoria do Vereador Cláudio Prado, que dispõe sobre a proibição da



comercialização de prensa mecânica, excêntrica com acionamento por engate de chaveta e dá outras providências.

A SRA. DÉBORA – Bom dia, Srs. Vereadores, senhoras e senhores presentes, quero salientar a importância desse projeto. Essas prensas chamadas de prensas por engate de chaveta devem ser totalmente proibidas no município. Por quê? Essas prensas por engate são mutiladoras e assassinas de trabalhadores que operam prensas expondo-as a risco eminente. As prensas com engate de chaveta são prensas mecânicas excêntricas onde o acionamento de descida do martelo, chamada de punção, provém de um movimento rotativo que é transformado em linear no qual o eixo de transmissão descreve um movimento excêntrico em relação ao movimento rotativo do volante. A prensa por engate de chaveta provoca um repique que é exclusivo desse tipo de prensa, onde é responsável por acidentes causadores de graves mutilações em dedos e mãos, que corresponde à ruptura da mola do sistema engate de chaveta devido à fadiga ou por outras falhas de construção ou de manutenção, provocando a repetição involuntária da punção, uma ou mais vezes, dependendo da capacidade da prensa e de outros fatores.

Assim, não se podendo interromper o ciclo, torna-se impossível interromper o movimento de descida do martelo. Esse é um outro fenômeno, independente do repique, mas igualmente perigoso.

Queria dizer a vocês que é tão considerável a proibição dessa prensa em nosso município, a sua comercialização, que no Estado de Minas Gerais e no Rio Grande do Sul, foi firmado em Belo Horizonte, o termo de ajuste de conduta entre o Ministério Público do Trabalho, a Delegacia Regional do Trabalho e duas indústrias de peças automotivas, onde declinam que o objetivo central do documento é que as empresas protejam suas máquinas. Foram sucateadas quatro prensas movidas a engate por chaveta. Trata-se de prensa obsoleta, cuja retirada definitiva do mercado é uma das metas do projeto prensa. Tamanho o risco oferecido pelo equipamento, que é popularmente chamado de máquina mortífera devido à falta

de proteção. Agradeço a atenção de todos. Obrigada.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) – Quero agradecer à Dra. Débora, que representou o mandato do Vereador Cláudio Prado, lembrando que esse Vereador é a maior representação legislativa municipal ligada ao sindicato dos metalúrgicos, motivo pelo qual apresenta matéria com tamanha profundidade e importância para os seus trabalhadores.

Quero perguntar se temos inscrições? Não. Quero lembrar que esta é a primeira audiência pública dessa matéria. Voltará em segunda audiência para aprofundarmos o debate. Quero chamar a audiência pública o projeto de lei 307/2007, do Vereador Adolfo Quintas, que fica determinado ao Executivo Municipal a obrigatoriedade de fornecer aos alunos carentes matriculados nas escolas municipais, material de higiene bucal. Quero lembrar que foi escalado pelo mandato do Vereador Adolfo Quintas, o Dr. Augusto. (Pausa) O Dr. Augusto não está presente.

Chamo a equipe que assessora o mandato do Vereador Roberto Trípoli para a audiência pública do Projeto de Lei 371/2007, que dispõe sobre a ampliação da licença-maternidade e da licença-paternidade das funcionárias e funcionários públicos municipais. Lembro que foi estabelecido pelo mandato do Vereador, quer fará uso da palavra, representando a Sociedade Paulista de Pediatria, a Dra. Rosangela Gomes dos Santos, a quem deixamos o microfone à disposição. Muito obrigado pela presença.

A SRA. ROSANGELA GOMES DOS SANTOS – Quero agradecer o convite, à Casa, à Mesa e ao Vereador pela oportunidade da Sociedade Paulista de Pediatria, eu como membro do comitê de aleitamento materno e também como parte da sociedade brasileira, representando a instituição.

Sem dúvida, não podemos deixar de ver os benefícios dessa ampliação da licença maternidade para muitas mães e filhos dessas mães. É importante saber que o benefício que trará para a criança é imensurável. Não podemos dizer quanto que vamos beneficiar, porque a



ampliação não é só para determinar a questão do aleitamento materno, é mais importante esse convívio da mãe com o bebê, de estar mais tranqüila durante a licença-maternidade.

Essa ampliação vem de encontro dos desejos da OMS, que é de manter o aleitamento maternos até os seis meses exclusivamente. Então a gente tem hoje uma norma instituída pela Organização Mundial da Saúde, que é de amamentação exclusiva até o sexto mês e temos uma licença maternidade de quatro meses. Esse ganho de ampliação do aleitamento materno exclusivo até o sexto mês foi um ganho feito pelo Brasil, pelo Ministério da Saúde do Brasil e isso é muito importante que a gente mantenha essa licença para essas mães para que elas fiquem mais tranqüilas e tenham mais tranqüilidade para realmente prolongar o aleitamento. A gente sabe que a gente não tem hoje com aleitamento exclusive nem até o quarto mês por enquanto, mas pelo menos na relação mãe filho dela estar presente com seu bebê, dela estar junto dele num momento de tantas mudanças para a criança, para a mãe e até para a família e até para a sociedade em que a mãe está inserida é de fundamental importância.

O que eu queria esclarecer mais um pouco é que nós já temos hoje essa licença dada em seis estados e em vários municípios brasileiros, isso é uma ansiedade das mulheres, uma ansiedade da família e é uma ansiedade também dos profissionais que trabalham com essa dupla mãe-bebê. Então quero só esclarecer que ao redor da cidade de São Paulo nós já temos algumas cidades, alguns municípios que já dão essa lei e ela já passou em primeira instância no Senado. Então é muito importante que a gente consiga isso para São Paulo, não só pelo ganho da relação de estar bem a mãe com o bebê e toda essa questão de vínculo, como, também, a gente vai diminuir a longo prazo alguns gastos até nas instituições onde abrigam essas crianças. Então é muito importante que a gente tenha essa ampliação que vai ser também para a mãe adotiva, porque a ampliação da licença não é só para determinar só o aleitamento, também é para mais do que tudo manter o vínculo, para a mãe estar junto do seu bebê no momento em que a criança precisa mais desse amadurecimento, de mais estar na

presença dessa mãe, então de estar junto, acarinhada, acalentada por essa mãe. É por isso que a gente vem defendendo isso, nós já temos ganhos desde que foi feita a primeira apresentação em 2005 nós já temos muitos ganhos, quem quiser tiver acesso pode acessar o site da Sociedade Brasileira de Pediatria, que você vai encontrar todas as cidade no Brasil, os estados e as prefeituras ao redor da cidade de São Paulo, algumas bem próximas, como São Bernardo que já aprovou esse direito às mulheres funcionárias e também vão encontrar algumas empresas que também já dão esse benefício para a mulher trabalhadora. Então esse é um ganho para a sociedade, para a criança e para o país.

Muito obrigado e agradeço a presença.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço a Sociedade Paulista de Pediatria, aqui representada pela Dra. Rosangela Gomes dos Santos. Quero perguntar para a nossa Secretaria se temos inscritos para pronunciamento e debate? (Pausa) Não havendo inscritos quero agradecer a Assessoria do mandato do Vereador Tripoli, lembrando que esta é a primeira audiência pública da matéria. Esta matéria possibilidade, tanto os Vereadores como a sociedade, de se aprofundar nesse debate e o interstício de uma audiência pública para outra são dez dias, então, possivelmente, em dez dias estaremos realizando a segunda audiência pública desta matéria. O nosso abraço à Sociedade Paulista de Pediatria e muito obrigado pela presença.

Quero neste momento chamar o Projeto de lei 307/2007, de autoria do Vereador Adolfo Quintas, que fica determinada ao Poder Executivo Municipal a obrigatoriedade de fornecer aos alunos carentes matriculados nas escolas municipais materiais de higiene bucal. Quero chamar para fazer uso da palavra, Assessorando o mandato do Vereador, o Prof. Nilton, que tem a palavra.

O SR NILTON - Bom dia, Sr. Presidente, bom dia a todas as pessoas presentes. O projeto do Vereador Adolfo Quintas que trata da concessão de creme dental, da escova e do fio dental se insere dentro de um lei municipal, a Lei 14.080 que já estabelece a obrigatoriedade

da avaliação periódica bucal, oftalmológica e auditiva. Então, com base nessa lei da avaliação bucal o projeto proposto é o da concessão do creme dental, da escova e do fio dental, que são formas de prevenir doenças bucais porque é pela boca que os males entram e podem prejudicar o desenvolvimento da criança.

Então é nesse sentido que a lei está sendo proposta atualmente.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Quero perguntar se temos inscrições? (Pausa) Não havendo inscrições quero agradecer o Prof. Nilton pelas informações trazidas à audiência pública do Projeto de lei 307/2007, de autoria do Vereador Adolfo Quintas.

Quero chamar neste momento para a audiência pública ao Projeto de lei 537/2005, de autoria do Vereador Juscelino Gadelha, o Dr. Gamberini, agradecendo a presença, pelo tempo regimental para a exposição da matéria, projeto de lei esse que dispõe sobre a criação no âmbito da Secretaria Municipal da Saúde do Fundo Especial para Atendimento às Vítimas de Contaminação Ambiental e dá outras providências.

O SR. GAMBERINI - Bom dia todos. Presidente, bom dia. Eu trago aqui a apresentação do projeto de lei do Vereador Juscelino que cria o Fundo Especial de Atendimento às Vítimas de Contaminação Ambiental.

Eu entendo que o Vereador ao pensar esse projeto estava com o espírito de resolver algumas pendências que vão surgindo na cidade de São Paulo em relação a áreas contaminadas. Este Fundo de Contaminação para Vítimas será constituída por doação de pessoa física ou jurídica, convênio com instituições de caráter privado, acordos e consórcio com outros municípios e empresas com passivo ambiental local.

O recurso do fundo especial será depositado numa conta e mantida em instituição financeira. Será criado uma conselho do fundo especial de atendimento as vitimas da contaminação ambiental, seria presidido pela Secretaria Municipal de Saúde, e seria composto por um representante de Finanças, um representante de Planejamento, um representante do Meio Ambiente, um representante do Conselho Municipal de Desenvolvimento Sustentado, um



representante da Secretaria Municipal das Subprefeituras, representante do Ministério Público Estadual, Promotoria do Meio Ambiente, e um representante do Centro das Indústrias do Estado de São Paulo.

O fundo será administrado pela Secretaria Municipal de Saúde. Os recursos do fundo especial de assistência às vítimas da contaminação ambiental servirá para assistência a vítima da contaminação, avaliação de saúde da população afetada a curto, médio e a longo prazo. E tratamento adequado às vítimas. Entendo que seja uma preocupação muito pertinente dessa Câmara Municipal de São Paulo ao criar em 2005, uma comissão, a qual o vereador Juscelino também participou e que desembocou a idéia de se criar esse fundo de compensação.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Consulto a assessoria se há mais algum orador inscrito? (Pausa) Não havendo, lembro que essa matéria passou pela primeira audiência pública. A segunda audiência pública tem um interstício de 10 dias, permitirá aprofundamento no debate.

Passemos ao item seguinte: PL 223/07, de autoria do nobre Vereador Tião Farias, que dispõe sobre a proibição de destinar óleo comestível servido no Meio Ambiente.

Com a palavra a Sra. Jô Pasquato para apresentação da matéria.

A SRA. JÔ PASQUATO - Vou falar sobre o projeto do nobre Vereador Tião Farias, que diz respeito a proibição de destinar óleo comestível servido o meio ambiente. Não é de hoje que é há uma crescente preocupação com a destinação a ser dada aos produtos ou resíduos de produtos utilizados, seja para consumo imediato, seja para conservação. Nessa linha de preservação do Meio Ambiente fica evidente que o objetivo desse projeto é disciplinar a coleta e o tratamento de óleo comestível. Isso significa que o projeto visa ir ao encontro das aspirações da sociedade que é melhorar as condições ambientais visando a melhoria nas condições de vida. O óleo lubrificante, ele já é disciplinado por toda essa coleta e uso dele, pela Agência Nacional de Petróleo, Então ficava faltando alguma coisa na área do óleo



comestível, daí a apresentação desse projeto.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradecer as palavras da Sra. Jô, quero anunciar a presença do deputado Estadual Carlos Giannazi.

Item seguinte: PL 652/07, de autoria do nobre Vereador Milton Leite, que dispõe sobre a instalação de recipientes para coleta de resíduos nos estabelecimentos descritos e dá outras providências.

Com a palavra a Sra.. Cristina.

A SRA. CRISTINA - Esse projeto tem como objetivo a colocação de latas de lixo nas saídas(LÊ)



O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Consulto a assessoria se há oradores inscritos. (Pausa) Não havendo. Declaro encerrada a audiência publica ao PL 652/07, do nobre Vereador Milton Leite.

Passemos ao item seguinte: PL 688/03, do Vereador José Laurindo, que dispõe sobre a criação do projeto Beisebol Popular no âmbito do Município de São Paulo, e dá outras providências.

Para falar sobre a matéria tem a palavra Dr. Márcio.

O SR. MARCIO - Obrigado Sr. Presidente. O PL 688/03, cria o programa Brasil Beisebol Popular, que visa fomentar o ensino e a prática da modalidade esportiva de Beisebol e Softbol para crianças e jovens em idade escolar do Município de São Paulo. A municipalidade será incumbida de disponibilizar áreas para formação de campos e centros esportivos além dos já existentes. Autoriza os núcleos de ação educativa, as coordenadorias de educação, e os CEUS a estabelecer parcerias com entidades para o desenvolvimento das aulas e a criação de clinicas de beisebol nas unidades escolares. É facultado ao Poder Público estabelecer convênios com entidades públicas e privadas nacionais e estrangeiras visando canalizar recursos para o desenvolvimento e ensino do Beisebol e softbol. Além de formarem jogadores, o projeto de lei busca também formar público para as partidas de campeonatos nas modalidades esportivas.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço as informações. Consulto a assessoria se há mais inscritos. (Pausa) Não havendo, declaro encerrada a audiência pública.

Item seguinte: PL 440/07, do Vereador Sinival Moura, que dispõe sobre a obrigatoriedade de toda a frota de veículos pertencentes à municipalidade ou que prestem serviços a esta, serem movidos à combustível, gás natural, álcool, ou etanol, eletricidade, biodiesel, ou outra forma de energia menos poluente.

Com a palavra a Sra. Cristina, representando o nobre Vereador, para falar sobre o



projeto.

A SRA CRITINA - O PL 440/07, que dispõe sobre a obrigatoriedade de toda a frota de veículos pertencentes à municipalidade ou que prestem serviços a esta, serem movidos à combustível, gás natural, álcool, ou etanol, eletricidade, biodiesel, ou outra forma de energia menos poluente.

Justificativa: Como hoje em dia o grande foco é a questão do Meio Ambiente, o aquecimento global, acho que parte por iniciativa da municipalidade e todos os serviços prestados a ela, que começa a mudança das suas frotas no sentido de criar melhores condições de tráfego menos poluentes nesse projeto.

O SR. PRESIDENTE (José Police Neto - Netinho) - Agradeço a Sra Cristina. Consulto a assessoria se há mais algum orador inscrito. (Pausa)

Não havendo, declaro encerrada a audiência pública que tratou dos PLs:140/07, Adilson Amadeu; PL 223/07, Tião Farias; PL 304/07, Claudio Prado; PL 307/07, Adolfo Quintas; PL 315/07, Agnaldo Timóteo; PL 371/07, Roberto Tripoli; PL 375/05, William Woo; PL 382/07, Carlos Apolinario; PL 440/07, Senival Moura; PL 522/99, Edvaldo Estima; PL 537/05, Juscelino Gadelha; PL 583/01, Antonio Carlos Rodrigues; PL 624/07, Adilson Amadeu; PL 637/06, Domingos Dissej; PL 652/07, Milton Leite; PL 688/03, Laurindo e PL 718/07, Executivo. estas matérias foram tratadas em primeira audiência pública, excetuando-se o PL 718/07, que participou na data de hoje de sua segunda audiência pública, portanto os projetos de lei estão instruídos para deliberação em plenário.

Agradeço a presença dos Srs., Vereadores que nos acompanharam. Sugiro a secretaria da Comissão para que elabore nova convocação de audiência pública para essas matérias com interstício respeitado de dez dias.

Lembro aos Srs., de que a integra dos debates aqui realizados farão constar a pensadas a cada um dos processos permitindo a uso parlamentares que não participaram do debate ter as informações por essa audiência pública.



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

SECRETARIA DE REGISTRO PARLAMENTAR
E REVISÃO – SGP.4

EQUIPE DE TAQUIGRAFIA E REVISÃO – SGP.41

NOTAS TAQUIGRÁFICAS SEM REVISÃO

EVENTO: 9448

DATA: 03/12/2007

FL: 23 DE 24

folha nº - 72 - do

Processo nº 718/07
Maria Tereza Alfonso da Silva
Reg. 10.651 *MS*

Estão encerrados nossos trabalhos.

Segue(m) juntado(s), nesta
data, documento(s) e folha
de informação rubricados sob
nº 73 a 75
Em 11 / 01 / 08
Ass.: _____

Eva Podolski
Assistente Parlamentar
RF 100.453

Passemos ao item seguinte.

- "PL 718/2007, DO EXECUTIVO. Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo. FASE DA DISCUSSÃO: 1ª. APROVAÇÃO MEDIANTE VOTO FAVORÁVEL DA MAIORIA ABSOLUTA DOS MEMBROS DA CÂMARA."

O SR. PRESIDENTE (Antonio Carlos Rodrigues - PR) – Em discussão. Não há oradores inscritos; está encerrada a discussão. A votos o PL 718/2007. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora. (Pausa) Está aprovado.

- "PL 718/2007, DO EXECUTIVO. Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo. FASE: 2ª (ENCERRADA A DISCUSSÃO). APROVAÇÃO MEDIANTE VOTO FAVORÁVEL DA MAIORIA ABSOLUTA DOS MEMBROS DA CÂMARA. HÁ SUBSTITUTIVO DO VER. DONATO."

O SR. PRESIDENTE (Antonio Carlos Rodrigues - PR) – Peço ao Sr. Secretário que proceda à leitura do parecer.

- É lido o seguinte: (Parecer)

O SR. PRESIDENTE (Antonio Carlos Rodrigues - PR) – A votos o PL 718/07, na forma do substitutivo. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora. (Pausa) Está aprovado. Vai à sanção.



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Subsecretaria de Apoio Legislativo – SGP-2

Papel para informação, rubricado como folha nº 75 ✓
do processo n.º 01-718/07 11 01 / 20 08 (a) _____

Est. Rodolski
Assistente Parlamentar
RF 100.453

À SGP - 23 - Sr. Supervisor,

O Substitutivo do Vereador Donato e Outros Vereadores ao presente Projeto de Lei, de fls. 44 a 46, foi aprovado em 2ª discussão e votação na 193ª Sessão Extraordinária, realizada em 13 de dezembro de 2007, estando em condições de ser encaminhado à sanção.

11/01/2008

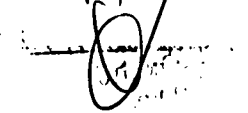

Luzia de Almeida Leite

Secretária de Apoio Legislativo – Subst.
SGP 2

RESIDUO EM SGP-2

14 01 08

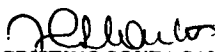
17523



Sr. Orlando,

Oficiar ao Executivo encaminhando cópia autêntica. Preparar carta de lei e registro.

19/12/07


JOSE CRISTINO SOUZA SANTOS
Supervisor de Finalização do Proc. Legislativo

Sr. Supervisor,

Providenciado conforme solicitação de V.Sa.

19/12/07


ORLANDO KOCI MENDES
Técnico Administrativo

SEGUE  juntado _____ nesta data
documento _____ • para de informação
rubricado _____ sob folha _____ nº 26/89
Em 08/02/08

Orlando Koci Mendes
Técnico Administrativo



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Fecha nº. 718	do Processo nº. 718
Ordem de Serviço nº. 718	
Assinatura: [assinatura]	
Cargo: [assinatura]	

São Paulo, 19 de dezembro de 2007.

23 - OF-SGP23
23-6217/2007

Senhor Prefeito,

Encaminho a Vossa Excelência cópia autêntica da lei decretada pela Câmara em sessão de 13 de dezembro do corrente, relativa ao Projeto de Lei nº 718/07, de autoria do Executivo, que concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

Valho-me da oportunidade para renovar a Vossa Excelência os meus protestos de elevado apreço e distinta consideração.

ANTONIO CARLOS RODRIGUES
Presidente

A Sua Excelência o Senhor
Doutor Gilberto Kassab
Digníssimo Prefeito do Município de São Paulo.

α
JCSS/okm



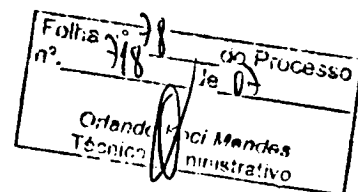
**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº 18	de 07
do Processo	
Ordem: Kaci Mendes	
Técnico Administrativo	

-----Cópia autêntica. LEI DECRETADA NA SESSÃO DE 13 DE DEZEMBRO DE 2007. Cópia extraída de fls. nº 44 a 46 do Processo. (PROJETO DE LEI Nº 718/07). (Executivo). Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo. A CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO decreta: Art. 1º Fica concedido desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis construídos cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas em até 180 (cento e oitenta) dias contados da regulamentação desta lei, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, desde que atendam concomitantemente aos seguintes requisitos: I - estejam cadastrados no Cadastro Imobiliário Fiscal com padrões "A" ou "B", de qualquer dos tipos previstos na Tabela V da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986; II - estejam lançados no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais); III - o total da testada utilizada do imóvel seja menor que 30 m (trinta metros); IV - não sejam utilizados, exclusiva ou predominantemente, como residência; V - não sejam utilizados como indústria; VI - não estejam, nos imóveis comerciais verticais, localizados acima do primeiro pavimento. § 1º Na hipótese de que trata o inciso VI do "caput" deste artigo, caso o prédio não esteja desdobrado em unidades autônomas, na conformidade da Lei Federal nº 4.591, de 16 de dezembro de 1964, com as alterações posteriores, o benefício será concedido



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**



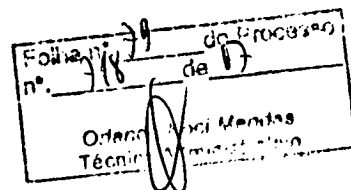
proporcionalmente à área construída, de acordo com o disposto em decreto regulamentar. § 2º O disposto nesta lei aplica-se também aos imóveis construídos cujas fachadas já tenham sido adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 2006, desde que atendidos os requisitos e condições previstos nesta lei. Art. 2º O desconto será aplicado na conformidade da seguinte tabela:

Total de testada utilizada do imóvel	Desconto
Menor que 10,00 m (dez metros)	100%
Maior ou igual a 10,00 m (dez metros) e menor que 20,00 m (vinte metros)	50%
Maior ou igual a 20,00 m (vinte metros) e menor que 30,00 m (trinta metros)	25%

§ 1º Para a concessão do desconto será considerado: I - para os imóveis de esquina ou com mais de uma frente para logradouro público oficial, o somatório das testadas utilizadas para esse fim, conforme disposto no § 11 do art. 13 da Lei nº 14.223, de 2006; II - nos demais casos, apenas a testada utilizada para fixação de anúncio. § 2º Para os efeitos deste artigo, será utilizado o conceito de testada estabelecido no inciso XII do art. 6º da Lei nº 14.223, de 2006. § 3º O desconto previsto neste artigo será utilizado para abatimento do valor do IPTU lançado no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei, devendo o valor restante ser recolhido na forma da legislação vigente. § 4º A não quitação integral do IPTU, dentro do respectivo exercício de cobrança, implicará a inscrição do débito na dívida ativa,



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**



desconsiderando-se qualquer desconto previsto nesta lei. Art. 3º A concessão do desconto de que trata esta lei depende de requerimento a ser apresentado pelo interessado, na forma, prazo e condições a serem definidos em decreto regulamentar. Parágrafo único. Para fins de deferimento do benefício, as Subprefeituras verificarão a adequação da fachada às disposições previstas na Lei nº 14.223, de 2006. Art. 4º Não fará jus ao desconto o imóvel para o qual haja débitos do Imposto Predial e Territorial Urbano. Art. 5º O desconto no IPTU será concedido uma única vez, somente no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei. Art. 6º O Poder Executivo regulamentará esta lei no prazo de 30 (trinta) dias, contados da data de sua publicação. Art. 7º O Poder Executivo poderá reabrir no exercício de 2008, por meio de decreto, o prazo para o ingresso no Programa de Parcelamento Incentivado – PPI, instituído pela Lei nº 14.129, de 11 de janeiro de 2006. Art. 8º As despesas decorrentes da execução desta lei correrão por conta das dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário. Art. 9º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação. Eu, **ORLANDO KOCI MENDES**, Técnico Administrativo, extraí a presente cópia fielmente de fls. do livro competente nº 59 e digitei. Eu, **CREUSA LEONILDA SILVA ZACARIAS**, Técnico Administrativo, a conferi. São Paulo, 19 de dezembro de 2007.

Supervisor de Finalização do Processo Legislativo, **JOSÉ CRISTINO SOUZA SANTOS**, Supervisor de Finalização do Proc. Legislativo ..

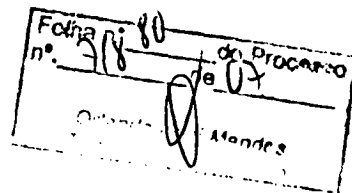
Visto, **ÂNGELA BORDIN ANDREONI**, Secretária de Apoio Legislativo, Secretária de Apoio Legislativo da Câmara Municipal

de São Paulo.-

JCSS/okm



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**



LEI Nº 14.657 DE 21 DE DEZEMBRO DE 2007

Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

Faço saber que a Câmara, em sessão de 13 de dezembro de 2007, decretou a seguinte lei:

Art. 1º Fica concedido desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis construídos cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas em até 180 (cento e oitenta) dias contados da regulamentação desta lei, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, desde que atendam concomitantemente aos seguintes requisitos:

I - estejam cadastrados no Cadastro Imobiliário Fiscal com padrões "A" ou "B", de qualquer dos tipos previstos na Tabela V da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986;

II - estejam lançados no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais);

III - o total da testada utilizada do imóvel seja menor que 30 m (trinta metros);

IV - não sejam utilizados, exclusiva ou predominantemente, como residência;

V - não sejam utilizados como indústria;

VI - não estejam, nos imóveis comerciais verticais, localizados acima do primeiro pavimento.

§ 1º Na hipótese de que trata o inciso VI do "caput" deste artigo, caso o prédio não esteja desdobrado em unidades autônomas, na conformidade da Lei Federal nº 4.591, de 16 de dezembro de 1964, com as alterações posteriores, o benefício será concedido proporcionalmente à área construída, de acordo com o disposto em decreto regulamentar.

§ 2º O disposto nesta lei aplica-se também aos imóveis construídos cujas fachadas já tenham sido adaptadas ou reformadas para adequação às normas



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº 84 do Processo
nº 318 de 03
Orlando K. i Mendes
Técnico Administrativo

estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 2006, desde que atendidos os requisitos e condições previstos nesta lei.

Art. 2º O desconto será aplicado na conformidade da seguinte tabela:

Total de testada utilizada do imóvel	Desconto
Menor que 10,00 m (dez metros)	100%
Maior ou igual a 10,00 m (dez metros) e menor que 20,00 m (vinte metros)	50%
Maior ou igual a 20,00 m (vinte metros) e menor que 30,00 m (trinta metros)	25%

§ 1º Para a concessão do desconto será considerado:

I - para os imóveis de esquina ou com mais de uma frente para logradouro público oficial, o somatório das testadas utilizadas para esse fim, conforme disposto no § 11 do art. 13 da Lei nº 14.223, de 2006;

II - nos demais casos, apenas a testada utilizada para fixação de anúncio.

§ 2º Para os efeitos deste artigo, será utilizado o conceito de testada estabelecido no inciso XII do art. 6º da Lei nº 14.223, de 2006.

§ 3º O desconto previsto neste artigo será utilizado para abatimento do valor do IPTU lançado no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei, devendo o valor restante ser recolhido na forma da legislação vigente.

§ 4º A não quitação integral do IPTU, dentro do respectivo exercício de cobrança, implicará a inscrição do débito na dívida ativa, desconsiderando-se qualquer desconto previsto nesta lei.

Art. 3º A concessão do desconto de que trata esta lei depende de requerimento a ser apresentado pelo interessado, na forma, prazo e condições a serem definidos em decreto regulamentar.

Parágrafo único. Para fins de deferimento do benefício, as Subprefeituras verificarão a adequação da fachada às disposições previstas na Lei nº 14.223, de 2006.

Art. 4º Não fará jus ao desconto o imóvel para o qual haja débitos do Imposto Predial e Territorial Urbano.

Art. 5º O desconto no IPTU será concedido uma única vez, somente no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei.

Art. 6º O Poder Executivo regulamentará esta lei no prazo de 30 (trinta) dias, contados da data de sua publicação.



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Art. 7º O Poder Executivo poderá reabrir no exercício de 2008, por meio de decreto, o prazo para o ingresso no Programa de Parcelamento Incentivado – PPI, instituído pela Lei nº 14.129, de 11 de janeiro de 2006.

Art. 8º As despesas decorrentes da execução desta lei correrão por conta das dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

Art. 9º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Câmara Municipal de São Paulo, 19 de dezembro de 2007.

O Presidente,

JCSS/okm



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº 718-83	Processo nº 07
Ordem de Serviço nº 110/07	
S.G.M.-A.T.L.	
19 DEZ 2007	
RECEBIDO	

Marlene Gimenes Giraldes Antonelli

RF: 548.582.2.00

SGM/ATI

São Paulo, 19 de dezembro de 2007.

Recebi ofício SGP-23 nº 6217, de 19/12/07, encaminhando ao Sr. Prefeito cópia autêntica da lei decretada pela Câmara, relativa ao Projeto de Lei nº 718/07, de autoria do Executivo.



Câmara Municipal de São Paulo

Papel para informação rubricado com folha nº 89 ✓

do processo nº 318/2007

; 08/02/2008 (a)

Orientação: *Documentos*
Técnico: *Administrativo*

LEI Nº 14.657, DE 21 DE DEZEMBRO DE 2007

(Projeto de Lei nº 718/07, do Executivo, aprovado na forma de Substitutivo do Legislativo)

Concede desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis não-residenciais que especifica, cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, a qual dispõe sobre a ordenação dos elementos que compõem a paisagem urbana do Município de São Paulo.

GILBERTO KASSAB, Prefeito do Município de São Paulo, no uso das atribuições que lhe são conferidas por lei, faz saber que a Câmara Municipal, em sessão de 13 de dezembro de 2007, decretou e eu promulgo a seguinte lei:

Art. 1º. Fica concedido desconto no Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU para os imóveis construídos cujas fachadas sejam adaptadas ou reformadas em até 180 (cento e oitenta) dias contados da regulamentação desta lei, para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 26 de setembro de 2006, desde que atendam concomitantemente aos seguintes requisitos:

I - estejam cadastrados no Cadastro Imobiliário Fiscal com padrões "A" ou "B", de qualquer dos tipos previstos na Tabela V da Lei nº 10.235, de 16 de dezembro de 1986;

II - estejam lançados no exercício de 2007 com valor venal de até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais);

III - o total da testada utilizada do imóvel seja menor que 30m (trinta metros);

IV - não sejam utilizados, exclusiva ou predominantemente, como residência;

V - não sejam utilizados como indústria;

VI - não estejam, nos imóveis comerciais verticais, localizados acima do primeiro pavimento.

§ 1º. Na hipótese de que trata o inciso VI do "caput" deste artigo, caso o prédio não esteja desdobrado em unidades autônomas, na conformidade da Lei Federal nº 4.591, de 16 de dezembro de 1964, com as alterações posteriores, o benefício será concedido proporcionalmente à área construída, de acordo com o disposto em decreto regulamentar.

§ 2º. O disposto nesta lei aplica-se também aos imóveis construídos cujas fachadas já tenham sido adaptadas ou reformadas para adequação às normas estabelecidas pela Lei nº 14.223, de 2006, desde que atendidos os requisitos e condições previstos nesta lei.

Art. 2º. O desconto será aplicado na conformidade da seguinte tabela:

Total de testada utilizada do imóvel	Desconto
Menor que 10,00 m (dez metros)	100%
Maior ou igual a 10,00 m (dez metros) e menor que 20,00 m (vinte metros)	50%
Maior ou igual a 20,00 m (vinte metros) e menor que 30,00 m (trinta metros)	25%

§ 1º. Para a concessão do desconto será considerado:

I - para os imóveis de esquina ou com mais de uma frente para logradouro público oficial, o somatório das testadas utilizadas para esse fim, conforme disposto no § 11 do art. 13 da Lei nº 14.223, de 2006;

II - nos demais casos, apenas a testada utilizada para fixação de anúncio.

§ 2º. Para os efeitos deste artigo, será utilizado o conceito de testada estabelecido no inciso XII do art. 6º da Lei nº 14.223, de 2006.

§ 3º. O desconto previsto neste artigo será utilizado para abatimento do valor do IPTU lançado no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei, devendo o valor restante ser recolhido na forma da legislação vigente.

§ 4º. A não quitação integral do IPTU, dentro do respectivo exercício de cobrança, implicará a inscrição do débito na dívida ativa, desconsiderando-se qualquer desconto previsto nesta lei.

Art. 3º. A concessão do desconto de que trata esta lei depende de requerimento a ser apresentado pelo interessado, na forma, prazo e condições a serem definidos em decreto regulamentar. Parágrafo único. Para fins de deferimento do benefício, as Subprefeituras verificarão a adequação da fachada às disposições previstas na Lei nº 14.223, de 2006.

Art. 4º. Não fará jus ao desconto o imóvel para o qual haja débitos do Imposto Predial e Territorial Urbano.

Art. 5º. O desconto no IPTU será concedido uma única vez, somente no exercício seguinte ao da regulamentação desta lei.

Art. 6º. O Poder Executivo regulamentará esta lei no prazo de 30 (trinta) dias, contados da data de sua publicação.

Art. 7º. O Poder Executivo poderá reabrir no exercício de 2008, por meio de decreto, o prazo para o ingresso no Programa de Parcelamento Incentivado - PPI, instituído pela Lei nº 14.129, de 11 de janeiro de 2006.

Art. 8º. As despesas decorrentes da execução desta lei correrão por conta das dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

Art. 9º. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO, aos 21 de dezembro de 2007, 454ª da fundação de São Paulo.

GILBERTO KASSAB, PREFEITO

Publicada na Secretaria do Governo Municipal, em 21 de dezembro de 2007.

CLOVIS DE BARROS CARVALHO, Secretário do Governo Municipal

Publicado no DIÁRIO OFICIAL

de 22 / 12 / 2007

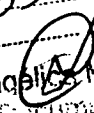
pagina 01 de 03

Conferido:

À SGP-33 – Arquivo Geral,
Para arquivamento.
08/02/08


JOSÉ CRISTINO SOUZA SANTOS
Supervisor de Finalização do Proc. Legislativo

Segue(m) Juntado(s), nesta data,
documento(s) rubricado(s) sob
n.º _____ e folha de informação
sob n.º 85 / 10 / 03 / 2008


Lina Angélica M. Gumauskas
Documentalista
RF 100.927



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Papel para informação, rubricado como folha n° 85
do processo **01-718** de **2007** 10/03/2008

Lina A. M. Gumauskas
RF 100927

Obs.: Lei n° 14657/2007 de 21/12/2007

**SECRETARIA DE DOCUMENTAÇÃO
SUPERVISÃO DE ARQUIVO GERAL**

Proc. encerrado com 85 fls.
Arquivado em **10/03/2008**
O Funcionário

Lina A. M. Gumauskas
RF 100927