

PROJETO DE LEI 467/2014 DE 30/09/2014

Promovente:

Executivo - FERNANDO HADDAD

Ementa:

ESTIMA A RECEITA E FIXA A DESPESA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO PARA O
EXERCÍCIO DE 2015

Observações:

ACOMPANHA 7 VOLUMES DE ANEXOS

Arquivado em ____/____/____

Chefe de Seção



Prefeitura do Município de São Paulo

São Paulo, 30 de setembro de 2014.

GABINETE DO PREFEITO

Ofício A. J. L. nº 156/2014

Senhor Presidente

Folha nº	01	do anexo
do proc. nº	01-467	de 2014
KARDEC I. ANDRADE		
Assistente Parlamentar		
RF 01.094		

Tenho a honra de encaminhar a Vossa Excelência, a fim de ser submetido ao exame e deliberação dessa Egrégia Câmara, o incluso projeto de lei que estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015.

Acompanham o presente os seguintes anexos:

Volume I - Demonstrativos Gerais;

Volume II - Legislação e Atribuição dos Órgãos;

Volume III - Demonstrativo dos Órgãos;

Volume IV - Demonstrativo das Subprefeituras;

Volume V - Demonstrativo dos Fundos;

Volume VI - Demonstrativo das Autarquias, Fundações e Empresas;

Volume VII - Regionalização e Detalhamento das Ações.

Na oportunidade, reitero a Vossa Excelência e aos Nobres Vereadores dessa Colenda Casa meus protestos de apreço e consideração.


FERNANDO HADDAD
Prefeito

Ao

Excelentíssimo Senhor

JOSÉ AMÉRICO DIAS

Digníssimo Presidente da Câmara Municipal de São Paulo


JAM/bam
LOA 2015 OF

Segue(m) juntado(s), nesta data,
documento(s) rubricado(s) sob nº

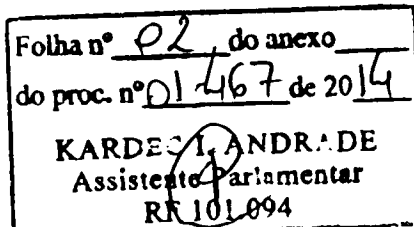
_____a _____ e folha de informação
sob nº _____. 12.10.14

Ass: _____

Kandec Izidoro de Andrade

Assistente Parlamentar

SEP-22



PL

Estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015.

rodrique se.

A Comissão de Finanças e Orçamento
nos termos do art. 330, "caput", do
R.1 da CMSP.

DECRETA:

JOSÉ AMÉRICO

Art. 1º Esta lei estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015, compreendendo, nos termos do § 5º do art. 137 da Lei Orgânica do Município de São Paulo:

I - o Orçamento Fiscal referente aos Poderes Executivo e Legislativo, seus Fundos Especiais, órgãos e entidades da Administração Direta e Indireta;

II - o Orçamento de Investimentos das Empresas em que o Município, direta ou indiretamente, detenha a maioria do capital social com direito a voto.

Parágrafo único. As rubricas de receita e os créditos orçamentários constantes desta lei e dos quadros que a integram estão expressos em reais, a preços correntes de 2015.

Seção I

Do Orçamento Fiscal Consolidado

Art. 2º O Orçamento Fiscal dos Poderes do Município, seus Fundos Especiais, Órgãos e Entidades da Administração Direta e Indireta, para o exercício de 2015, discriminado nos Anexos desta lei, estima a receita e fixa a despesa em R\$

U. 655 - Galt's Station - Johnsonburg - 2000

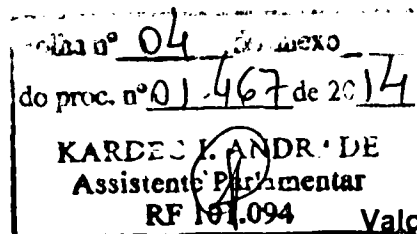


51.332.748.121,00 (cinquenta e um bilhões, trezentos e trinta e dois milhões, setecentos e quarenta e oito mil e cento e vinte um reais).

Art. 3º A receita total do Orçamento Fiscal, a ser realizada de acordo com a legislação em vigor, está orçada segundo as seguintes estimativas:

	Valor (em R\$)
RECEITAS CORRENTES	44.241.158.153
Receita Tributária	22.640.371.490
Receita de Contribuições	1.394.033.401
Receita Patrimonial	813.851.647
Receita de Serviços	493.235.456
Transferências Correntes	16.672.895.033
Outras Receitas Correntes	2.588.968.539
Receitas de Contribuições Intraorçamentárias	1.663.394.380
Receita Patrimonial Intraorçamentária	524.354
Receita de Serviços Intraorçamentária	8.768.873
Deduções de Transferências Correntes	(1.988.511.430)
Deduções de Outras Receitas Correntes	(46.376.590)
RECEITAS DE CAPITAL	7.091.589.968
Operações de Crédito	80.610.513
Alienação de Bens	923.903.223
Amortização de Empréstimo	19.375.832
Transferências de Capital	4.834.106.922
Outras Receitas de Capital	1.199.753.478
Transferências de Capital – Intraorçamentárias	33.840.000
TOTAL DA RECEITA	51.332.748.121

Art. 4º A despesa do Orçamento Fiscal está fixada com a seguinte distribuição institucional:



Órgão/Descrição

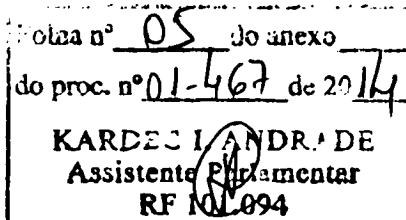
Valor (em R\$)

PODER LEGISLATIVO/ADMINISTRAÇÃO DIRETA

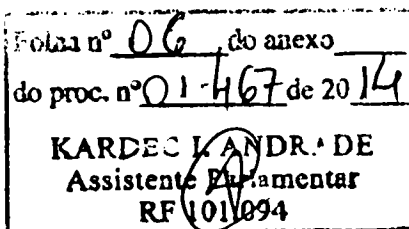
09 Câmara Municipal de São Paulo	575.390.000
76 Fundo da CMSP	4.610.000
10 Tribunal de Contas do Município de São Paulo	268.920.000
77 Fundo do TCMSP	2.850.000

PODER EXECUTIVO/ADMINISTRAÇÃO DIRETA

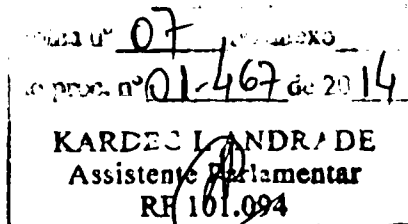
11 Secretaria do Governo Municipal	267.721.433
12 Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	601.261.990
13 Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão	270.580.850
14 Secretaria Municipal de Habitação	1.174.885.021
16 Secretaria Municipal de Educação	9.790.906.985
17 Secretaria Municipal de Finanças e Desenvolvimento Econômico	431.379.612
19 Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	539.880.708
20 Secretaria Municipal de Transportes	2.045.155.785
21 Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	187.431.459
22 Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	1.613.014.994
23 Secretaria Municipal de Serviços	63.365.896
24 Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	177.849.160
25 Secretaria Municipal de Cultura	395.315.379
27 Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	221.697.558
28 Encargos Gerais do Município	8.181.066.538
30 Secretaria Munic. de Desenvolv., Trabalho e Empreendedorismo	193.651.818
31 Secretaria Municipal de Relações Internacionais e Federativas	6.381.059



32 Controladoria Geral do Município	20.389.803
34 Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	68.849.419
36 Secretaria Munic. da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	17.783.985
37 Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	881.089.400
38 Secretaria Municipal de Segurança Urbana	469.895.108
39 Secretaria Municipal de Promoção da Igualdade Racial	12.839.093
40 Secretaria Municipal de Relações Governamentais	13.505.062
41 Subprefeitura Perus	25.986.985
42 Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	36.123.029
43 Subprefeitura Freguesia/Brasilândia	33.153.745
44 Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	25.959.378
45 Subprefeitura Santana/Tucuruvi	34.315.606
46 Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	29.944.414
47 Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	32.565.895
48 Subprefeitura Lapa	36.054.635
49 Subprefeitura Sé	66.674.887
50 Subprefeitura Butantã	44.363.035
51 Subprefeitura Pinheiros	39.408.278
52 Subprefeitura Vila Mariana	35.293.605
53 Subprefeitura Ipiranga	41.731.313
54 Subprefeitura Santo Amaro	36.429.749
55 Subprefeitura Jabaquara	27.680.889
56 Subprefeitura Cidade Ademar	27.835.043
57 Subprefeitura Campo Limpo	47.953.079
58 Subprefeitura M'Boi Mirim	37.610.337
59 Subprefeitura Capela do Socorro	39.685.059
60 Subprefeitura Parelheiros	31.446.533



61 Subprefeitura Penha	45.984.185
62 Subprefeitura Ermelino Matarazzo	27.320.970
63 Subprefeitura São Miguel	42.864.903
64 Subprefeitura Itaim Paulista	34.103.795
65 Subprefeitura Mooca	42.683.228
66 Subprefeitura Aricanduva/Formosa/Carrão	36.008.348
67 Subprefeitura Itaquera	42.401.286
68 Subprefeitura Guaianases	36.745.511
69 Subprefeitura Vila Prudente	31.770.191
70 Subprefeitura São Mateus	54.919.653
71 Subprefeitura Cidade Tiradentes	23.490.476
72 Subprefeitura de Sapopemba	19.553.615
74 Secretaria Municipal de Comunicação e Informação Social	155.292.800
78 Secretaria Municipal de Licenciamento	70.406.193
79 Secretaria Municipal de Políticas para as Mulheres	17.611.865
75 Fundo Municipal de Parques	1.000
84 Fundo Municipal de Saúde	7.630.299.939
86 Fundo Municipal de Saneamento Ambiental e Infraestrutura	614.000.000
87 Fundo Municipal de Desenvolvimento de Trânsito	1.393.925.997
88 Fundo de Preservação do Patrimônio Histórico e Cultural	463.480
89 Fundo Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	3.200.000
90 Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente	114.762.683
93 Fundo Municipal de Assistência Social	928.190.388
94 Fundo Especial do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável	79.707.839
95 Fundo Especial de Promoção de Atividades Culturais	2.190.000
96 Fundo Municipal de Turismo	1.000



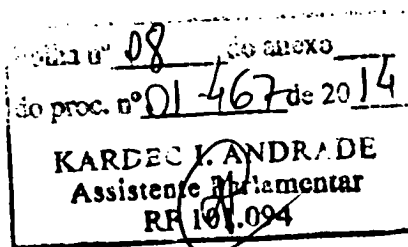
97 Fundo de Proteção do Patrimônio Cultural e Ambiental	
Paulistano	1.500.000
98 Fundo de Desenvolvimento Urbano	509.000.000
99 Fundo Municipal de Iluminação Pública	300.974.588
PODER EXECUTIVO/ADMINISTRAÇÃO INDIRETA	
01 Autarquia Hospitalar Municipal	1.298.641.021
02 Hospital do Servidor Público Municipal	296.405.792
03 Instituto de Previdência Municipal de São Paulo	5.540.681.592
04 Serviço Funerário do Município de São Paulo	166.000.000
80 Fundação Paulistana de Educação e Tecnologia	21.672.223
81 Autoridade Munic. de Limpeza Urbana/Fundo Munic. de Limpeza Urbana	2.063.937.338
83 Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	201.736.521
85 Fundação Theatro Municipal de São Paulo	122.165.121
91 Fundo Municipal de Habitação	134.250.971
Reserva de Contingência	110.000.000
TOTAL	51.332.748.121

Seção II

Do Orçamento de Investimentos das Empresas

Art. 5º A despesa total das empresas, nela incluída a de investimentos, com recursos próprios, de terceiros e do Tesouro Municipal, para o exercício de 2015, está fixada em R\$ 5.674.639.000,00 (cinco bilhões, seiscentos e setenta e quatro milhões e seiscentos e trinta e nove mil reais), com a seguinte distribuição:

Empresas	Valor(em R\$)
Companhia de Engenharia de Tráfego	1.447.390.613
Cia. São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos - SPDA	5.801.000



São Paulo Negócios - SP Negócios

10.601.000

Empresa de Tecnol. da Informação e Comunicação –

PRODAM

399.923.114

São Paulo Urbanismo – SP Urbanismo

48.590.545

São Paulo Obras – SP Obras

1.287.469.752

São Paulo Transporte S/A - SPTrans

2.140.205.518

São Paulo Turismo S/A - SPTuris

329.655.458

Cia. Paulistana de Securitização - SP Securitização

801.000

Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo – SP Cine

4.201.000

Total

5.674.639.000

Seção III

Da Autorização para a Contratação de Operação de Crédito

Art. 6º Fica o Executivo autorizado a contratar operações de crédito no País e no Exterior, observado o disposto na Constituição Federal, nas resoluções do Senado Federal que disciplinam o endividamento dos Municípios, na Lei Orgânica do Município de São Paulo e nas leis autorizativas das operações de crédito.

§ 1º As taxas de juros, os prazos, as comissões e os demais encargos serão os vigentes à época das contratações dos respectivos empréstimos, admitidos pelo Banco Central do Brasil, para registro de operações da espécie, obedecidas as demais prescrições e normas aplicáveis à matéria.

§ 2º Os orçamentos do Município consignarão, anualmente, os recursos necessários ao atendimento das despesas relativas a amortização, juros e demais encargos decorrentes das operações de crédito autorizadas nos termos do "caput" deste artigo.

§ 3º Os recursos provenientes das operações de crédito serão consignados como receita no orçamento do Município, ficando a Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão autorizada a adotar as providências que se façam necessárias.

Art. 7º Para assegurar o pagamento integral de operações de crédito contratadas com a Caixa Econômica Federal - CEF, Banco do Brasil — BB e com o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES, fica o Executivo autorizado a ceder ou dar em garantia, por qualquer forma em direito admitida, os direitos e créditos relativos



ou resultantes das cotas ou parcelas da participação do Município na arrecadação da União, bem como das suas receitas próprias, na forma do disposto, respectivamente, no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", e no art. 158, ambos da Constituição Federal.

Parágrafo único. A cessão ou constituição de garantia em favor da CEF, do BB e do BNDES deverá atender às condições usualmente praticadas por aquelas instituições financeiras, incluindo, dentre outras, as seguintes prescrições:

I - caráter irrevogável e irretratável;

II - cessão dos direitos e créditos a título "pro solvendo", ficando a quitação condicionada ao efetivo recebimento dos valores cedidos pelo credor;

III - sub-rogação automática da vinculação em garantia ou da cessão sobre os direitos e créditos que venham a substituir os impostos previstos no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", da Constituição Federal, no caso de sua extinção, assim como em relação aos novos fundos que sejam criados em substituição;

IV - outorga de poderes ao credor para cobrar e receber diretamente da União, ou do banco centralizador que faça as vezes de seu agente financeiro, os direitos e créditos dados em garantia, até o montante necessário ao pagamento integral das parcelas da dívida vencidas e não pagas, incluindo os respectivos acessórios, no caso de inadimplemento do Município;

V - outorga de poderes ao credor para cobrar e receber diretamente da União, ou do banco centralizador que faça as vezes de seu agente financeiro, os direitos e créditos que tenham sido objeto de cessão, na data de vencimento das parcelas da dívida de responsabilidade do Município, até o limite do valor devido, incluindo os respectivos acessórios.

Art. 8º As operações de crédito externas com instituições financeiras internacionais, dentre elas o Banco Interamericano de Desenvolvimento - BID e o Banco Mundial, serão garantidas pela União Federal.

§ 1º Para obter as garantias da União, visando as contratações de operações de crédito externas, fica o Executivo autorizado a prestar contragarantias ao Tesouro Nacional.

§ 2º As contragarantias de que trata o § 1º deste artigo compreendem a cessão de:

I - direitos e créditos relativos a cotas ou parcelas da participação do Município na arrecadação da União, na forma do disposto no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", da Constituição Federal, ou resultantes de tais cotas ou parcelas transferíveis de acordo



com os preceitos da Constituição Federal;

Folha nº 10 do anexo
do proc. nº 01467 de 2014
KARDEC A. ANDRADE
Assistente Parlamentar
RF 101094

9

II - receitas próprias do Município previstas no art. 158 da Constituição Federal, nos termos do § 4º de seu art. 167.

Art. 9º Nos termos do disposto no inciso III do § 1º do art. 8º da Medida Provisória 2185-35, de 24 de agosto de 2001, na redação conferida pela Lei Federal nº 11.131, de 1º de julho de 2005, fica o Executivo autorizado a participar do projeto de melhoria em sistemas de iluminação pública, no âmbito do Programa Nacional de Iluminação Pública Eficiente - Reluz.

Parágrafo único. O Executivo poderá oferecer garantias para consecução do disposto no "caput" deste artigo, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 7º desta lei.

Seção IV

Da Autorização para Abertura de Créditos Adicionais Suplementares

Art. 10. Fica o Poder Executivo autorizado a abrir créditos adicionais suplementares por decreto, nos termos do que dispõe a Lei Federal nº 4.320, de 17 de março de 1964, para a Administração Direta, Indireta e seus Fundos Especiais, até o limite de 13% (treze por cento) do total da despesa fixada no art. 2º desta lei, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recurso dentro de cada projeto, atividade ou operação especial.

Art. 11. Ficam excluídos do limite estabelecido no art. 10 desta lei os créditos adicionais suplementares:

I - abertos com recursos da Reserva de Contingência, em conformidade com o disposto no Decreto-Lei Federal nº 1.763, de 16 de janeiro de 1980;

II - destinados a suprir insuficiências nas dotações referentes ao serviço da dívida pública;

III - destinados a suprir insuficiências nas dotações dos Fundos Especiais decorrentes do recebimento de recursos extraordinários;

IV - destinados a suprir insuficiências nas dotações de pessoal, autorizada a redistribuição prevista no art. 66, parágrafo único, da Lei Federal nº 4.320, de 1964;

V - destinados a suprir insuficiências nas dotações das funções Educação, Assistência Social, Saúde, Habitação e Saneamento;

VI - com remanejamento de recursos entre órgãos da Administração Direta e Indireta;



VII - abertos com recursos de operações de crédito autorizadas e/ou contratadas durante o exercício.

§ 1º A abertura de créditos adicionais suplementares será feita mediante a edição de decretos do Poder Executivo, devidamente justificados.

§ 2º Os recursos destinados ao pagamento do grupo de natureza de despesa de pessoal poderão ser remanejados para outras despesas, desde que, comprovadamente, os eventos que subsidiaram a previsão da despesa de pessoal não se concretizem.

Art. 12. Fica o Poder Executivo, observadas as normas de controle e acompanhamento da execução orçamentária, com a finalidade de facilitar o cumprimento da programação aprovada nesta lei, autorizado a remanejar recursos entre despesas de mesmo grupo alocadas em atividades, projetos e operações especiais de um mesmo programa, sem onerar o limite estabelecido no art. 10 desta lei.

Parágrafo único. Fica a critério do Poder Executivo autorizar a abertura de créditos adicionais suplementares, mediante portaria dos respectivos Titulares dos Órgãos, exclusivamente para os casos em que o elemento de despesa a ser suplementado ou anulado seja da mesma modalidade de aplicação e fonte, com a devida justificativa.

Art. 13. Fica o Poder Executivo autorizado a abrir créditos adicionais suplementares à conta de excesso de arrecadação de receitas específicas e vinculadas a determinada finalidade, nos termos do art. 43 da Lei Federal nº 4.320, de 1964, e do parágrafo único do art. 8º da Lei Complementar Federal nº 101, de 4 de maio de 2000.

Art. 14. Ficam a Mesa da Câmara Municipal de São Paulo e o Tribunal de Contas do Município de São Paulo, observadas as normas de controle e acompanhamento da execução orçamentária, com a finalidade de facilitar o cumprimento da programação aprovada nesta lei, autorizados a suplementar, mediante ato próprio, sem onerar o limite estabelecido no art. 10 desta lei, as dotações dos respectivos Órgãos, desde que os recursos sejam provenientes de anulação total ou parcial de suas dotações orçamentárias, conforme estabelece o inciso II do art. 27 da Lei Orgânica do Município de São Paulo, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recursos dentro de cada projeto ou atividade.

Art. 15. Ficam as entidades da Administração Indireta autorizadas, por ato próprio, a abrir créditos adicionais suplementares em suas dotações, respeitado o limite estabelecido no art. 10 desta lei, calculado sobre o valor consignado, individualmente



considerado, para cada Autarquia e Fundação, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recursos dentro de cada projeto, atividade ou operação especial.

§ 1º Aplicam-se, no que couber, a cada entidade, as disposições previstas nos artigos 11 e 12 desta lei.

§ 2º Os pedidos de adequação orçamentária a que se refere o "caput" deste artigo deverão ser analisados pelas Secretarias às quais estejam vinculadas e ratificadas pela Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão.

Seção V

Das Disposições Finais

Art. 16. Para efeito do disposto no art. 9º da Lei Complementar Federal nº 101, de 2000, serão preservadas, prioritariamente, as dotações das áreas de Educação, Saúde, Habitação, Transporte e Assistência Social.

Art. 17. Os compromissos assumidos pelas unidades deverão se limitar aos recursos orçamentários disponibilizados, em especial àqueles de natureza continuada e às prioridades identificadas no Programa de Metas instituído pelo art. 69-A da Lei Orgânica do Município de São Paulo.

§ 1º As ações do Programa de Metas deverão ser priorizadas e sistematicamente acompanhadas de modo a garantir o uso dos recursos disponíveis efetivamente necessários à sua execução.

§ 2º Eventuais despesas realizadas sem a devida cobertura orçamentária deverão ser objeto de apuração de responsabilidade.

Art. 18. Os órgãos responsáveis por entidades da Administração Indireta deverão acompanhar efetivamente as respectivas atividades e, em especial, coordenar o uso dos recursos autorizados nesta lei. ✓

Art. 19. Durante a execução orçamentária, mediante controle interno, deverão ser identificados e avaliados os componentes de custos das ações, para dimensionar se os recursos orçamentários disponíveis comportarão eventual expansão ou geração de novas despesas.

§ 1º Sempre que cabível deverá ser verificada a possibilidade de financiamento por outras fontes em complemento aos recursos do Tesouro Municipal.

§ 2º O recurso correspondente às outras fontes que não as do Tesouro Municipal



Folha nº	13	do anexo
do proc. nº	21-467	de 2014
KARDEC L. ANDRADE		
Assistente Parlamentar		
RF 101.094		

12

deverá ser aplicado plenamente, com o acompanhamento e orientação das áreas centrais de orçamento, de finanças e dos negócios jurídicos, quando necessário, minimizando-se eventuais restituições.

Art. 20. Para o ano de 2014, as metas fiscais de resultados primário e nominal, que compõem o Demonstrativo III - Metas Fiscais Atuais Comparadas com as Fixadas nos Três Exercícios Anteriores do Anexo III – Metas Fiscais, prevalecem sobre as metas fixadas pela Lei nº 15.841, de 17 de julho de 2013, alteradas pela Lei nº 16.047, de 18 de julho de 2014.

Art. 21. Esta lei entrará em vigor em 1º de janeiro de 2015, retroagindo a 1º de janeiro de 2014 os efeitos do disposto no artigo 20.

JAM/bam
LOA 2015 PL

L



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Papel para informação, rubricado como folha nº 14

do processo nº 010.967 de 20/14 01/10/14 (a) CD

Adelina Cicone

Assistente Parlamentar

Certifico que acompanham o presente projeto de lei 7 (sete) volumes e anexos encadernados e (01) um CD, conforme segue:

- Volume I – Demonstrativos Gerais: 145 páginas numeradas.
- Volume II – Legislação e Atribuição dos Órgãos: 201 páginas numeradas.
- Volume III – Demonstrativo dos Órgãos: 232 páginas numeradas.
- Volume IV – Demonstrativo das Subprefeituras: 128 páginas numeradas.
- Volume V – Demonstrativo dos Fundos: 118 páginas numeradas.
- Volume VI – Demonstrativo das Autarquias, Fundações e Empresas: 90 páginas numeradas.
- Volume VII – Regionalização e Detalhamento das Ações: 84 páginas numeradas.
- 1 (uma) mídia em CD contendo os anexos supramencionados em versão digital

À Comissão de Finanças e Orçamento.

01/10/14


ANTONIO ISOLDI CALEARI
Supervisor substituto da Equipe de Controle do Processo Legislativo
SGP.22

RECEBIDO

Comissão de Finanças e Orçamento

Em 07/10/14 às 15h00

RF 11261

Vinicius Moreira do Nascimento
RF. 11.261

Ao Vereador / A Vereadora

Ricardo NUNES

Para relatar.

Sala da Comissão de Finanças e Orçamento

Em 03 / 10 / 2014

O prazo para manifestação é de 8 dias, nos termos do § 3º artigo 63 do RI.

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Seguem, juntados nesta data, para apreciação e rubricados sob

Folhas de 1 a 42 em 03/12/14

SEM EFEITO
Danillo Nunes da Silva
Técnico Administrativo
RF. 11.313

Segue - juntado - , nesta data documento(s)
e papel de informação rubricado - sob folha(s)

nº 15 a 42 Em 03/12/14

Celo Cesar Rodrigues

RF. 11.267 - Técnico Administrativo



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

SECRETARIA GERAL PARLAMENTAR
Secretaria de Registro Parlamentar e Revisão

Folha nº 15
do Processo nº 01-0467-2014

Caio Cesar Rodrigues
RF 11.267 – SGP.12

COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

PRESIDENTE: MILTON LEITE

TIPO DA REUNIÃO: AUDIÊNCIA PÚBLICA.

LOCAL: Câmara Municipal de São Paulo

DATA: 16/10/2014

OBSERVAÇÕES:

- Notas taquigráficas sem revisão
- Grafia(s) não confirmada(s)
- Orador não identificado
- Intervenção simultânea ininteligível/inaudível
- Manifestação fora do microfone
- Exibição de imagens
- Suspensão



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Na qualidade de Presidente da Comissão de Finanças e Orçamento, declaro abertos os trabalhos da 15ª Audiência Pública do ano de 2014, primeira Audiência Pública Geral do PL 467/14, do orçamento de 2015.

Informo que esta reunião está sendo transmitida ao vivo pela internet, no portal da Câmara – www.camara.sp.gov.br, links TV Câmara, Auditórios On-Line.

A transcrição desta audiência pública estará disponível ao público em geral no portal da Câmara – www.camara.sp.gov.br, link Audiências Públicas, Registros por Escrito.

Foram convidados a participar desta Audiência Pública o Sr. Marcos Barros Cruz, que mandou seu Secretário Adjunto, e a Dra. Leda Paulani, Secretária Municipal de Planejamento, que se faz presente.

Convidado o Sr. Presidente do Tribunal de Contas do Município de São Paulo, órgão de auxílio desta Casa, que indicou a Sra. Maria Bernaderi Massabaki Lomunako, sem embargo, a representante do Tribunal se encontra presente. (Pausa) A representante do Tribunal de Contas está presente.

Informo que as inscrições de pronunciamento que cabe e assiste de direito no egrégio plenário desta Casa poderão ser feitas junto à Assessoria à direita. A Assessoria receberá inscrições daqueles que desejam formular questões.

Registro, de plano, as presenças dos Vereadores Ricardo Nunes, Relator da Peça Orçamentária de 2015; Adilson Amadeu; Aurélio Nomura e Paulo Fiorilo, todos membros desta Comissão; Dalton Silvano; Rubens Calvo e Natalini.

Quero esclarecer para os Srs. Parlamentares e aqueles que assistem à esta reunião que, por requerimento, na forma do artigo 155, do Regimento desta Casa, a sessão ordinária do dia 16 de outubro, quinta-feira, foi desconvocada com as 28 assinaturas, portanto, não haverá sessão plenária, a fim de que nos permita realizar a Audiência Pública da Peça Orçamentária.

De imediato, passo a palavra à Secretária Leda, que fará um breve relato da Peça Orçamentária. Em seguida, passaremos a um primeiro debate com os Srs. Vereadores, sendo o passo seguinte o uso da palavra pelos inscritos, lembrando sempre que cada inscrito terá que além das manifestações que são feitas ao microfone, seria aconselhável que todas as sugestões para alterar ou que possam, de alguma maneira, contribuir com a Peça Orçamentária fossem encaminhadas, por escrito, à Comissão.

Explico o porque: as pessoas vêm aqui, discursam ao microfone e se esquecem de encaminhar. Por mais que possamos fazer a leitura do que foi dito, é muito melhor apresentar uma proposta bem clara, protocolada junto à Comissão, para que o Relator e os membros da Comissão possam apreciar a sugestão de alteração, acolhida ou não, da Peça Orçamentária.

Assim, insisto: ao fazer uso do microfone, sempre que possível, aconselho - porque será de melhor proveito – a enviarem os encaminhamentos por escrito.

Além desta Comissão, podemos encaminhar ao Governo aquilo que recebemos de contribuições que possam ser apreciadas *a posteriori*.

Tem a palavra a Sra. Secretária Leda Paulani, por um tempo breve, mas de maneira que permita um bom esclarecimento da Peça Orçamentária. Tem V.Sa. a palavra.

A SRA. LEDA PAULANI – Boa tarde a todos.

Obrigada, Vereador.

Vou fazer uma apresentação muito breve da Peça Orçamentária.

- Orador passa a se referir a imagens na tela de projeção.

A SRA. LEDA PAULANI – Aqui temos uma menção aos principais destaques que nós, da Secretaria do Planejamento, consideramos importante fazer.

O primeiro é a continuidade dos investimentos prioritários, conforme a definição do Programa de Metas, com destaque para a mobilidade urbana, drenagem e habitação, que são os setores mais pesados, em termos de investimentos.

O segundo é a regionalização dos investimentos por Subprefeitura, consolidando a inovação que apresentamos em 2014, ou seja, as Subprefeituras vão ter as suas próprias dotações. E temos condições de ver, pela Peça Orçamentária, a regionalização dos



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

investimentos, isto é, quais investimentos vão para cada Subprefeituras.

E, finalmente, destacamos, também, a participação da população na constituição dessa Peça Orçamentária, na definição de prioridades, por meio do ciclo participativo de planejamento e orçamento, com a participação dos Conselheiros Participativos Municipais e dos Conselhos de Políticas Transversais. A população participou, também, de 32 Audiências Públicas, e o conjunto dessas sugestões e prioridades feitas pela população foi o que nos ajudou a construir a Peça Orçamentária, na forma em que ela agora se encontra.

O próximo slide mostra só um resumo: temos as receitas correntes previstas na Lei Orçamentária deste ano que são da ordem de 44,2 bilhões e as receitas de capital que são da ordem de 7,1 bilhões, totalizando na receita total de 51,3 bilhões.

Numa coluna do ano de 2014, mostra a previsão – temos três quartos do ano decorrido e podemos ter uma previsão de qual será o valor realizado das receitas em 2104, podendo ter uma ideia do crescimento dessas receitas em 2015.

No próximo slide temos um resumo por fonte e por grupo. É uma matriz que nos mostra os tipos de gasto por natureza do gasto. O gasto em atividade é, basicamente, o gasto em custeio dos diversos programas e atividades da Prefeitura; os auxílios são auxílios ao pessoal; o pessoal mesmo com o qual temos um gasto de 17,6 bilhões previstos e projetos que são os investimentos – temos previsto o investimento de 7,8 bilhões de reais.

Nas linhas, temos a fonte. A fonte principal, claro, é o Tesouro Municipal. Depois, temos as outras fontes, as transferências federais, com destaque; o Fundo Constitucional da Educação e os recursos próprios da Administração, que são outros que a Administração tem. Os recursos vinculados são recursos de fundos, como o Fundurb e o Fundo de Saneamento, e temos a composição das receitas por fonte, dos 51,3 bilhões.

Na próxima imagem, temos todas as fontes também por grupo de despesas. A gente consegue ver a variação de cada uma delas, o percentual de crescimento esperado e o destaque para os investimentos que se prevê o aumento em torno de 75%, com o aumento total do orçamento de 15,9% em relação àquilo que se espera executar neste ano de 2014.

Aqui temos um comparativo por área mostrando o projetado para este ano em função do que já foi realizado até agora e o orçado para 2015. Ai não são secretarias, são áreas. Por exemplo, saúde, são todas as ações relacionadas à saúde não só as que estão na Secretaria de Saúde e assim por diante. Esse é o conceito. Ai, temos a variação percentual de cada uma das áreas.

Aqui vamos dar um destaque aos investimentos para mostrar quais são os investimentos mais substanciais que estamos fazendo e em que áreas se encontram. O primeiro é a implantação de corredores; obras de grande porte; intervenções de controle de cheias em bacias de córregos, que são gastos com drenagem; a execução do Programa Mananciais, que é basicamente habitação de interesse social e reurbanização de favelas em áreas de mananciais; construção de unidades habitacionais; urbanização de favelas fora das áreas de mananciais; a implantação e requalificação dos terminais de ônibus urbanos; enfim, e outros investimentos que estão mais a frente na tabela como execução do viário sul, construção de creches requalificação de bairros e assim por diante.

De novo, os principais investimentos por área e um comparativo entre aquilo que se espera realizar em 2014 e o orçado para 2015. Por área: cultura, moradia, saúde, direitos da pessoa com deficiência com grande crescimento, drenagem urbana, prevenção da violência com crescimento substancial também, direitos da população idosa com crescimentos de 806% nos investimentos e assim por diante.

Era isso. Só queria dizer que já fizemos uma reavaliação da peça orçamentária e vimos que talvez fosse interessante a gente descentralizar alguns recursos adicionais para as Subprefeituras.

Então, fizemos propostas de alteração que vamos passar as mãos do Vereador Ricardo Nunes, relator da Comissão, que ele possa, eventualmente, levar em consideração essas sugestões.

A peça orçamentária é complexa de ser feita. A Prefeitura de São Paulo é muito



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

grande, tem dimensões de Estado, há um número muito grande de secretarias e de unidades orçamentárias que temos de mobilizar e funcionar – como uma espécie de maestro da orquestra – para conseguir produzir a peça orçamentária em tempo hábil e, ao mesmo tempo, envolver a população nessa elaboração. Então, sempre há possibilidade de melhorar e aprimorar a peça orçamentária.

Estou à disposição para esclarecer as dúvidas dos Srs. Vereadores e do plenário.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Dalton Silvano.

O SR. DALTON SILVANO – Sr. Presidente, qual o encaminhamento? Quero fazer a minha inscrição. Estou no lugar do Vereador Abou Anni, do Partido Verde.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Essa instrução foi dada no início da audiência, mas repito para V.Exa. O Presidente e o relator falarão, em seguida, os demais membros da Comissão, outros Srs. Vereadores e o público presente.

Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Floriano.

O SR. FLORIANO PESARO - Sr. Presidente, gostaria de me inscrever como Vereador não membro da Comissão.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Está inscrito o Vereador Dalton Silvano, como membro da Comissão no lugar do Vereador Abou Anni, Vereador Nomura.

Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Adilson Amadeu.

O SR. ADILSON AMADEU – Qual o tempo que a Sra. Leda Paulani tem na Casa?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Ela pleiteava para até mais 1h15.

O SR. ADILSON AMADEU – Eu já vou me adiantar porque pelo número de inscritos, pelo número de Vereadores, vamos precisar pegar uma data em que a senhora não tenha nenhum compromisso porque senão não chegaremos a lugar nenhum.

A SRA. LEDA PAULANI – Estou à disposição, Sr. Vereador.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Vamos tentar otimizar o tempo. Como também haverá outras audiências públicas, o que não for possível nesta, faremos em outra.

Então, começarei a expor as minhas dúvidas.

Ao analisarmos a peça orçamentária e a execução orçamentária, o orçamento de 2014 que está em execução é composto de verbas federais, principalmente na área de investimentos, e de recursos municipais da fonte 00. Os recursos repassados até o momento aportados ao Tesouro por parte do Governo Federal a quanto remonta?

A SRA. LEDA PAULANI – Teríamos de somar porque a fonte 02 existe em várias pastas: na saúde, na educação, assistência social, pessoa com deficiência, SIURB pelos investimentos do PAC. Então, não tenho pronto esse número. Não sei se algum assessor meu tem.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Sra. Secretária, a senhora está aqui para discutirmos exatamente isso. Imaginei que estivesse com isso pronto.

A SRA. LEDA PAULANI – Não. É que não há nenhuma exigência em nenhum quadro de termos esse valor pronto. Eu não tenho de cabeça.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Sra. Secretária, eu tenho profundo respeito, mas a afirmação da senhora tem de ser mais respeitosa conosco. Não tem de estar dito. Eu pressuponho que a senhora estivesse preparada para dirimir as dúvidas. A forma como a senhora tenta conduzir fica difícil.

A SRA. LEDA PAULANI – Está aqui o número, já achei.

A previsão de executar 4,1 bilhões.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Eu sei. Eu perguntei quanto nós executamos. Quanto executamos desses 4,1 bilhões?

Nós vamos ajudar a senhora, então.

A previsão era 4,1 bilhões. Consta na peça apenas 200 milhões. Eu pergunto: o que houve com os repasses? Esse número está correto, 206 milhões? Nós já estamos em outubro.

A SRA. LEDA PAULANI – Essas transferências são apenas para despesa de



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

capital. O restante são transferências de programas, convênios como, por exemplo, da área da saúde, do Fundo Constitucional da Educação, assistência social, da pessoa com deficiência. Tem várias outras transferências.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Por pasta, a senhora não veio preparada para hoje?

Normalmente, todos os secretários que aqui vinham traziam isso bem para um debate e para evolução. É para isto que estamos aqui: para discutir a peça.

A SRA. LEDA PAULANI – Qual a pasta que V.Exa. Gostaria de saber?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Pasta da habitação, da saúde. A senhora pode mencionar pasta por pasta o percentual cumprido da execução orçamentária. Todas as pastas, os repasses federais e qual o percentual executado ou cumprido pelo Governo Federal.

A SRA. LEDA PAULANI – Eu me preparei para discutir o projeto de lei. Nós estamos falando da execução deste ano. O senhor me desculpe, mas não imaginei que viessem perguntas nesse sentido e não tenho dados de execução aqui.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Por que estamos dizendo isso? Porque a peça orçamentária, a discussão do projeto, eu preciso olhar a história dele, o quanto foi executado e quanto temos de efetivo cumprimento. Os valores que a senhora mostrou do Governo Federal são significativos. Por que queremos saber o que a senhora executou, o que vamos executar, qual é a contrapartida.

Nós precisamos saber o que foi executado. Nós temos condição de fazer as devidas contrapartidas?

A SRA. LEDA PAULANI – Sobre isso que eu queria falar. O que aconteceu no ano passado? Ano passado, com a redução da receita prevista do IPTU com a liminar que a justiça acolheu contra a possibilidade de aplicar a lei que esta Casa tinha aprovado, a revisão da Planta Genérica de Valores, ficamos impedidos de fazer muitas contrapartidas para o Governo Federal e isso acabou reduzindo os recursos que a gente esperava receber para enfrentar despesas de capital neste ano de 2014.

Esperamos que em 2015 a gente consiga ter os recursos necessários para ter esse aporte de recursos para investimento.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - A senhora está dizendo que não foram feito os repasses porque não temos contrapartida. Resumidamente, é isso?

A SRA. LEDA PAULANI – É isso porque...

P – Porque não houve o dinheiro do IPTU.

R – Sem um pedaço da receita prevista.

P – É esse o debate, Sra. Secretária.

Em 2014, não estão conseguindo executar porque não tivemos dinheiro para fazer frente à contrapartida.

Vou prosseguir, então, em algumas receitas que a senhora tem recurso e faltou atitude do Governo na execução. Por exemplo, esta Casa autorizou e a senhora lançou um programa de habitação. Partes dos recursos das fontes 00 são pequenos, do Tesouro Municipal, fonte 02 e 03, mas tem a parte da fonte 08, das Operações Urbanas, que não está sendo empregada na habitação dentro daquilo que esperávamos.

Esta Casa aprovou a Lei da Operação Urbana Água Branca que tem uma demanda por títulos imensurável há mais de um ano e meio. E o Poder Executivo sob a sua gestão não lançou sequer a concorrência dos projetos para execução das obras. A emissão do CEPAC, que a senhora vai mencionar, é uma parte do problema. Eu estou dizendo da eficiência do Governo neste momento.

Esta Casa aprovou uma lei que tem reserva de receita estimada da ordem de 3,7 bilhões, que esta Casa – por estudos – entende que será arrecadado da Operação Urbana Água Branca. Ou seja, teremos cerca de 600 milhões para investir em habitação naquela região para urbanização de favela e investimento, porém, o governo sequer fez a licitação dos projetos.

Digo mais, esta Casa colocou no orçamento de 2014 10 milhões de reais para



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

contratação de projetos que permitisse gastar o CEPAC que a senhora quer lançar. A senhora até pode lançar os títulos do CEPAC, mas não vai utilizá-los. Por quê? Porque o governo sequer conseguiu fazer a licitação do projeto. Não é da obra, senhores, é do projeto básico, projeto executivo para que permita que o governo de posse da contratação desse projeto contrate a obra. Ou seja, a senhora pode, quando muito até o final deste ano, conseguir emitir um CEPAC. Ótimo, vai ficar com o dinheiro em caixa como tenho nas Operações Urbanas Água Espraiada, Faria Lima e Água Branca. Eu não contrato projeto.

Não há de se falar em recursos de fonte 00 que não tem. A autoria da emenda para execução desta obra de 10 milhões de reais eu retirei. Foi uma emenda minha de 10 milhões de reais. Enfim, este Parlamento aportou 20 milhões de reais, 10 milhões de fonte do Tesouro para a contratação desses projetos. Até hoje vocês não gastaram um centavo, não publicaram edital para a contratação do projeto de engenharia.

Então, Sra. Secretária, quando a senhora fala que em execução orçamentária para 2015 e a senhora coloca o item habitação, eu me questiono se vocês vão cumprir isso. Eu não vou prometer para a população, eu cobro da senhora neste momento a eficiência do governo na execução daquilo que se tem dinheiro. Eu tenho preocupação com o Governo Federal. Vai passar ou não vai passar recurso? Eu acho que não. Para quem foi ao fundo de emergência com 4 bilhões para equilibrar as contas, provavelmente não vai passar o dinheiro que a Prefeitura demanda, que entendo como necessária e justa.

É inadmissível que este Plenário coloque 3,7 bilhões de obras disponíveis para a cidade de São Paulo e vocês não contratam nem o projeto de engenharia. Não estou falando da licitação, do projeto, que não implica nas receitas da senhora. Assusta-me a eficiência administrativa porque é só o governo publicar o edital e contratar os projetos de engenharia.

Esse é um ponto. Vou continuar. O mesmo se repete na Operação Urbana Água Espraiada. Nós temos um recurso enorme aguardando CEPAC para fechar a conta, a licença da Comissão de Valores Imobiliários. Mas na Água Branca, não. Está parado e tem demanda.

Secretária, outra despesa que vem nos assustando e cobro o planejamento da senhora é o comportamento da contrapartida do IPREM. Os valores e qual a alternativa que a senhora encaminha para o problema do IPREM e o que está sendo feito? Tivemos um déficit do IPREM do ano passado de 2,2 bilhões e a previsão deste ano é de 2,6 bilhões de reais.

Nessa toada teremos um problema enorme. Eu gostaria expusesse o que está sendo feito e o que está sendo planejado para fazer frente a esse repasse. Os aposentados demandam muito mais, mas o Tesouro, com a capacidade que temos hoje, assusta-me os valores que temos lá com repasse deste tamanho sem fazer frente que podemos ofertar um futuro mais tranquilo aos aposentados. O que a senhora tem de planejamento?

A senhora falou 956 milhões para investimento em mananciais. Esses recursos não são fonte 00, são fonte 02. Está correto, Secretária?

R – A principal fonte são os recursos do pagamento da outorga da Sabesp.

P – Foi por isso que fizemos essa lei.

R – Fundo Municipal de Saneamento.

P – Esse é um debate que vamos convidar a senhora na Comissão de Finanças e Orçamento. Eu fui um nesta Casa que forçou o Governo do Estado a fazer a concessão desse dinheiro que gostaríamos que fosse investido em mananciais.

Por hora, vou fazer essas perguntas. Gostaria que a senhora as respondesse. Registro a presença da Vereadora Sandra Tadeu, Vereadores: Tuma, Conte Lopes, Police Neto, Toninho Vespoli, Marquito e Mario Covas Neto.

Gostaria que por hora a senhora respondesse essas perguntas, especialmente, da Água Branca. O que está ocorrendo que o Governo não anda com o projeto e tem dinheiro?

Antes, vou fazer uma homenagem aos alunos do Colégio Objetivo. São 35 alunos de 11 anos e cursam o 6º ano.

O SR. CALVO – Sr. Presidente, faz parte desta Casa e gostaria que V.Exa. falasse aos alunos o que estamos fazendo aqui.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Hoje, estamos realizando uma audiência



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

pública com uma autoridade em planejamento sobre o orçamento da cidade de São Paulo para discutirmos onde vamos investir. Se vocês quiserem fazer uso da palavra, eu darei a palavra, é só se inscrever.

O governo propõe um projeto de lei. Ao Parlamento cabe acolher, modificar parte ou em todo o que o Executivo propõe para que a sociedade seja escutada. Tudo o que os seus pais pagam de impostos, é aqui que se discute onde a gente vai gastar o dinheiro da Cidade. Este é um debate e está falando uma autoridade do Município chamada Leda Paulani.

Secretária, por favor.

A SRA. LEDA PAULANI – A questão da execução dos recursos das Operações Urbanas não é alguma coisa que a minha pasta tenha arbítrio para fazer. Não cabe à pasta. A gente executa no orçamento as demandas que chegam das diversas áreas. Não sou eu que ordeno a execução dos recursos das Operações Urbanas.

São várias pastas que têm esses recursos. A Secretaria de Infraestrutura Urbana, a Secretaria de Habitação.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – A senhora me permite um esclarecimento? A senhora é o planejamento da Cidade. Se a senhora observa em determinado momento que os recursos disponibilizados na peça orçamentária não estão sendo executados, se o planejamento não está sendo executado, a senhora não tem um instrumento de controle interno para dizer que a secretaria A ou B não está correspondendo aos projetos que planejamos para a cidade de São Paulo? Isso pode comprometer o programa do Sr. Prefeito. Eu imagino que o controle seja da pasta de Planejamento. O gasto é Finanças.

Qualquer que seja a pasta que não lhe solicite um empenho é porque não está sendo gasto. A pasta de controle é da senhora. A dúvida é: a senhora executa esse controle?

R – Veja bem, há uma preocupação constante não somente da Secretaria de Planejamento, mas também da Secretaria de Governo e do gabinete do Prefeito com a execução dos recursos disponíveis. Fazemos um controle da execução e a gente sabe quais são as despesas que não estão sendo executadas no ritmo esperado.

O que não sei dizer, porque não tenho domínio das operações, é exatamente em cada uma delas qual é o calendário, o cronograma ou quais foram os óbices para que até agora a execução fosse baixa. Eu, infelizmente, não tenho essas informações. Não são ações que estão no meu domínio. Então, não tenho como lhe responder. Só digo que há sim uma preocupação.

No caso da operação urbana, o Conselho Gestor só tomou posse em maio e uma série de decisões dos gastos de recursos da operação urbana depende desse Conselho Gestor. Então, é isso o que eu teria a dizer com relação ao seu primeiro ponto.

Em relação ao IPREM, eu tenho conversado constantemente com o Presidente do IPREM, Dr. Fernando Rodrigues, e nós temos três medidas que estamos tomando para aplainar o terreno para construirmos uma solução para o déficit previdenciário. A primeira e fundamental delas é guarnecer o IPREM das condições para que ele desempenhe seu papel institucional de gestor efetivo da previdência, o que hoje ele ainda não faz.

Então, temos um passo antes de equacionar o déficit previdenciário que é dotar o IPREM dos mecanismos institucionais necessários. No que diz respeito ao déficit, propriamente, Já tem vários estudos, mas os números são bastante discrepantes e novos estudos estão sendo encomendados para a definição desse déficit previdenciário e para o estabelecimento de uma proposta.

P – Então, de concreto não temos nada ainda.

R – Nós temos estudos, temos já várias medidas tomadas no sentido de readequar institucionalmente o Iprem para que possa ser um gestor efetivo da previdência que hoje ele de fato ainda não é. Temos também todo um trabalho na área do Comprev, existiam mais de 20 mil processos sobrestados de receitas do Comprev que podem e sempre reduzem a insuficiência financeira do Iprem e estamos com um trabalho inclusive junto ao próprio INSS junto ao tribunal de Contas do Município para reduzir a quantidade desses processos sobrestados.



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Com relação à dívida do Comprev que o Governo Federal tem com a Prefeitura também foram tomadas providências para que essa dívida seja paga sob a forma de terrenos que serão cedidos a São Paulo.

P – Com todo o respeito, os aposentados vão ficar estarecidos de ver essa proposta que a senhora colocou, nenhuma delas faz frente ao déficit permanente e crescente. Não há nenhum planejamento estratégico que permita fazer frente às despesas que o Município se perdurar o problema da dívida de São Paulo, se não renegociarmos, vai chegar um momento em que o município não terá dinheiro para pagar os aposentados. É preciso apontar uma solução clara. O que é que o município pretende fazer discutindo com o Ipem, com setores. Da conta que estavam em 800 milhões está em 2,6 bilhões para esse ano. Se a senhora teve um déficit no ano passado e esse ano o déficit de 2014 é uma receita prevista e não a entrada de 805 milhões de IPTU o aumento dessa conta do Ipem assustou muito mais de 2013 para 2014, exatamente o valor do IPTU. É um número que assusta, todo o aumento do IPTU serviria só para pagar a conta do Ipem.

Qual é o planejamento que permita fazermos frente a isso? Essa demanda daquele instituto e dos aposentados dessa cidade?

R – Acrescento uma informação, temos a cada seis meses que renovar a nossa CRP, que é o nosso certificado de regularidade previdenciária emitido pelo Governo Federal, sem isso, não temos acesso às rendas dos repasses do Governo Federal. Com as providências que temos tomado o Ministério tem renovado a nossa CRP porque ele está vendo que estamos encaminhando e estamos dando vários passos prévios ao encaminhamento de uma solução efetiva para a questão do déficit previdenciário e estamos, ao mesmo tempo, trabalhando na área dos estudos previdenciários para definir, pois a questão é bastante complexa, há diferenças conceituais inclusive na forma de estimar o déficit previdenciário, mas esses estudos estão sendo realizados...

- Manifestações simultâneas.

P – Com todo o respeito, permita-me interromper,

R – Desculpe-me Vereador, acho que o Secretário Antonio Paulo disse que queria falar alguma coisa talvez ele possa lhe responder...

P – Daí é execução, eu quero saber do planejamento. Estamos entrando no ano de 2015, estamos falando dessa peça orçamentária, a senhora está falando de estudos. Como nós vamos fazer para implementar essa conta? A conta é assustadora, Sra. Secretária. É uma área de planejamento que estamos tratando. Da execução, quem vai pagar, é o Secretário de Finanças. O certificado é uma parte assessória que me permite sacar junto aos empréstimos, mas para fazer frente ao problema não foi apresentado nada, nem aos aposentados e nem a esta Casa.

O poder fiscalizador desta Casa, quando discute a peça orçamentária, é para saber o que vamos fazer no ano seguinte, o que vamos executar em 2015 efetivamente de gasto do IPREM.

Eu já debati com o Paulo a respeito disso em outra ocasião na Comissão de Finanças e Orçamento que ele gostaria de tê-la convidado para debater somente este problema. Sei que é algo que assusta a senhora e a Prefeitura como um todo. É uma conta que tira, no ano de 2013 e 2014, o valor do IPTU. É uma conta que incomoda não só a senhora, mas também a nós, a população e os aposentados.

Então, gostaria de ver uma solução. A Casa pode contribuir naquilo que tiver alcance. Este é o poder fiscalizador do recurso da cidade de São Paulo. Não é um dinheiro pequeno. Se olharmos a receita do Município, 2,5 vai bater quase 5% do valor do orçamento. É muito dinheiro.

Nas audiências públicas presididas por mim sobre orçamento nós discutimos o passado, o presente e os principais problemas. A pasta é a da senhora mesmo.

Passo a palavra ao Paulo.

O SR. ANTONIO PAULO – Sr. Vereador, é importante ressaltar que a questão da previdência dos servidores públicos, do regime próprio de previdência, o que acontece em São



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Paulo não é exclusividade da Cidade. A nossa previdência não tem capitalização de recursos, não existem recursos acumulados, como na maior parte dos entes da Federação. Portanto, ele é estruturalmente deficitário.

Por mais que a gente adote medidas e algumas modificações sempre estão sendo estudadas, por mais que a gente as implante, faça nova lei e siga, como outros entes da Federação estão fazendo, isso, no curto prazo, pode significar um aumento do subsídio do dinheiro do Tesouro ao fundo de previdência.

Não existe para a previdência do Município de São Paulo, da mesma forma para qualquer outra previdência de qualquer outro estado ou município, solução de curto prazo. Ou a gente faz uma acumulação de recursos e isso vai custar porque o dinheiro vai ter de sair de algum lugar ou a gente vai continuar tendo de subsidiar a previdência.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – O senhor acabou de falar que a conta existe e vai ter de ser apresentada em algum momento. Em outras palavras o que o senhor está dizendo é o seguinte: aos funcionários, aos aposentados, a cidade de São Paulo, a conta existe. A Prefeitura não suporta pagar. Talvez ela suporte pagar parte permanentemente, mas não nessa velocidade crescente que nós temos. Começa a comprometer o investimento da Cidade. Em algum momento vocês têm de resolver e mostrar o que estão planejando e daqui para lá temos de ter outra solução. Não dá para ficar gastando dinheiro e dizer que vão planejar e só vai aumentando. Há também a insegurança dos aposentados. As pessoas que vão aposentar ficam preocupadas. Era 800 e já está em 2,6 bilhões e vê a capacidade de investimento da Prefeitura reduzindo.

O remédio será amargo e que vai no bolso de alguém, eu não tenho dúvida. Por enquanto é o povo que está pagando com menos creche, menos escolas, menos saúde. Ou eu pago aposentado ou eu tiro da creche.

Quando eu pago 2,6 bi, imaginem 1,3 bi investido em creche, a senhora faria um investimento maravilhoso. Em um ano só de aumento foram 800 milhões. De 1,4 foi para 2,2 e agora está indo para 2,6.

Tem a palavra, pela ordem, o nobre Vereador Paulo Fiorilo.

O SR. PAULO FIORILO – Sr. Presidente, estou preocupado e queria propor um método. Que o relator pudesse esgotar as perguntas dele, que o senhor pudesse passar a palavra aos outros Srs. Vereadores e depois voltaria a V.Exa. se ainda houvesse perguntas.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Vou examinar a sua proposta.

Tem a palavra o senhor relator.

O SR. RICARDO NUNES – Primeiramente quero fazer um agradecimento à assessoria da Câmara Municipal de São Paulo porque é o meu primeiro ano como relator do orçamento e estou surpreso com as qualidades dos técnicos da Câmara Municipal. É fantástico. É importante também falar das coisas boas. São pessoas que estão muito preparadas. Agradeço a presença da Sra. Secretária.

O assunto que mais vejo o Vereador Milton Leite falar nesta Casa é sobre o IPREM e com bastante propriedade. Aproveitando a experiência do Antonio Paulo, que é do Rio de Janeiro, quero perguntar a ele, o Governo Federal e o Governo Estadual implementaram as previdências complementares, inclusive no Rio de Janeiro, e não ouvi vocês falarem com relação a essa possibilidade de trabalharmos com a previdência complementar que me parece um caminho. O Executivo pensa em alguma coisa nessa linha?

O SR. ANTONIO PAULO – Sr. Vereador, com relação aos projetos que estão sendo pensados para a previdência complementar, estamos sempre estudando os números e as alternativas. Conhecemos as experiências dos demais entes Federação.

Quero ressaltar que a previdência complementar no curto e no médio prazo – estou falando em algo em torno dos primeiros 10 ou 20 anos – significa um aumento do repasse de recursos do Tesouro para o regime próprio de previdência. Por quê? Porque os novos servidores que ingressarem vão contribuir para a previdência complementar e não vão contribuir para o regime próprio de previdência, então, essa diferença vai ter de ser coberta pelo Tesouro.



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

O SR. RICARDO NUNES – Mas vai ter de ser feito em algum momento, não é, Secretário?

O SR. ANTONIO PAULO – Sim.

Se a solução for um modelo de previdência complementar, que não há essa decisão, realmente, em um curto prazo se pagaria isso. O que está acontecendo?

Alguém um dia vai pagar a conta? Nós estamos pagando a conta hoje porque os servidores se aposentaram e estão recebendo uma aposentadoria, mas não existe nenhuma capitalização de recursos para isso. Então, é o Tesouro que está tendo de pagar essas aposentadorias.

A legislação está toda ajustada. Não existe nada na legislação municipal da previdência que a gente possa fazer para dizer que existe algum privilegio dos aposentados. Não existe nada que se mudar. Então, os trabalhos que estão sendo feitos de auditoria, de reestruturação, de verificação, se as aposentadorias estão sendo concedidas de forma correta e tal, é o que pode ser feito. Fora isso, não existe milagre.

O Estado do Rio de Janeiro, por exemplo, tinha royalties de petróleo. Então, o Estado capitalizou a previdência do Estado com royalties de petróleo. O Município de São Paulo não tem ativos para capitalizar na Previdência. Mas estou à disposição dos senhores para conversar.

O SR. RICARDO NUNES – Em 2009, a Casa aprovou a Lei 1580 e tem aqui, anexo a essa lei, de 1.500 a 2.000 imóveis que estão disponíveis para serem alienados e amortizar a dívida. O senhor tem alguma informação sobre essa situação?

O SR. ANTONIO PAULO – A questão dos imóveis é muito complicada. Aconteceu a mesma coisa no Rio de Janeiro. Foram capitalizados mais de mil imóveis dentro do Fundo de Previdência do Estado. Isso, em termos contábeis, resolve alguma coisa, mas, na prática, no funciona, porque você não consegue dar liquidez a esses imóveis dessa maneira. Por exemplo, ninguém consegue vender 2,5 bilhões de imóveis em um ano. Então, os imóveis não são uma solução.

A SRA. LEDA PAULANI – Esqueci de mencionar que estamos fazendo uma auditoria de folha para verificarmos eventuais impropriedades na concessão das aposentadorias, erros de cálculos. Enfim, coisas desse tipo.

Ou seja, o resultado dessa auditoria de folha nos permitirá qualificar um pouco esse gasto de recurso com a insuficiência financeira do Ipem.

A outra coisa é que a Previdência Complementar apenas não é aceita pelo Ministério da Previdência. Eles exigem que se faça, em conjunto com ela, a chamada Segmentação de Massa. E a segmentação de massa envolve esse custo que o Secretário Antonio Paulo acabou de mencionar. Ou seja, se decidirmos hoje que vamos começar a fazer segmentação de massa com previdência complementar, vamos ter um impacto orçamentário, que não é pequeno, para além da insuficiência financeira do Ipem. Só daqui a 20 anos que essa despesa começará a ter um alívio. É um projeto para um resultado de longo prazo. Não há nada que, em curto prazo, permita escaparmos, a não ser fazermos uma auditoria para verificarmos se existe algum erro.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – A senhora vê essa possibilidade de erro em folha?

A SRA. LEDA PAULANI – Não, veja bem, são sistemas gigantes, são sistemas que envolvem milhões e milhões de informações todo mês, são várias unidades administrativas que fazem os processos de aposentadoria. Isso é uma coisa que estamos tentando melhorar institucionalmente, ou seja, que o Ipem passe a centralizar os processos de concessão de aposentadoria. Então, você tem uma probabilidade de erro. Não estou dizendo que tenha fraude, que tenha gente roubando, não estou dizendo nada disso. Estou dizendo que pode haver erro. Sempre que se faz uma auditoria de folha em que você vai apurar se o valor pago está correto ou não pode surgir erros que foram cometidos nesse processo. Isso, se verificando o erro, deixa-se de pagar e a despesa vai cair.

Então, estamos fazendo tudo que está ao nosso alcance. Agora, temos realmente,

em São Paulo, a necessidade de readequar institucionalmente o Iprem para que ele possa, inclusive, fazer a gestão efetiva de um fundo previdenciário. Hoje, o Iprem institucionalmente não tem essas condições.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – É por conta da alíquota, Secretária?

A SRA. LEDA PAULANI – Não. É por uma questão institucional mesmo. Quer dizer, o Iprem, a partir daquela alíquota de previdência complementar adicional de 6%, foi constituído como o órgão gestor da Previdência, mas, de fato, ele não é um órgão gestor, é só um órgão pagador. Hoje, ele faz a gestão das pensões. Da Previdência, propriamente, ainda não faz a gestão. A gestão é normatizada pela Cogep – Coordenadoria de Gestão de Pessoas da Sempla, e as várias unidades, cada unidade de Recursos Humanos de cada unidade orçamentária faz os seus processos de aposentadoria. E é isso que precisa ser alterado.

O SR. RICARDO NUNES – É importante saber que existe uma preocupação com essa questão previdenciária.

A peça é bastante grande e teremos todas as audiências temáticas e regionais e, acho, poderemos discutir um pouquinho sobre as alocações dos recursos. Hoje, para não nos estendermos tanto, vou me ater a algumas dúvidas com relação à receita.

Com relação ao PPI, até votamos em primeira, a proposta do Executivo, temos proposto para 2015, 481.896.000 reais. Com relação à cessão dos direitos creditórios, qual seria o percentual dentro desse montante?

A SRA. LEDA PAULANI – Vereador, com relação à receita, prefiro que responda o Secretário Antonio Paulo, porque toda previsão de receita é uma atribuição da Secretaria de Finanças, por isso ele me acompanha nesta audiência.

O SR. ANTONIO PAULO – Só para entender claramente a pergunta: você está querendo saber quanto pretendemos arrecadar em 2015 com a cessão de créditos do PPI. É isso?

O SR. RICARDO NUNES – É. Porque aqui temos duas informações na proposta de 2015. Você deve ter aqui um percentual, que é referente ao PPI de 2011 e deve ter um percentual desse PL que estamos votando, na Casa, agora.

Então, queria saber qual será o valor total que se pretende arrecadar com o PPI e, dentro de 2015, o que tem de 2011 e o que terá de 2015 com relação à cessão dos direitos creditórios.

O SR. ANTONIO PAULO – Uma coisa é o quanto pretendemos arrecadar com o PPI realizado agora em 2015.

O SR. RICARDO NUNES – É um bi, né.

O SR. ANTONIO PAULO – Não. Enfim, não esperamos arrecadar um bilhão só de PPI. Temos o PPI deste ano, de 2014, que estamos votando agora; temos as parcelas dos PPIs anteriores e também temos as parcelas da dívida ativa normal, que as pessoas pagam. Isso tudo deve somar, mais ou menos, esse montante.

Com relação à cessão do PPI, isso é algo que ainda está sendo estudado por nós. Outros entes da Federação fizeram esse tipo de operação, o Estado de São Paulo fez, o Estado de Minas. Nós aqui, em São Paulo, temos a estrutura jurídica, a estrutura legislativa para fazer, mas estamos avaliando todas as possibilidades jurídicas para realizarmos essa operação com a melhor segurança possível. Então, ainda não temos, digamos... Até temos uma ideia do quanto poderíamos arrecadar com essa cessão, mas ela é uma hipótese, ela pode acontecer. Não necessariamente acontecerá.

O SR. PAULO FIORILO – Secretário, só uma dúvida que persiste. Na proposta orçamentária para 2015 o valor apontado para o PPI é de 481 milhões. Nessa proposta de 2015 está previsto ou não o projeto que tramita?

O SR. ANTONIO PAULO – Mas o quê do projeto? A parcela do PPI ou a cessão?

O SR. PAULO FIORILO – Estamos votando, na Câmara, um novo PPI. Não votamos. A pergunta que faço é: esse novo PPI está previsto nos 481 milhões ou não?

O SR. ANTONIO PAULO – Sim, está previsto, sim.

O SR. PAULO FIORILO – E se a Câmara não aprovar? Vocês estão trabalhando

REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

com uma perspectiva. Qual é o valor previsto?

O SR. ANTONIO PAULO – Não sei de cabeça. Para 2015, é algo em torno de 200 a 250 milhões reais.

O SR. PAULO FIORILO – Mas, de novo: 200 a 250 milhões. O de 2014, a previsão era 319. Significa que, assim, estão terminando todas as parcelas anteriores?

O SR. ANTONIO PAULO – Sim.

O SR. PAULO FIORILO – Porque o valor que o senhor está dizendo que vamos ter, portanto, é metade do que está proposto...

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Vereador Paulo Fiorilo, vou interromper. Vou pedir para que todos os Vereadores formulem as perguntas. A Secretária Leda vai anotá-las e respondê-las, bem como dos três inscritos, para que permita, quem sabe, cumprir o horário que ela me pleiteou. Vou tentar cumprir isso, Secretária. Então, a partir de agora, pediria que fôssemos objetivos e o Secretário de Finanças vai permanecer aqui para um debate um pouco mais longo, conosco. E nas audiências temáticas de cada uma das pastas, a Secretaria vai voltar aqui, gentilmente vai nos atender e com mais tempo, como propôs o Vereador Adilson Amadeu, o que eu entendo como razoável.

Informo que as inscrições estão encerradas.

O SR. RICARDO NUNES – Temos lá arrecadado, até setembro de 2014, como falou o Vereador Paulo Fiorilo, 719 milhões...

- Manifestação fora do microfone.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – A indicação técnica é que façamos as perguntas para a Secretaria, ela anotar e responderá, ela está com problema de horário. Em seguida, será a vez dos inscritos, pois já encerraram as inscrições. Aí sim continuará o debate tranquilamente com o Paulo, que disponibilizou a tarde e até hoje à noite conosco.

O SR. RICARDO NUNES – Vamos lá então. Queria falar sobre os transportes, sobre o subsídio aos ônibus. Se fizermos uma média mensal dará um valor de 132 multiplicado por 12: são 1,5 bilhões. E o que está registrado aqui para subvenção do ônibus é da ordem de 1,422 bilhões. Temos um déficit de 200 milhões e mais a inflação. (Pausa) Dá mais? (Pausa) São 350 milhões, até o final do ano. Como essa é uma questão, Secretaria Leda, que mexe com a população, é numérica, é matemática, nós não conseguimos entender. Sem querer ser repetitivo, sabe-se que já há 133 milhões mensais de subvenção com relação à tarifa do transporte de ônibus. É isso mesmo, Secretária?

- Manifestação fora do microfone.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Ela vai responder depois.

O SR. RICARDO NUNES – Ficaria com essa pergunta. Depois que a Secretaria receber as demais, volto ao final para ganhar tempo, Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Agora é o Vereador Dalton Silvano.

O SR. DALTON SILVANO – Sr. Presidente, Secretária, demais Vereadores, público presente. Vou ser rápido, até porque na audiência pública é importante ouvirmos os presentes, que sempre nos trazem importantes contribuições. De qualquer forma, vou deixar apenas uma ponderação e ao final uma pergunta.

Em 2001 – sou Vereador há 17 anos nesta Casa – os Vereadores de Oposição iam à tribuna e diziam que o Orçamento era uma peça científica, uma peça de ficção. Eu sempre ouvi isso, Secretária. E o Vereador Aurélio Nomura já era meu colega. Orçamento é uma peça de ficção, e a LDO – Lei de Diretrizes Orçamentárias também. Qual é então a nossa grande preocupação? Não vou entrar em detalhes. Mas ouvimos falar de investimentos de 7 bilhões, de grandes investimentos, de construção de equipamentos para a Saúde, para a Educação. Queria então, Secretária, ter o pé no chão para tratarmos das nossas questões cotidianas. Vou fazer uma pergunta até levando em consideração a fala do Prefeito feita desta tribuna. Diz respeito ao cotidiano das pessoas, e é quanto ao cumprimento do Plano de Metas, projeto de lei, elaborado por esta Casa e pela sociedade, no qual foram determinadas 100 metas.

Secretária, foram 100 metas resultado das inúmeras audiências públicas das quais tive a oportunidade de participar. Nessas audiências públicas criou-se uma enorme expectativa



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

na sociedade para que as metas, que foram debatidas exaustivamente, sejam cumpridas dentro do que chama a Oposição de peça de ficção. De repente, acaba sendo uma verdade essa afirmação. Pergunto a Secretaria o seguinte: o Prefeito disse desta tribuna que muitas das metas seriam cumpridas com recursos federais. Todos lembram quando ele falou isso. A minha preocupação é que ao ler o Orçamento, investimentos, fonte 02 – Recursos Federais, numa previsão de 5,376 bilhões, atualizados para 3,607 bilhões, só empenhamos até agora 404 milhões, resultando então – pelo menos eu interpreto dessa forma, não sei se de modo equivocado – que não recebemos os recursos federais previstos e, por consequência, várias metas não foram cumpridas em 2014. Se a Secretaria tiver o número, as metas, qual o percentual que não foi cumprido? Isso eu gostaria de saber.

Agora pergunto diante do afirmado na apresentação de que o Orçamento está voltado ao atendimento das metas, essas metas continuam dependendo, elas em quanto estão dependendo de recursos federais? Estamos na expectativa de não vermos as metas serem cumpridas em sua totalidade. Aí entram as metas que todos já sabem.

Outra pergunta é que conversando com o relator, percebi que V.Sa. passou ao relator um papel sobre as subprefeituras. E analisando o mapa das referidas subprefeituras – eu participei da aprovação para criação das subprefeituras, e o objetivo era descentralização dos serviços públicos política e administrativamente – percebemos que houve redução de 8,1% de um ano para o outro na rubrica subprefeituras. Sabemos que é nelas que acontecem os serviços básicos necessários ao cotidiano da população. Parece-me que a redução não condiz com o espírito da criação das subprefeituras. Estou lendo aqui 8,6 e uma redução, principalmente nas subprefeituras que mais carecem de serviços públicos, de mais atenção do poder público.

Teria mais perguntas a fazer, mas fico nas duas considerações e muito preocupado que novamente não tenhamos recursos para o cumprimento das metas, que a população tanto debateu, votou, aprovou e hoje aguarda com expectativa o seu cumprimento.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Vereador Nomura.

O SR. AURÉLIO NOMURA – Obrigado, Presidente. Secretária, Srs. Vereadores, minhas senhoras e meus senhores. Gostaria de continuar o debate trazido pelo Vereador Dalton. Ao verificarmos o Orçamento de 2014, as Receitas de Capital estão orçadas em 9,127 bilhões, dos quais 5,452 bilhões da Fonte-02, verba federal. Mas ao examinarmos a planilha da execução orçamentária, até 9 de outubro, verificamos que foi realizado apenas 711 milhões, ou seja, ínfimos 7,6% do total estimado, orçado. E 207 milhões especificamente na Fonte-02, verba federal, e faltando dois meses para encerramento do ano. Para 2015 as Receitas de Capital estão orçadas em 6,86 bilhões, dos quais 4,227 bilhões também na Fonte-02, também de origem da verba federal.

Pergunto: por que a Prefeitura ainda insiste em cima das Receitas de Capital, em especial na Fonte 02? Isso apesar de ter o conhecimento de que é baixíssima a realização. Verificamos que o Governo Federal tem encontrado enormes dificuldades para fechar a conta. Da onde vem então a confiança da recuperação? Sabemos que estamos em época extremamente difícil, numa fase de pré-crise, conforme são apresentados nos relatórios do Governo.

A outra pergunta diz respeito ao Orçamento quanto ao investimento. Por exemplo, na Secretaria da Habitação o valor é 1,37 bilhões, dos quais 137 milhões, são do Governo Municipal, o resto, a maioria, mais de 900 milhões são da Fonte 02, do Governo Federal.

No Esporte o investimento é de 320 milhões, dos quais 50 mil reais são do Tesouro Municipal e o restante da fonte do Governo Federal.

Na Secretaria dos Transportes mais o Fundo Municipal do Desenvolvimento de Trânsito, entendendo esse fundo apenas a questão da Secretaria, excluindo os corredores, o orçamento é de 542 milhões, e isso analisando apenas os investimentos, sendo que 487 milhões são de origem da fonte 02, Governo Federal.

Em SIURB é mais gritante: o orçamento é de 1,550 bilhão, sendo que apenas 4 mil reais – repito, 4 mil reais – vem do Tesouro Municipal.



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Por fim, para as Subprefeituras, como já foi mencionado, o orçamento é de 306 milhões, sendo que 110 milhões são recursos do Tesouro Municipal. Isso dá o equivalente a 3 bilhões, em média, a cada subprefeitura.

Esses são alguns exemplos para mostrar o completo atrelamento do Orçamento aos recursos federais. Se nós tirarmos os recursos federais, não anda a Prefeitura do Município de São Paulo diante do Orçamento demonstrado.

Se verificarmos o que foi realizado este ano, temos a comprovação de que não vai andar, não vai haver recursos para absolutamente nada.

A minha questão é: de que forma a Prefeitura pretende alavancar recursos para fazer esses investimentos no caso dos recursos federais não chegarem ano que vem?

Outra questão diz respeito à relação dos investimentos totais da Prefeitura para o ano de 2014. Foram empenhados, até 13 de outubro, 3,1 bilhões - excluindo os precatórios - dos quais 1,18 bilhão são da fonte 00 da Prefeitura Municipal. Desses 1,18 bilhão, 148 milhões foram utilizados para implantação de corredores, faixas de ônibus e faixas para bicicletas. E 171 milhões foram para infraestrutura urbana. E para Saúde foram destinados 136 milhões e Segurança Urbana, apenas um milhão de reais. Eu gostaria de entender o porquê dessa preferência para as faixas de ônibus, para as faixas de bicicleta, enquanto nós temos problemas extremamente sérios na Cidade, a começar, por exemplo, com essa questão da Saúde e essa questão de Segurança Pública; além de creches e além da Assistência Social.

Outra questão - há vários Vereadores que lutam pela zona Sul - é sobre o Hospital Municipal de Parelheiros. Ele foi anunciado a um custo de 212 milhões de reais. No orçamento de 2015, na dotação, na construção e na instalação de hospitais, obras, estão previstos 50 milhões de reais, sendo que esse valor vem exclusivamente da fonte 02, ou seja, verba federal; e não é destinada só ao Hospital de Parelheiros. Não há nenhum centavo do Tesouro Municipal. Faço uma pergunta: Isso não mostra desinteresse da Prefeitura em realmente construir esse hospital em Parelheiros? Volto a perguntar: Nós temos a convicção de que vamos receber esses recursos federais? Haja vista que, nesse ano, quase não foi realizado absolutamente nada.

Outra questão diz respeito ao analisar essa questão da planilha de acompanhamento e execução orçamentária, na posição do dia 14 de outubro. São mostradas as despesas da fonte do Tesouro Municipal, orçada em 24,6 bilhões de reais, que foram reforçadas e subiram para 25,99 bilhões de reais. A senhora poderia me explicar a razão desse reforço.

A SRA. LEDA PAULANI(?) – Nobre Vereador, reforço do quê?

O SR. MILTON LEITE – Eu também não entendi, nobre Vereador.

O SR. AURÉLIO NOMURA – Eu vou explicar novamente. A planilha de acompanhamento da execução orçamentária mostra, na posição do dia 14 de outubro, as despesas da fonte do Tesouro Municipal. Orçada em 24,6 bilhões de reais, ela foi reforçada para 25,99 bilhões de reais. Houve um aumento. Eu gostaria de obter esclarecimentos com relação à razão desse reforço. A fonte 00, que é do município, foi subestimada em 2014. Por que foi reforçada em dois bilhões de reais? Nessa mesma planilha, é possível verificar várias deduções de despesas vinculadas e definidas a outras fontes. Isso não fere a Responsabilidade Fiscal, que impede a movimentação e determina que os recursos legalmente vinculados, a finalidade específica, devem ser utilizados exclusivamente para atender ao objetivo da vinculação?

Outra questão é referente aos valores mobiliários de 2014, que foram orçados em 419 milhões de reais. Até 9 de outubro, foram arrecadados 556 milhões de reais. Para V.Exas. terem ideia, essa arrecadação diz respeito à aplicação no mercado financeiro. De aplicação equivalente, dá seis a sete bilhões de aplicação, dinheiro da Prefeitura de São Paulo aplicado no mercado financeiro e não investido na cidade de São Paulo.

Para 2015, espera-se um aumento maior. No orçamento, prevê-se a arrecadação de 556 milhões de reais para 698 milhões de reais. Existe sobra para aplicar no mercado financeiro? Não seria razoável nós aplicarmos efetivamente nas necessidades da nossa

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

SECRETARIA DE REGISTRO PARLAMENTAR E REVISÃO – SGP.4
NOTAS TAQUIGRÁFICAS SEM REVISÃO

Folha nº 29
do Processo nº 01-0467-2014

Caio Cesar Rodrigues
RF 11.267 – SGP.12



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Cidade?

Outra questão diz respeito ao programa de mobilidade urbana universal, que inclui a implantação e a requalificação de corredores, com proposta de 1,34 bilhão de reais e também a implantação de terminais, com proposta de 406 milhões de reais, dando um total de 1,44 bilhão de reais; pasmem, sem nenhum recurso, sem zero de centavo do Tesouro Municipal.

Porém, se nós observarmos o Plano Plurianual, aprovado no ano passado, no programa Melhoria da Mobilidade Urbana, estão registrados para 2015, 2,522 bilhões de reais, oriundos do Tesouro Municipal. Eu gostaria de entender para que serve o Plano Plurianual, que foi enviado, votado e discutido nesta Casa, porque não é obedecido pela Administração. Para onde foram esses recursos de 2,522 bilhões de reais, aprovados para a mobilidade urbana?

A outra pergunta é importante. É extremamente pertinente. Apesar da seca, existe o projeto de intervenção e controle de cheias em bacias e córregos, mais os projetos de obras para o combate de enchentes e alargamentos, cujo orçamento totaliza 980 milhões de reais; sendo que o Tesouro participa com apenas, pasmem, quatro mil reais, ou seja, dois mil reais para cada programa. Isso é um absurdo.

Novamente se espera que a maioria desses recursos venha novamente do Governo Federal. Finalizando, há a questão da relação do IPTU, conforme a senhora anunciou e também o Sr. Secretário em audiência pública, na comissão. Se a Prefeitura tivesse, em caixa, aqueles 800 milhões de reais do IPTU que estão *sub judice*, seria possível alavancar os recursos federais em duas ou três vezes mais, ou seja, entre um bilhão e seiscentos a dois bilhões e 400; ou quatro bilhões de reais.

Eu acho que a Administração não está considerando que desses 800 milhões de reais, 31% têm que ser destinado à Educação. Isso é carimbado. Quinze por cento são para a Saúde. Treze por cento são para o pagamento da dívida. Três por cento são para pagamento de precatórios. Então, o saldo vai dar de 280 milhões de reais. Eu gostaria de entender o que vai ser feito com esse recurso, se for recebido. Não vai dar para aplicar e não vai dar para chegar a buscar recursos de quatro bilhões de reais a nível federal.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o nobre Vereador Paulo Fiorilo.

- Manifestação fora do microfone.

O SR. PAULO FIORILO (PT) – Está desligado seu microfone.

A SRA. LEDA MARIA PAULANI - Eu teria de sair daqui às quinze para as cinco.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - DEM) – De amanhã. Quinze para as cinco está feito o acordo, Sra. Secretária. Quinze para as cinco são quinze para as cinco da manhã de amanhã, isso é antes das 7h. Nós concordamos com quinze para cinco.

Agora, dezesseis e quarenta e cinco, está prejudicada.

O SR. PAULO FIORILO (PT) – Estou consultando a Sra. Secretária, porque assim, claro, cada um tem ainda um monte de perguntas que serão dirigidas à Secretária de Planejamento e outras ao Secretário de Finanças. Por isso que eu pergunto.

Agora, não sei se há flexibilidade no horário, pois, se não houver – não sei qual vai ser a posição da Mesa -, coloquei essa questão de ordem, antes de começar minhas perguntas até para poder saber se terei condições de ter as respostas ou não.

A SRA. LEDA MARIA PAULANI - Enfim, ainda pretendo ir ao compromisso que tenho, ainda que chegue bem atrasada.

Eu já me dispus a voltar aqui quantas vezes forem necessárias para responder todas as questões que me foram feitas.

Então é isso, enfim, estou à disposição.

- Manifestações concomitantes fora do microfone.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite - DEM) – Vamos, então, otimizar as perguntas. Precisamos respeitar as pessoas presentes que precisa fazer as perguntas à Secretária que pode fazer uma concessão de tempo. Vou agilizar no Regimento aquilo que for possível, mas vou ouvir o povo.

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

SECRETARIA DE REGISTRO PARLAMENTAR E REVISÃO – SGP.4
NOTAS TAQUIGRÁFICAS SEM REVISÃO

Folha nº 30
do Processo nº 01-0467-2014

Caio Cesar Rodrigues
RF 11.267 – SGP.12



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

O SR. PAULO FIORILO (PT) – Vou ser econômico, Secretária, até para poder contribuir com essa situação de tempo estabelecida, infelizmente, para a tarde de hoje.

Primeiro, saúdo a iniciativa da Secretaria de Planejamento de rever os recursos das Subprefeituras. Acho que uma decisão acertada, até porque, ao longo desses anos, temos sempre discutido a descentralização.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – DEM) – Vereador Paulo Fiorilo, sabe o que desisti e vou fazer? Vendo a situação dramática da Prefeitura.

Veja um deputado eleito, que tem uma verba federal de 15 milhões – e o estadual é mais ou menos seis – vou aportar dez milhões no M'Boi Mirim.

O SR. _____ – O Alexandre Leite?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – DEM) – O Alexandre Leite vai votar, o que vou fazer?

O SR. _____ – Floriano Pesaro vai votar?

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – DEM) – Mas vou combinar isso com a Secretaria aqui. O dinheiro das emendas vou aportar tudo com a Prefeitura esse ano. Não tem outro recurso. Não adianta sonhar com dinheiro. Olha a execução, as dificuldades do Governo Federal.

Vou fazer isso, é uma sugestão só.

O SR. PAULO FIORILO (PT) – Vou acatar a decisão de V.Exa., mas não tenho um deputado para pedir ainda.

Bom, vamos continuar aqui, mais rápido.

- Manifestações concomitantes fora do microfone.

O SR. PAULO FIORILO (PT) – Então era essa a primeira observação e dizer que talvez pudéssemos, a partir desse ano - e para os próximos -, quem sabe, repensar um pouco essa discussão das Secretarias.

A segunda questão que gostaria a senhora comentasse diz respeito aos recursos da Secretaria de Assistência e Desenvolvimento Social.

Há sempre aqui uma preocupação muito grande e acho que a senhora poderia aproveitar também para esclarecer como é que a Peça Orçamentária – para o ano que vem – foi elaborada a partir das demandas da Secretaria.

Três outras questões rápidas: a função Agricultura não aparece no Orçamento 2015, a senhora poderia explicar qual o motivo?; sobre a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano, que teve um Orçamento acrescido de 523,4%, se comparado com o anterior, gostaria que a senhora pudesse dizer o que levou a esse acréscimo; e, por fim, sobre os precatórios, no texto não há menção ao pagamento – sei que tem lá a dotação e a rubrica -, mas pergunto se não era o caso de fazer referência até por conta da mudança de alíquota.

As outras perguntas, faço ao Secretário de Finanças, ao final dessa conversa.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – DEM) – Secretária, agrego só mais uma pergunta às dos demais, e a senhora pode responder em conjunto.

Os 360 milhões do Fundo Municipal de Saneamento que foi aportado a maior como a antecipação de receita não foi executado em nenhum ano. Se faltar esse recurso, causa também mais um buraco no nosso Orçamento, Secretária? Caso não o executarmos?

A SRA. LEDA MARIA PAULANI – Não entendi bem.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite – DEM) – O fundo, os 360 milhões previstos na Peça Orçamentária como antecipação de receitas dos recebíveis da Sabesp, quer dizer, estão na Peça, nós nunca executamos e eu tenho a convicção de que não serão executados em hipótese alguma, porque entendo que haja uma necessidade da anuência dos acionistas na Sabesp. Não vou anuir. Esse dia não vindo, aumenta o déficit.

A SRA. LEDA PAULANI – Sim claro, aumenta a...

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Indago sobre uma possibilidade. V.Exa. deseja responder essa pergunta ou quer escutar todas para respondê-las em conjunto.

A SRA. LEDA PAULANI – Prefiro responder a essa pergunta rapidamente, porque, de repente, posso responder algumas questões que venham da população.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Com a palavra a Sra. Leda Paulani.

A SRA. LEDA PAULANI – Ao Vereador Milton Leite já havia respondido. Vereador Ricardo Nunes, com relação à questão do subsídio aos Transportes, temos um panorama ainda de incerteza. Estamos aguardando o resultado da auditoria, que foi contratada, por isso decidimos, simplesmente, manter, talvez com um pouquinho a mais, o valor que já existia no Orçamento de 2014.

Vereador Dalton Silvano, quanto à questão do cumprimento das metas, lembro que a Secretaria do Planejamento criou um sistema de monitoramento das metas, que é acessível pelo site planejasampa. Basta colocar no Google que ele leva lá rapidinho. Pode ser visto o andamento de cada projeto, meta a meta, inclusive com georreferenciamento, na sua Subprefeitura, basta inserir o CEP para entrar na sua região. Ali há, meta a meta. O programa nasceu com 100 metas, depois, nas audiências públicas, esse programa foi revisto e foram incorporadas algumas sugestões. Dez mil sugestões foram sistematizadas e produziram esse programa com 123 metas.

Vereador Nomura, inicialmente o senhor perguntou por que insistimos na fonte 02 e de onde vem a esperança na recuperação das contas do Governo Federal. Já mencionei sobre isso. No ano passado, tivemos a dificuldade por não termos muitos dos recursos de contrapartida. Os recursos previstos, principalmente na área de investimentos, não vieram à proporção esperada, porque os recursos de investimento da fonte 00 ficaram muito reduzidos em função da não vinda da receita do IPTU.

Então, muitos recursos que dependiam de contrapartida acabaram não vindo. Por que insistimos nessa fonte para o próximo ano? Porque agora planejamos de uma forma a conseguir o recurso para contrapartida em vários casos, além disso, vários e vários projetos já estão contratados e a vinda do recurso é muito mais segura do que era antes.

O SR. AURÉLIO NOMURA – Sra. Secretária, na realidade, quando falamos que a Prefeitura está esperando esses 800 milhões que estão *sub judice*, é bom lembrar que existem verbas carimbadas. Há 31% estão destinados à Educação, 15% à Saúde – verba carimbada -, 13% para pagamento da dívida, 3% para precatórios, se somarmos tudo isso, teremos 280 milhões para oferecer de contrapartida. Não há possibilidade de conseguirmos esse volume que a senhora está dizendo para o próximo ano, mesmo resolvendo o problema do IPTU. A contrapartida é ínfima.

- Manifestações simultâneas.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Por favor. As perguntas foram feitas e esse não será um debate *ad aeternum*. A Secretária vai manifestar, responder, concluir as demais perguntas, quiçá. Ela tem uma visão, ela esclarece, coloca o ponto de vista e cada um faz uma avaliação.

R – Só faria dois reparos nas suas colocações, que estão corretas teoricamente, porém, na situação atual, a Prefeitura já está gastando mais de 32% das despesas com educação. Não seria necessário tirar desse recurso mais recursos para educação, mas mesmo assim vamos tirar porque nesses investimentos há investimentos em creches, que é recurso em educação. Os de saúde entram no percentual da saúde. Teríamos sim uma folga.

A questão principal é que agora já planejamos de uma forma de garantir os recursos da contrapartida necessária aos projetos assinados e os que serão assinados futuramente.

Para alavancar recursos para investimentos, temos várias fontes de investimentos, por exemplo, corredores, faixas e ciclovias, temos recursos do fundo municipal do trânsito, Fema, não são só do Tesouro Municipal e de 02.

No anexo sete, página 64, temos que o Hospital de Parelheiros tem 160 milhões consignados. Está previsto em 200 e poucos milhões o custo dele. É o somatório de todas as fontes.

O SR. RICARDO NUNES – Foi publicado no Diário Oficial de ontem que o Hospital de Parelheiros, 145 milhões e 658 mil, então, é uma boa notícia.

O SR. AURÉLIO NOMURA – É do Tesouro Nacional esse recurso?



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

A SRA. LEDA PAULANI – No Hospital há recursos do Fundo Municipal de Saneamento por conta do programa mananciais também, tem várias fontes.

- Manifestações simultâneas.

A SRA. LEDA PAULANI – Desculpe-me, na verdade, é recurso federal do programa de mananciais.

O SR. AURÉLIO NOMURA – Não é municipal?

A SRA. LEDA PAULANI – Tem uma parte que é municipal. Podemos passar a composição dessa receita ao senhor, Vereador.

Com relação à questão da mobilidade urbana que está no plano plurianual, o senhor disse que estava previsto 2,5 bilhões e na realidade só fizemos 1,4 bilhões. Isso foi de investimento, nesses 2,5 que consta do plano anual tem todo o gasto de custeio que não está nesse valor de 1,4 bi, por isso que tem essa diferença. Com relação aos recursos de drenagem, o senhor disse que só tem 4 mil reais na 00, mas aqui sim temos recursos do fundo municipal de saneamento, do Fundurb e também do programa de mananciais, são várias fontes.

Vereador Fiorilo, com relação ao Orçamento da Secretaria Municipal de Assistência, temos a segurança de o Orçamento ter sido aprovado pelos Comas e portanto a comunidade como um todo, através do Comas, já julgou que é adequado o Orçamento da Secretaria de Assistência. A função agricultura mudou porque o Abaste que era o departamento que cuidava das feiras e mercados saiu da Secretaria de Subprefeituras e foi para a Secretaria do Trabalho por isso não apareceu dessa forma.

O crescimento do SMDU é por conta do percentual dos recursos de operação urbana que entram centralizamos os recursos em operações urbanas em SMDU para melhorar a execução que foi reclamada aqui com razão pelo Vereador Ricardo Nunes eu acho.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Fábio Siqueira.

O SR. FÁBIO SIQUEIRA – Boa tarde a todos e todas, que bom que mais um ano a gente está aqui discutindo o Orçamento de São Paulo essa peça que tomara que seja de verdade, pois chega de enganação. As pessoas votam aqui a LDO, PPA, Plano de Metas, LOA para não ser enganado e quem engana o povo tem de perder na eleição, como várias perderam com a graça de Deus, assim a população vai aprender a votar exercer melhor os seus direitos.

Vimos aqui com muita tristeza, a começar do método participativo dessa gestão Haddad, com todo o respeito, é muito ruim, aliás, é péssimo, ganharia nota zero porque uma comparação do relatório da própria Secretaria e que consta na Peça, em 2013, participaram das audiências públicas 3.304 pessoas em 31 audiências, pois Sapopemba era para fazer e não fizeram. Em 2014, as audiências de 30 de agosto e 6 de setembro passem participaram em 32 reuniões, 2.280 pessoas, queda de 40% na participação da população na somatória das tais audiências públicas de Orçamento. Lembrando que no segundo ano do Orçamento participativo em 2002 esse sim verdadeiro e democrático gesto de participação, participaram 55 mil pessoas. Ou seja, 20 vezes mais pessoas, comparando os 2.280 que acabei de citar.

É lamentável como a gestão Haddad está excluindo a população mais carente desse método participativo, pois, por absurda falha. Estranho que não fazem audiências públicas nos distritos administrativos. São Paulo tem 96 distritos. Há distritos carentes, que jamais receberam qualquer reunião de orçamento, de PPA e de plano de metas. É absolutamente lamentável o que está acontecendo; e a gestão Haddad tem que vir aqui esclarecer por que não está fazendo a sua parte, prometida na campanha eleitoral. Os conselhos participativos não foram prometidos na campanha eleitoral. O que foi prometido foi o orçamento participativo, e não está sendo entregue. É lamentável esse absurdo. Fora isso, audiências públicas vão... Foram mostradas as de Vila Mariana. Foi mostrado o Centro Cultural São Paulo, que não pertence à Vila Mariana; pertence ao distrito Liberdade e Subprefeitura da Sé. Então, nem para darem dado correto e coerente...

- Manifestações fora do microfone.

O SR. LAERTE BRASIL – Estão sendo respeitados. Por fim, a pergunta é objetiva:



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Por que a verba do idoso não está sendo usada na Secretaria Municipal de Direitos Humanos? Vou dar um exemplo aqui. Abandonaram o plano de metas, aprovado, no ano passado, aqui. Vou provar por que disso. Para a universidade aberta da pessoa idosa, de 1917, zero de execução. Para a manutenção de funcionamento do grande Conselho Municipal do Idoso, zero executado. Para a campanha de conscientização sobre a violência contra a pessoa idosa, meta 69, zero executado. Quer dizer, abandonaram o plano de metas, especialmente na área do idoso. Portanto, infelizmente a tese volta à baila. O Sr. Fernando Haddad não gosta da população idosa na cidade de São Paulo. Eu gostaria de saber se a Câmara Municipal vai tomar alguma atitude sobre isso.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Padre Lédio.

O SR. PADRE LÉDIO – Srs. Vereadores, Srs. Secretários, o Fórum da Assistência Social vem, mais uma vez, aqui manifestar a sua preocupação com a peça orçamentária de 2015.

Sra. Secretária(?), V.Exa. colocou que a peça que veio para cá, na área de Assistência Social, foi pactuada com o Comas, mas todo ponto de vista é vista sob um ponto. Nós vemos da periferia da cidade de São Paulo, das regiões onde podemos consultar os vazios sociais dessa Cidade, principalmente as regiões de Parelheiros, Lajeado, Guaianazes, Jaçanã e Perus, que hoje praticamente está abandonada. Há também a região do Anhanguera, onde há um dos mais altos índices de violência contra crianças, adolescentes e jovens.

Nós podemos constatar que a peça que está vindo aqui mal recupera aquilo que era alocado para a Assistência Social há alguns anos. Isso é insuficiente, porque o que veio a mais praticamente está cobrindo aquilo que se refere à inflação que nós vamos ter no próximo ano. Ainda é insuficiente. Então, nós necessitamos retomar novamente a implantação de serviços sociais na cidade de São Paulo, principalmente nas regiões. Isso pode ser consultado no próprio site da Prefeitura Municipal. O observatório da Assistência Social construiu os vazios sociais. Nos últimos anos, principalmente nesses últimos dois anos, não foi implantado praticamente nenhum serviço da rede de proteção básico do Sistema Único da Assistência Social.

Nós vemos isso com preocupação, porque aquilo que está sendo proposto não nos garante a implantação de serviço de qualidade. Nos últimos anos, os trabalhadores da Assistência Social não tiveram nenhuma capacitação praticamente, a não ser de alguns serviços, e ainda com captação muito precária. Eles estão vivendo uma situação de muita fragilidade.

Já vai para o terceiro ano consecutivo que nós não temos a 13ª parcela, que serve para o RH; também a complementação do 13º salário, as férias, as multas rescisórias, a manutenção e a reparação dos espaços físicos, onde os serviços da Assistência Social são prestados.

O fórum da Assistência Social vê que são necessários, pelo menos, 130 milhões de reais, para ampliação da rede de serviço nas áreas onde há maior vulnerabilidade social na nossa Cidade; e 70 milhões, para que finalmente possamos entrar dentro daquilo que é a normalidade, a concessão da verba adicional, que, nesses dois anos do Governo Haddad e no último ano do Governo Kassab, não mais foi concedida para as organizações sociais.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Carlos Henrique.

O SR. CARLOS HENRIQUE – Boa tarde a todos. Eu vim reforçar a questão da área da Assistência Social, na realidade, tratando-se da questão da proteção especial. Não foi ampliada nenhuma rede de serviços que foi prometido pelo nosso Prefeito, a ampliação na rede, para atender à demanda da população de rua. Não foi concluída essa questão e a dotação orçamentária de 2015 também não fala sobre isso. Não foi colocada a ampliação do serviços e a qualidade do serviço. O serviço atualmente está sucateado na cidade de São Paulo.

Todos nós sabemos que a área social, principalmente se tratando da população de

rua, na maior Cidade do Brasil que nós temos, no orçamento maior do Brasil, há um problema social que não é resolvido. Como que a gente pode ver essa questão do aumento do recurso para tratar dessa questão social, ou nós vamos rater, mais um ano, empurrando com a barriga? Ultimamente a Prefeitura só tem feito isso.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Natanael.

O SR. NATANAEL – Boa tarde a todos. Também sou do Fórum da Assistência Social. No orçamento apresentado em 2013 para 2014, houve um corte de quase 15% do orçamento. Então, para a Assistência, a gente conseguiu, na Câmara Municipal, a reposição de 80 milhões de reais para 2014. Então, quanto à ampliação do serviço para 2014, não houve ampliação de serviço na rede.

Em 2015, houve esse pacto com o conselho municipal para a manutenção do que já é existente. Não vai existir a ampliação do serviço em 2015. Não houve em 2014 e também não vai haver em 2015. Então, só reforço a proposta do Fórum da Assistência Social. Seriam 130 milhões de reais para o fundo municipal da Assistência Social e 70 milhões de reais para a manutenção dos serviços já existentes.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Ricardo Lima.

O SR. RICARDO LIMA – Boa tarde a todos. Também sou do Fórum da Assistência Social da cidade de São Paulo. Como trabalhador da Assistência Social, vou falar de dados empíricos. É possível qualquer Vereador que andar pela cidade de São Paulo verificar isso a olho nu. No ano passado, antes do corte do orçamento, de 14%, o conselho municipal da Assistência Social junto com o Fórum de Assistência Social realizaram diversas audiências públicas com a população em situação de rua. Apontaram que os serviços de acolhimento estavam precarizados. Imaginem se forem fazer as mesmas audiências públicas com o mesmo número de pessoas hoje, após o corte de 14% do orçamento da Assistência Social. Por que esse serviço é precarizado? Porque o nosso RH é mínimo. Os nossos trabalhadores não conseguem, com esse RH mínimo, fazer a função do trabalho sócio-educativo.

Então, sofre o usuário que está na ponta e sofre o trabalhador que também está na ponta da execução do serviço. Só que esse trabalhador está via organização social. Só que, na frente, ele representa o Poder Público, dando assistência social na frente, só que o mínimo dos direitos dos trabalhadores não são contemplados no orçamento. O trabalhador recebe uma condução para trabalhar. Tem o bilhete único? Tem. E se ele pegar o metrô? Isso não é contemplado no orçamento do trabalhador. O orçamento não contempla a alimentação, e, muitas vezes, esse trabalhador, trabalha doze horas num serviço. O RH é mínimo, a garantia de direitos é negada, e o orçamento continua. Aí a gente vai reproduzir isso. Os dados da Secretaria Municipal de Assistência Social dizem que há nove mil vagas em serviços de acolhimento e quinze mil pessoas em situação de rua; só que se andarmos pela Cidade, veremos, a olho nu, quanto essa população cresceu. Existem, segundo os movimentos sociais, 20 mil pessoas em situação de rua. Então, há duas pessoas em situação de rua para cada vaga existente no sistema. Dá para ficar sem ampliar? Gostaria de saber se dá para executar um serviço público com dignidade, para a pessoa humana e o trabalhador dessa forma.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Dorbeto Carvalho.

O SR. DORBETO CARVALHO – Sou da Cooperativa Paulista de Teatro. Eu vou poupar os presentes de toda a reflexão que a gente faz sobre arte, cultura, aproximação com a Educação e o que isso representa na formação do pensamento crítico, todo esse discurso que, ano após ano, a gente vem fazendo na Câmara Municipal.

Então, eu só vou me deter a duas perguntas. Considerando que vários Vereadores presentes e outros não presentes sempre se comprometeram a chegar a 2% para a Cultura no final da gestão Haddad, considerando que o ano que vem é o terceiro da gestão e que o próprio Prefeito Fernando Haddad tem dado declarações públicas de que pretende chegar a 2% do orçamento para a Cultura, a partir da conta 00, até o final da sua gestão, eu pergunto para a Sra. Secretária: O que representa, de evolução no orçamento para a Cultura, com o percentual, a partir da conta 00? Segundo a proposta do Sr. Fernando Haddad, estão



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

arrumando 2% para a Cultura até o final da gestão.

Segundo, no ano passado, um projeto da Casa aprovou o Prêmio José Renato de Teatro, que surgiu inicialmente com doze milhões de reais. Depois foi para sete milhões de reais. Depois a gente teve um problema com a previsão orçamentária a partir do IPTU; e ele saiu com quatro milhões de reais. Então, eu pergunto para a Sra. Secretária: Quanto é o orçamento, quanto está previsto para o Prêmio José Renato de Teatro para o ano que vem, sendo que inicialmente estavam previstos 12 milhões de reais e ele saiu com quatro milhões de reais?

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra a Sra. Maria Luiza Leite.

A SRA. MARIA LUIZA LEITE – Boa tarde a todos. Eu sou conselheira de Administração na CET, eleita pelos empregados. A gente tem um pleito na CET. Inclusive eu estou com um *bottom* aqui da nossa campanha: “Sem concurso não dá. Concurso já”. A CET é uma atriz. Nós somos agentes da mobilidade, e a mobilidade urbana é um dos fatores piores das crises urbanas nos grandes centros.

Eu represento aqui não só os trabalhadores, mas a necessidade de todos os trabalhadores da Cidade, em obterem a mobilidade tão desejada, para poderem trabalhar no seu dia a dia. Porém, como representante dos trabalhadores, eu tenho que pleitear o básico: recursos humanos para essa empresa que é atriz nesse setor. Ultimamente, o Sr. Prefeito colocou a Guarda Civil Metropolitana, para que fosse dado esse auxílio; porém dizer que a CET só fiscaliza, para não dizer coisa pior, porque parece que todo mundo odeia a CET, principalmente os infratores, digo que nós temos, na fiscalização, uma pequena parte da grande atividade da nossa grande intervenção na Cidade, quer seja do planejamento urbano, de projetos, de Educação. A operação precisa ser entendida não só como a fiscalização; a operação do trânsito é muito mais do que a fiscalização, é atuar diretamente com medidas de engenharia, sinalização e a própria operacionalização do trânsito, para que a gente consiga transitar melhor, se mobilizar melhor na Cidade.

Então, o nosso pleito continua. Nós endereçamos isso para o Sr. Secretário Municipal de Transportes e para o Sr. Secretário de Governo. Gostaria, Sra. Secretária, gostaria de estar endereçando a V.Exa. também em Sempla. Nós queremos o diálogo e o apoio do Governo nessa luta, para conquistar o concurso público na CET urgente. Ele não é uma necessidade de agora. Há dez anos, nós precisamos recuperar essa empresa para a Cidade.

Em Tóquio, há 13 mil agentes. Esse número a gente almeja não é de hoje na cidade de São Paulo. Existe uma verba que está congelada para cerca de 600 vagas para um concurso externo. É muito pouco esse número. Então, fica aqui o nosso pleito. Nós temos um abaixo-assinado para encaminhar para todos. Eu faço questão de que ele seja encaminhado para a Sempla também.

Muito obrigada.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Registro a presença do Vereador Edilson Dias, da Câmara Municipal de Guarujá, assistindo à audiência pública que está tratando da peça orçamentária de 2015.

Tem a palavra o Sr. Rubens Casado.

O SR. RUBENS CASADO – Boa tarde, Sr. Presidente, Srs. Vereadores, Srs. Secretários e amigos presentes. Eu sou Presidente do Grande Conselho Municipal do Idoso. Agradeço o Sr. Fábio pela nossa defesa; e pelo que está falando sobre o idoso, estou assinando embaixo.

Vou fazer duas colocações rápidas. Se nós pegarmos a faixa etária de 80 a 89 anos, veremos que ela está aumentando na faixa de 75%, na população idosa. Se nós pegarmos a faixa de 90 anos para cima, 85%. Nós vamos ter duas situações. Na primeira faixa de 80 a 89 anos, vamos dizer que nós daríamos atenção ao Centro Dia. Ele não está contemplado na peça orçamentária. Eu posso estar enganado. Eu não vi o Centro Dia contemplado.

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULOSECRETARIA DE REGISTRO PARLAMENTAR E REVISÃO – SGP.4
NOTAS TAQUIGRÁFICAS SEM REVISÃOFolha nº 36
do Processo nº 01-0467-2014Caio Cesar Rodrigues
RF 11.267 – SGP.12

REUNIÃO: 15053

DATA: 16/10/2014

Quanto à meta do Sr. Prefeito, se foi contemplado, S.Exa. prevê 15%. Está terminando o mandato. Onde S.Exa. vai ter quinze Centros Dia? O outro item é numa faixa acima. No Centro Dia, os idosos têm capacidade leve. No outro caso, há as instituições de longa permanência, para pessoas de 90 anos para cima. Há uma indicação de 12.894.388 reais, só que, da forma como está colocado, no orçamento, é uma colocação muito vaga. O Sr. Prefeito prometeu, na meta, construir, no mínimo, cinco. Nós não conseguimos identificar nenhum trabalho e nenhuma unidade por enquanto.

Na peça orçamentária efetivamente, quantos Centros Dia e LPIs(?) estão previstos para o próximo orçamento?

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. José Garcia de Souza.

O SR. JOSÉ GARCIA DE SOUZA – Boa tarde a todos. Eu sou do Conselho Participativo Municipal. Eu represento a região de Pirituba-Jaraguá. O Sr. Fábio falou algumas coisas que eu não concordo, mas democracia é isso: A gente não concorda, mas a gente participa. Então, eu ressalto aqui o trabalho da Sempla, por meio da Cristina, que levou as discussões e as audiências públicas sim para a nossa periferia. Se formos elencar aqui todas as necessidades e tudo aquilo que falta para que nós consigamos ter uma periferia um pouco mais justa, seriam muitas coisas. Eu quero mover o pensamento e a minha pergunta no seguinte: Se nós formos olhar no orçamento da cidade de São Paulo e no plano de metas para 2015, vamos verificar que, quanto ao esporte, quem for aos CDCs da periferia - alguns da zona Norte e da zona Oeste, que eu conheço - eles estão abandonados. Se V.Exas. verificarem como está a Cultura, nós não temos investimento nenhum; ou se tivermos, é irrisório.

Quanto à questão do Lazer, por que nós vemos na nossa periferia - nós, que somos líderes comunitários - a violência aumentar a cada dia? A gente vê lá o traficante chamando os nossos adolescentes e jovens. Ele está chegando até eles, porque nós não damos oportunidade de lazer para a criança e o adolescente.

Então, o que acontece? Quanto à segurança, nem se fala. Se nós pegarmos os índices de criminalidade da zona periférica, no fundo de Perus, na Parada de Taipas, Anhanguera e tudo mais, eles subiram assustadoramente. Existe um absurdo tamanho na Segurança Pública. Falo de alguns distritos que fecham no final de semana. Eu sou da região de Taipas. A 74 lá não funciona, têm que mandar para a 72.

Então, eu gostaria de passar para a Sra. Secretária e para o Sr. Secretário de Finanças qual é a possibilidade. Nós encaminhamos algumas propostas para que isso fosse agregado ao orçamento para 2015. Acho que aumentou 20. Isso é irrisório. Eu acho que se formos falar sobre todos os conselhos participativos municipais, nós devemos ser mandados(?) mais de dez mil, e aumentaram só 20. A minha preocupação é: Qual é a possibilidade de, nesse orçamento de 2015, ainda nós contemplarmos essas questões cruciais, como Segurança, Esporte, Lazer e Cultura? Quanto à Saúde, não vou falar, porque já foi defendida aqui.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Laerte Brasil.

O SR. LAERTE BRASIL – Sou Presidente da União Global Seguro dos Trabalhadores e Empreendedores Sustentáveis do Brasil, que é a Unibrasil, Trabalho e Empreendedorismo. Por meio das bases dessa central, cumprimos a Sra. Secretária Leda Paulani, o Sr. Secretário Municipal de Finanças, os Srs. Vereadores e todos os senhores reunidos, para debater a peça orçamentária de investimentos de políticas públicas da sociedade paulistana em 2015.

Nós tivemos atuação em 61 audiências públicas do PDE, inclusive das 32 audiências públicas do plano de metas e outras audiências. Vou me ater à dívida da cidade de São Paulo, de 51 bilhões de reais, e todas as cidades(?). No GT, quando o Sr. Lula era candidato à Presidência da República, eu idealizei a (Inaudível) do Ministério das Cidades, com a objetividade de investimentos de políticas públicas para as cidades do País. Nós investigamos essa dívida estrondosa. No Governo Pitta, era de 12 bilhões de reais, e ele aumentou para quase 50 bilhões de reais; e 68% dessa dívida, o dinheiro foi roubado do povo



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

paulistano e estão em paraísos fiscais.

A nossa tese aqui, Sra. Secretária, é que o povo, cada cidadão já nasce devendo na cidade de São Paulo. A nossa tese aqui é que o Sr. Prefeito Fernando Haddad peça uma moratória dessa dívida, porque só os juros, que chegam a quase dez milhões de reais anuais, dariam para investir em políticas públicas na cidade de São Paulo. O Governo Federal perdoou esse dívida. Coloquem a Polícia Federal e o Ministério Público no calcanhar desses ladrões, para tentar rever o dinheiro que foi desviado da Cidade por empréstimos e isso possa ser recuperado por meio de investigações da Polícia Federal e do Ministério Público. Digo isso porque os municípios não merecem isso.

Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Tem a palavra o Sr. Wesley Alves.

O SR. WESLEY ALVES – Boa tarde a todos. Com o meu respeito, cumprimento a Mesa. Primeiro, faço aqui o meu protesto quanto à organização desse evento. Faço parte do conselho participativo municipal. Eu recebi um convite para participar dessa audiência, com e-mail da Secretaria de Relações Governamentais, faltando três dias para o acontecimento dessa audiência, com o horário previsto para as 10h da manhã no dia de hoje. Estou aqui com esse documento em mãos. Também faço um protesto em relação ao horário e outro em relação à questão da disponibilidade do documento que vem discutir o orçamento, o qual nós não tivemos acesso. Disponibilizaram lá a folha da lei, a lei propriamente dita, mas não esse plano executivo, a proposta orçamentária propriamente dita, onde serão aplicados os recursos. Então, eu me sinto sem condições de discutir, porque não tenho informação(?).

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Um ponto que V.Sa. está colocando cabe um reparo. O orçamento, a peça está na íntegra, no site. Ele está publicado, como todas as tabelas. Assiste razão na alteração do horário, mas a peça orçamentária está publicada. Haverá outro orçamento. Aqui faço um convite a V.Sa., para que tenha tempo de ler. Poderá haver outra audiência. Assiste razão na alteração do horário de hoje.

O SR. WESLEY ALVES – Eu estou com a agenda em mãos. Uma observação que V.Exa. não fez é que eu só recebi essa informação faltando três dias. Quem dirá essa outra, que V.Exa. diz que está disponível. Não é do meu conhecimento. É do meu conhecimento esse documento que veio aqui para mim, como conselheiro participativo. Eu participo de todas as reuniões do conselho, como também da escola que estão oferecendo.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – É também de ofício e também cumprindo a determinação legal do Sr. Prefeito, do portal de transparência, que têm de publicar, de imediato, a peça orçamentária. Eu estou dando uma instrução para todos. Ela chega em 30 de setembro em todos os anos, até às 19h. Em 30 de setembro do ano que vem, tem que estar a peça orçamentária aqui. Imediatamente, ela é publicada no site da Prefeitura. Até para orientação dos senhores, digo que a Prefeitura tem tomado sim essa atitude, dando publicidade. Eu esclareço, Não há nenhum problema porque tomou algum tempo, aí a informação ajuda e contribui para que o senhor possa se pautar para as próximas reuniões. Mas não é esse, todos os anos, a Prefeitura nunca deixou de cumprir os prazos por lei. Ela entrega até o dia 30 e no dia primeiro está publicado, quando ela não publica no próprio dia 30 ou 29. Então, há o limite do dia 30 de setembro de todos os anos para dar publicidade à peça Orçamentária. Se a Prefeitura não der, esta Casa dá. Pode encontrar no site da Prefeitura ou da Câmara Municipal, porque damos publicidade imediatamente quando chega.

Era para isso que quis interromper. Podem concluir vossas falas. Fica o convite para participar das próximas reuniões.

O SR. WESLEY ALVES - Na recepção desta Casa, nem sequer havia conhecimento desta audiência. Cheguei aqui às nove horas e procurei a recepção. Eles nem sabiam desta audiência. Tive que subir ao 8º andar, no Cerimonial, para tomar informação desta audiência e depois tive que descer para o 2º andar.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Aqueles que desejarem ter informação de todas as audiências públicas, podem solicitar à Assessoria da Comissão de Finanças desta Casa, pois é a Secretaria que nos dá assistência. Esta é a Comissão de Finanças, a Secretaria



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

que dá a assistência é a Secretaria da Comissão de Finanças, que está à disposição. Vamos ajudando para que o serviço possa ser aperfeiçoado, não apenas para esta reunião como para as outras também.

Está bom? As questões que o senhor tiver condições de formular, por não ter visto a peça, como o senhor alega, mas o que puder e, para a próxima, queremos que leia e participe.

O SR. WESLEY ALVES - Correto. Independente de não ter a peça em mãos, farei duas perguntas. Uma é em relação à questão das Subprefeituras, porque foi discutida uma descentralização. Essa foi a proposta da Subprefeitura, conforme o nobre Vereador Dalton Silvano citou. Recebi a informação de que foi reduzido em 6% do investimento relacionado às Subprefeituras, ou seja, não houve de fato um maior investimento, do contrário, houve uma redução.

Gostaria de saber qual a tratativa e se esta Casa de Leis, por meio de seus Vereadores, tem como dentro desse processo de discussão, porque quem aprova são eles, colocar como prioridade a questão das Subprefeituras que vai administrar os territórios e onde o serviço será prestado diretamente para o usuário. Essa observação é muito importante e sequer a vi na peça orçamentária, quando vi no *slide*. Não consegui visualizar essa questão das Subprefeituras.

Outra pergunta é referente à questão da efetividade. Não sou técnico, faço essa pergunta na qualidade de munícipe, gostaria de saber efetivamente quando se fala em execução na obra de urbanização de favelas, existe o orçamento previsto porque vi no *slide*. Onde isso vai acontecer? Onde está prevista essa obra?

Gostaria de ser contemplado nessas questões.

Está ok? Muito obrigado.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Com a palavra a Sra. Secretária para responder as questões formuladas. Por favor.

- Manifestação fora do microfone.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Se a senhora está inscrita, tenha a palavra. Não está na minha lista, mas estou lhe cedendo a palavra.

A SRA. NEIDE – Cumprimento todos da Mesa, os Srs. Vereadores, a Sra. Secretária e todos os presentes. Faço parte do Conselho Municipal do Idoso e minha preocupação é a seguinte: no Plano Diretor Estratégico, foi aprovada a implantação de oito novas Unidades de Referência à Saúde do Idoso, as URSIs e com relação às entregas físicas, a implantação de três URSIs no projeto de lei de diretrizes orçamentárias para 2015.

Um detalhe com referência à importância. Foi estimado um valor 3,2 milhões e acredito que seja para implantação dessas três URSIs e no orçamento aprovado na SMADS, no código 3.368, existe um valor de 500 mil reais. Existe uma discrepância, no valor. Gostaria de saber da Secretária, se realmente já está incluído no orçamento para 2015, essas três URSIs, o valor e como será? E com referência as oito, quando serão implantadas também, o restante.

A SRA. LEDA PAULANI – Com relação a questão da verba do idoso, é executada por várias secretarias: Saúde, Assistência Social. Os Centros Dia, só podem ser instalados, associados a URSIs – Unidade de Referência em Saúde do Idoso. Existem quatro URSIs previstas: Campo Limpo, Itaim Paulista, Pirituba e Vila Prudente. Onze Centros Dia previsto: Cidade Ademar, Raposo Tavares, Capão Redondo, Brasilândia, Lageado, Itaim Paulista, Jardim Ângela e São Mateus. Isso está previsto na Peça Orçamentária, com isso respondo a questão da senhora.

Padre Lédio, a questão dos recursos da Assistência Social, temos um Orçamento para esse ano, 2015, previsto de 1,1 bilhão. O que representa o crescimento de 9% em ao que se espera gastar neste ano. Foi um esforço a várias outras áreas que não tem esse crescimento. Esforço de contemplar mais a Assistência Social. O COMAS, reconheceu esse esforço e por isso aprovou o Orçamento. Sabemos que e pouco principalmente em função das múltiplas necessidades de uma cidade como São Paulo, porém, nosso sapato 33, para calçar



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

um pé – 44. Não tem como. Brinco com os Secretários, que todos veem reclamar para mim, a respeito de orçamento, evidentemente, eu só ouço reclamação o tempo todo e brinco com meus colegas que faz parte do meu ofício. Nosso papel é uma incógnita, ninguém fica feliz com a gente. Temos de cortar o que todos querem, para fazer fechar a Peça Orçamentária, senão não conseguimos entregar, cumprir a lei, etc...É isso que posso responder. Os recursos não são suficientes.

A questão das demandas de população de rua, são várias ações. Uma política transversal, e principalmente o programa braços abertos, tem recursos espalhados em várias secretarias. É difícil, agora, fazer uma somatória disso, mas lembraria do centro de acolhimento na Av. Zaki Narchi, que acabou de ser inaugurada com uma proposta nova para população de rua. Um Centro Grande, em que acreditamos que vá melhorar um pouco a situação dessa população. Essa foi a pergunta do Carlos Henrique.

Natanael, referente à questão da assistência Social. Acredito que já respondi, assim, como também ao Ricardo Lima. Não houve um corte de 14%, houve, na realidade um esforço de crescimento de 9% em relação ao projetado para ser executado nesse ano de 2014. Com relação à Cultura. Esse ano previsto, dos recursos do Tesouro, do 00, nós tenhamos um percentual de 1,64, mais do que foi no ano passado, de 1,51. O crescimento da Cultura é de 24% no Orçamento, deste ano, em relação ao ano passado. Então estamos na direção de cumprir aquilo que foi acordado pelo Prefeito, com relação aos recursos da Cultura.

Com relação ao Prêmio Zé Renato, especificamente, neste ano, de fato, são 4 milhões, no ano que vem vai depender um pouco de como a própria Secretaria de Cultura distribui as suas verbas de fomento, entre as suas diversas áreas, para saber qual seria o valor desse recurso.

Sobre a questão da Maria Luiza Leite, reconhecemos a demanda, está em estudo, e a gente deverá ter uma definição proximamente. A questão é do concurso da CET.

O Rubens Casado falou do idoso, eu já respondi.

Estão sendo repensados o uso dos CDCs, o conselheiro participativo José Garcia tocou nessa questão, em muitos casos o seu uso será renovado para que a gente possa aproveitar esse parque de equipamentos públicos que se tem.

Com relação à dívida, Laerte, se a gente pudesse pedir moratória, se o Governo Federal nos atendesse, nós já teríamos pedido, com certeza. Porque pagar 4,5 bilhões de juros, todo ano, dói no nosso coração de tanta coisa que se poderia fazer com esse recurso. Estamos numa luta para a aprovação de um PL, no Senado, que muda o indexador da dívida e que vai reduzir muito esse estoque da dívida, vai abrir um espaço para a gente fazer investimentos. Mas, enfim, ainda não conseguimos, já passou em várias instâncias no Congresso e ainda faltam um ou dois passos para ser aprovado.

Com relação ao que o Wesley falou, eu queria informar que estamos com um projeto, que vai no sentido do que você falou, de ter acesso às informações. Um projeto que estamos desenvolvendo com a Escola do Parlamento, aqui da Câmara, do Orçamento Cidadão. Nós vamos ter uma cartilha do Orçamento Cidadão, informações acessíveis a qualquer público nos boletos do IPTU. São várias iniciativas que estão sendo tomadas para fazer com que o acesso às informações do Orçamento deixe de ter uma questão técnica, que só alguns iluminados conseguem entender, mas que a população possa, de fato, ter acesso e poder opinar e formar a sua opinião, sugerindo e interferindo. Quero aproveitar a sua fala para dar essa informação. Acho que é isso, se esqueci algo me perdoem.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Neste momento, em nome da Comissão dos Vereadores, estou liberando a senhora, agradecendo, certo de que a senhora será recepcionada por nós em outra audiência. Permanece a audiência, agradeço a sua presença.

Vamos ouvir o Paulo, a respeito do PPI. O relator quer falar com V.Exa.

Estão suspensos os trabalhos por um minuto.

- Suspensos os trabalhos são reabertos pelo Sr. Milton Leite.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) - Reaberta a sessão, tem a palavra o Vereador Ricardo Nunes para as indagações com relação ao Sr. Paulo, Secretário Adjunto de Finanças,



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

que hoje representa a Secretaria de Finanças, assunto é PPI.

O SR. RICARDO NUNES - Obrigado, Presidente. Dr. Paulo, até por conta que temos na pauta da Câmara Municipal a votação do PPI, aqui na Peça, temos lá – como eu havia falado com o senhor em receitas correntes PPI 481 milhões proposta para 2015, depois aparece receita de capital a cessão de direitos com 500 milhões. Estamos em dúvida do que é proveniente do PPI de 2011, que está agora em 2015, e o que é proveniente desse valor e o que vamos votar na Casa e qual a diferença daquilo que é direito creditório. Se o senhor puder explicar sobre isso.

R – São duas coisas diferentes. A primeira é a receita que vamos receber com os parcelamentos, então, as pessoas irão aderir aos parcelamentos, provavelmente, elas vão sair da dívida ativa, enfim, de algumas outras situações e vão aderir ao parcelamento. Essa receita está incluída dentro desses 481 milhões para 2015.

A outra receita, que é a de capital, como cessão de créditos do PPI, é uma intenção de uma realização de uma operação de cessão de créditos na mesma linha do que foi realizado pelo estado de São Paulo há alguns e que está sendo reestruturado novamente agora e aconteceu em Minas e diversos outros entes da Federação. Essa receita é cessão do PPI dos créditos, então, quando você faz o PPI você constitui uma carteira de recebíveis e essa carteira pode ser cedida. Não sei se eu expliquei bem.

P – Tanto é que nós temos (palavras inaudíveis) para fazer isso. Temos 500 milhões de cessão de direitos creditórios e temos lá 481 milhões que estão nas receitas correntes, 981 milhões. Esse valor é o que está previsto de arrecadar com relação ao PPI que estamos votando agora na Casa?

R – Não, porque os 481 não são apenas esse PPI, os 481 é um novo PPI que estamos votando esse ano, mais as prestações que estão sendo pagas dos PPIs anteriores. A cessão da carteira de PPI é a mesma coisa, essa carteira é composta dos recebíveis dos PPIs antigos e vai ser composta também com os créditos desse PPI que vai sair agora. Então são as duas coisas.

A gente poderia fazer uma operação de cessão de crédito de uma carteira do PPI que temos hoje, só que seria uma arrecadação muito menor.

O SR. PRESIDENTE (Paulo Fiorilo) – O número que foi informado à Câmara Municipal do PPI deve ser para dois...aqui há uma questão que o PPI foi enviado, mas não foi aprovado, portanto, ainda tem um trâmite e não é possível saber se vocês conseguem implementar ainda esse ano, a partir de quando e quanto vão arrecadar esse ano. Já entendi isso. O Secretário informou que a perspectiva é de 218 milhões 868 mil e 561 reais e um centavo.

R – De 2014?

P – Estou deduzindo que seria isso. Portanto, teríamos 218 milhões, mais a parte daquelas parcelas que estariam sendo pagas em 2014 para chegar aos 418. É isso? Em relação a 2015.

R – Exatamente isso. É muito incerto você vai ver quando as pessoas vão aderir a esse novo (palavra ininteligível).

P – Você está fazendo uma estimativa possivelmente daquilo que foi feito anteriormente. A segunda dúvida diz respeito à cessão. Essa é uma discussão que a Secretaria está fazendo, de fazer a cessão?

R – Sim, sempre, desde 2013.

P – Mas não houve nenhuma cessão. Essa seria a primeira?

R – Essa seria a primeira cessão.

P – Ela teria a necessidade de uma autorização, ou não?

R – Já existe uma autorização legislativa prevista na lei que criou a SP-SEC (?) e essa autorização legislativa que está sendo atualizada agora também no capítulo do PPI.

P – A expectativa dos 500 milhões, vocês estão trabalhando a partir de quais parâmetros? De experiência de outros estados, de outros municípios?

O SR. ANTONIO PAULO – Sim. Tive experiência de outras operações que foram



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

realizadas e do nosso ativo porque o ativo não é apenas o que a gente vai receber em 2015.

O SR. PAULO FIORILO – O ativo é de quanto hoje?

O SR. ANTONIO PAULO – O ativo é aquele fluxo, enfim, passa de 2 bilhões de reais em valor de face.

O SR. PAULO FIORILO – 2 bi.

O SR. ANTONIO PAULO – Em valor de face. Eu não me recordo exatamente de cabeça, mas a grandeza é essa.

O SR. PAULO FIORILO – Em que estágio o processo de cessão está hoje?

R – A gente aguarda a aprovação dessa lei, dessa nova lei do PPI, e o estágio hoje é de estudos jurídicos. Nós estamos estudando, basicamente, dois a três modelos que foram adotados no Brasil para esse tipo de operação. Então, nós estamos estudando os modelos, vendo qual modelo é mais adequado à situação do Município de São Paulo, que provavelmente não é o mesmo que foi adotado pelo Estado de São Paulo.

P – A contratação deve se dar a partir de qual modelo? Não o modelo, mas a contratação.

R – De uma instituição financeira?

P – É. Qual é a modalidade?

R – O veículo para essa operação era a SPSEC e vamos utilizar a SPDA porque a gente entende que é melhor que se utilize uma única empresa. Não precisa de duas.

Com relação à contratação, a gente, a época, quer dizer, quando estivermos preparados, a gente precisa, até por determinação da Comissão de Valores Mobiliários e do Banco Central, que uma instituição financeira faça a estruturação da operação.

Então, vai ser feita a época uma chamada, uma licitação, seja lá qual vai ser o modelo.

P – Para dar um tratamento público para todas as instituições que tenham interesse em participar dessa cessão de crédito.

R – Claro, com certeza.

P – Obrigado, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – No início do ano, debatíamos a respeito dos recursos da Sabesp, da antecipação dos recebíveis. E V.Exa. falou que tinha esperança de que sairia.

O SR. ANTONIO PAULO – Ainda tenho, Sr. Vereador.

Aliás, eu tenho convicção de que essa operação acontecerá.

P – Em que ano?

R – Eu torço para que aconteça este ano. Enfim, se não acontecer este ano, no começo do ano que vem. Mas eu torço para que aconteça este ano ainda. No começo de janeiro, nós entramos com um pedido de registro da operação na CVM. Então, estamos seguindo aquele período de silêncio, até posso falar algumas coisas, mas não posso dar detalhes da operação por conta da regulamentação da CVM.

P – Alguma coisa o senhor pode falar. O que o senhor não puder falar no microfone para não tornar público, para o poder fiscalizador, o senhor sempre tem de declinar.

R – Sim.

P – Não é possível o senhor dar um passo sem que informe o poder fiscalizador.

Você pode informar por escrito para nós e manter sob sigilo que será mantido. Isso o senhor não pode fazer.

R – Claro.

P – Não é o caso porque não demanda isso neste momento. Eu só cobro de V.Exa. que eu não vejo esse dinheiro entrar. E posso argumentar que podem acontecer alguns problemas – baixa ou aumento das receitas, dos recebíveis, o que não seria mensurável sem saber a natureza da crise ou tipicidade. Hoje, parece que alguém praguejou. A crise da água veio, a conta abaixou, o volume de arrecadação caiu e estamos aqui. Por isso que digo que a Sabesp não pode fazer isso. No orçamento temos 360 milhões para 2015. Estava em 2014. Estará em 2016.



REUNIÃO: 15053 DATA: 16/10/2014

Boa tarde, Secretário.

R – Se Deus quiser, será resolvido no final deste ano.

P – Eu quero agradecer o Secretário Paulo pela paciência, pela gentileza. V.Exa. foi muito cortes com todos nós. Seja bem-vindo. Agradeço a presença do relator Ricardo Nunes, do Vereador Paulo Fiorilo, toda assessoria e aos senhores e senhoras que estão presentes.

O SR. RICARDO NUNES – Antes de terminar, Sr. Presidente, gostaria de sugerir o convite para virem segunda-feira para discutir a saúde, às 10h.

O SR. PRESIDENTE (Milton Leite) – Está feito o convite para segunda-feira, uma audiência pública presidida pelo Vereador Ricardo Nunes, da Saúde.

Tenham uma boa tarde.

Está encerrada a primeira audiência pública obrigatória do orçamento de 2015.

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Seguem, juntados nesta data, ^{Papel para Informação} ~~Documento~~ rubricados sob
Folhas de nºs 43/757 em 3.12.74

Danillo Nunes da Silva
Técnico Administrativo
RF. 11.313

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**16 - PAR
16-01575/2014

Folha nº	43	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF 11.313	

PARECER Nº **DA COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO**
SOBRE O PROJETO DE LEI Nº 467/2014 (PROJETO DE LEI ORÇAMENTÁRIA DE
2015)

I - INTRODUÇÃO:

De autoria do Poder Executivo, o presente projeto de lei visa estimar a receita e fixar a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015.

Enviada no prazo legal, a propositura foi imediatamente encaminhada a esta Comissão, com a distribuição de cópias aos Senhores Vereadores e a publicação em suplemento do Diário Oficial.

Foram realizadas, para melhor instrução da matéria, uma audiência pública geral e 10 audiências públicas temáticas com mais de sessenta horas de discussões, tendo sido convidados 48 órgãos municipais. A segunda audiência geral está agendada para ocorrer no dia 9 de dezembro próximo.

Como estabelece o Regimento Interno desta Casa, em seu art. 335, parágrafo único, este parecer deve apreciar o aspecto formal e o mérito do projeto.

II - ASPECTO FORMAL:

Atendendo aos ditames da legislação pertinente, o projeto apresenta, de forma consolidada (em um único orçamento, portanto), a Administração Direta e a Indireta, no que tange às Fundações, Autarquias e Autoridade Municipal de Limpeza Urbana. Ademais, a propositura traz o orçamento de investimentos das empresas municipais.

Quanto ao aspecto formal, portanto, o projeto atende ao disposto nos artigos 165, § 5º, da Constituição Federal, 22 da Lei Federal nº 4.320, de 17 de março de 1964, 5º da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, e 138, § 5º, da Lei Orgânica do Município de São Paulo, além das determinações das Leis nº 15.949, de 30 de dezembro de 2013 (Plano Plurianual 2014-2017), e nº 16.047, de 18 de julho de 2014 (Lei de Diretrizes Orçamentárias para 2015).

Pela constitucionalidade e legalidade.

III - ASPECTOS DE MÉRITO:17 - RELCOM
17-01625/2014



Folha nº	44	dó proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RFA 1.313		

III.1 – A Receita:

O projeto enviado prevê receita total de aproximadamente R\$ 51,3 bilhões, sendo que os R\$ 789 milhões de fonte 07 - Receitas Condicionadas, referentes ao IPTU, tendo em vista decisão do Tribunal de Justiça, foram convertidos para fonte 00 – Recursos do Tesouro Municipal no substitutivo a seguir apresentado.

Apesar de o panorama econômico nacional continuar se apresentando como de baixo crescimento, os principais impostos municipais (ISS e IPTU) têm previsão de arrecadação real, ou seja, acima da inflação.

A receita pode ser analisada pela perspectiva da divisão da Administração em Direta e Indireta. A Administração Direta apresenta o seguinte quadro de principais receitas próprias:

Tabela 1 - Principais receitas correntes próprias (valores em R\$ bilhões)

	Arrecadação 2012	Arrecadação 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
Receitas Correntes	33,7	36,5	40,2	43,0
IPTU	5,0	5,4	6,6	7,2
(-) Receita Condicionada (Fonte 07)	-	-	0,8	0,8
IPTU Líquido (- Rec. Condicionada)	5,0	5,4	5,8	6,5
ISS	9,9	10,1	10,8	11,9
ITBI	1,2	1,4	1,5	1,7
IR	1,2	1,3	1,3	1,6
ICMS	6,2	6,9	7,1	7,4


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	45	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF 1.313	

IPVA	2,0	2,0	2,1	2,1
Total Itens	25,5	27,3	29,4	31,9

A próxima tabela mostra outras receitas, completando o quadro das receitas correntes:

Tabela 2 – Outras receitas correntes e total de receitas correntes (R\$ bilhões)

	Arrecadação 2012	Arrecadação 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
SUS - Fundo a Fundo	1,2	1,5	2,0	2,1
FUNDEB (bruto)	2,6	3,1	3,4	3,5
Valores Mobiliários	0,6	0,5	0,4	0,7
- Operação Urbana Água Espaiada	0,02	0,08	-	0,13
- Operação Urbana Faria Lima	0,04	0,02	-	0,06
- Fundo Especial Operação Urbana Água Branca	0,004	0,01	-	0,02
- Operação Urbana Centro	0,02	-	-	0,01
- FUNDURB	0,02	0,01	-	0,01
Multas de trânsito	0,8	0,9	1,2	0,9
Demais Rec. Correntes	3,1	3,3	3,4	3,4


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	46	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RE 1.313	

(-) deduções	-1,7	-2,0	-2,0	-2,0
Receitas Correntes menos deduções	32,0	34,5	38,3	41,0

A próxima tabela mostra as receitas de capital e apresenta a receita total da Administração Direta:

Tabela 3 – Receita total da Administração Direta (R\$ bilhões)

	Arrecadação 2012	Arrecadação 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
Receitas de Capital	2,8	1,3	9,1	6,9
Operações de Crédito	0,1	-	0,05	0,1
Transferências	0,5	0,5	5,9	4,7
02 - União	0,1	0,1	5,5	4,2
03 - Estado	0,4	0,4	0,5	0,5
Cessão de Direitos Creditórios - PPI	-	-	0,4	0,5
Cessão de Direitos Creditórios - FMSAI	-	-	0,4	0,4
Operações Urbanas	1,9	-	1,2	0,6
- Operação Urbana Água Espraiada	1,7	-	0,9	-


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	47	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RE 11.313	

- Operação Urbana Faria Lima	0,05	-	0,05	0,2
- Operação Urbana Água Branca	-	-	0,2	0,4
- Operação Urbana Centro	0,003	-	0,003	-
- Fundo Esp. Operação Urbana Água Branca	0,1	-	-	-
Outorga Onerosa	0,2	0,3	0,5	0,5
Total Líq. da Receita Adm. Direta	34,8	35,8	47,4	47,8

Consolidando-se a receita das Administrações Direta e Indireta, portanto, tem-se a seguinte tabela:

Tabela 4 – Receita consolidada (R\$ bilhões)

	Arrecadação 2012	Arrecadação 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
Total Líq. da Receita Adm. Direta	34,8	35,8	47,4	47,8
Receita da Adm. Indireta	2,5	2,6	3,2	3,5
Receita Consolidada (Dir + Ind)	37,3	38,4	50,6	51,3

III.2 – A Despesa:


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº <u>48</u>	do proc. N° <u>01-467</u>	de <u>2014</u>
a) <u>Danillo Nunes da Silva</u>		
RF. <u>11.313</u>		

A Administração Direta apresenta, de forma resumida, as seguintes grandes despesas:

Tabela 5 – Grandes despesas – Administração Direta – sem Câmara Municipal e Tribunal de Contas (R\$ bilhões)

	Empenho 2012	Empenho 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
Despesas Correntes - Total	26,0	25,5	28,7	30,5
Despesas Correntes Fonte 00	20,2	18,7	20,5	22,3
Despesas Correntes Outras Fontes	5,8	6,8	8,2	8,2
Pessoal e Encargos - Total	8,2	8,9	10,1	10,6
Pessoal e Encargos Fonte 00	5,7	5,5	6,4	7,1
Pessoal e Encargos FUNDEB (04)	2,6	3,2	3,4	3,5
PASEP	0,3	0,4	0,4	0,4
Precatórios – despesa corrente	0,4	0,5	0,6	0,7
Juros e Encargos da Dívida	2,6	2,1	3,1	2,7
Outras Desp. Corr. - Total	15,1	14,5	15,5	17,1
Outras Desp. Corr. - Fonte 00	11,9	11,1	11,1	12,5


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº <u>49</u>	do proc.
Nº <u>07-467</u>	de <u>2014</u>
a) <u>Daniilo Nunes da Silva</u>	
RF. <u>11.313</u>	

Outras Desp. Corr. - Demais Fontes	3,2	3,4	4,4	4,6
OST - PJ - Total	11,3	10,6	11,1	12,6
OST - PJ - Fonte 00	8,6	7,7	7,3	8,6
OST - PJ - Outras Fontes	2,7	2,9	3,9	4,0
Subvenção ônibus	1,0	1,2	1,5	1,4
Limpeza Urbana (Adm. Direta)	1,8	-	-	-
Outras Desp.Corr. - restante	1,1	2,7	2,9	3,0
Despesas de Capital (D)	4,7	5,0	12,3	10,1
Investimentos	3,5	3,7	10,4	8,3
Precatórios - despesa de capital	0,4	0,4	0,6	0,7
Investimentos fonte 00	1,7	1,8	1,9	1,2
Investimentos fonte 01	0,05	1,8	0,05	0,1
Investimentos fonte 02	0,1	0,002	5,4	4,3
Investimentos fonte 03	0,4	0,2	0,5	0,5
Investimentos fonte 04	0,02	-	-	-


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	50	do proc.
Nº	07-467	de
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 47.313		

Investimentos fonte 05	0,59	0,4	0,01	0,01
Operações Urbanas	0,58	-	-	-
Investimentos fonte 07	-	0,002	0,3	0,5
Investimentos fonte 08	0,6	1,2	2,3	1,8
Operações Urbanas	-	0,7	1,0	0,8
FUNDURB	-	0,1	0,5	0,5
Inversões Financeiras	0,03	0,02	0,4	0,004
Operações Urbanas	-	-	0,2	0,0
Amortização da Dívida	1,2	1,3	1,6	1,8
Precatórios - total	0,8	0,9	1,2	1,3
Pagamento Dívida - total	3,8	3,3	4,6	4,5

Destacam-se, como ações fundamentais do Município, a despesa com educação e saúde, cujos totais, já ajustados, são apresentados a seguir:

Tabela 6 – Total de despesas com educação e saúde (R\$ bilhões)

	Empenho 2012	Empenho 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	54	do proc.
Nº	01-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF 11.313	

Recursos Destinados à Educação	9,3	10,4	12,2	13,4
Recursos Destinados à Saúde	6,7	7,4	8,9	9,6

Do cotejo dos dados de despesa e receita, tem-se o resultado orçamentário da Administração Direta (incluindo Câmara Municipal e Tribunal de Contas), no valor de R\$ 6,4 bilhões.

Já para a Indireta, o total de despesas previsto é de R\$ 9,8 bilhões, podendo, portanto, ser apresentado a tabela a seguir:

Tabela 7 – Administração Direta e Indireta – Consolidação e Resultados
(R\$ bilhões)

	Empenho 2012	Empenho 2013	Orçado 2014	Projeto Original 2015
Receita da Adm. Indireta	2,5	2,6	3,2	3,5
Total Despesa da Adm. Indireta	5,2	8,1	8,8	9,8
Déficit da Adm. Indireta	2,7	5,4	5,6	6,4
Despesa Legislativo (Câmara e TCM)	0,5	0,6	0,8	0,9
Despesa Adm. Direta	30,7	30,4	41,0	40,6


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	52	do proc.
Nº	01-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 11.313		

Receita Adm. Direta	34,8	35,8	47,4	47,8
Superávit Adm. Direta	3,6	4,8	5,6	6,4
Receita Consolidada (Dir + Ind)	37,3	38,4	50,6	51,3
Total da Despesa Orçamentária	36,4	39,1	50,6	51,3
Super./Déficit Consolidado	0,9	-0,7	-	-

Fica claro, portanto, que o superávit orçamentário da Administração Direta previsto para 2015 (com Câmara e TCM), de aproximadamente R\$ 6,4 bilhões, irá cobrir o déficit orçamentário da Administração Indireta.

Os dados acima mostram o esforço da Administração para atendimento das inúmeras demandas sociais com os escassos recursos disponíveis.

Da análise promovida, incluindo as diversas demandas apresentadas nas audiências, propomos redistribuição dos recursos, em especial para Subprefeituras, a fim de atender aos anseios pela maior descentralização da atividade pública.

Também é fundamental destacar que, com a aprovação da lei do novo Plano Diretor, fundos como Fundurb e Fema passaram a ter percentuais específicos de aplicação de seus recursos.

Outra alteração necessária é que, tendo em vista o Decreto 55.583, de 10 de outubro de 2014, a Coordenação de Publicidade foi transferida da Secretaria Executiva de Comunicação para a Secretaria de Governo Municipal. Portanto, a dotação referente a publicações de interesse do Município, que está no órgão "Secretaria Municipal de Comunicação e Informação Social", passa para o órgão "Secretaria do Governo Municipal".



Folha nº	53	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF. 11.313	

Também é necessária a destinação de recursos do Tesouro Municipal para hospitais, tendo em vista que os recursos federais necessitam de contrapartida.

Destaque-se, ademais, a necessidade de correção técnica no orçamento de investimento da SP Negócios, eis que houve equívoco na referência de dotação, além de alterações no Quadro de Detalhamento das Ações, conforme solicitação da Secretaria de Planejamento.

A fim de melhor adequar a redação de dispositivo referente a operações de crédito, também consideramos necessária alteração de redação do "caput" do art. 6º, tendo em vista parecer exarado por Procuradores designados para esta Comissão, conforme segue:

"Assunto: Autorização legislativa - Contratação de operações de crédito.

Ref: Projeto de Lei nº: 467/2014

Trata-se de parecer solicitado a esta Procuradoria acerca da redação do art. 6º do projeto de lei nº 467/2014, que estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015.

Isto porque a atual redação do *caput* do art. 6º do projeto de lei nº 467/2014 suscitou dúvida acerca da necessidade de autorização legislativa específica emanada desta Câmara Municipal para autorizar a contratação de operações de crédito.

Segundo o art. 6º, *in verbis*:

Art. 6º Fica o Executivo autorizado a contratar operações de crédito no País e no Exterior, observado o disposto na Constituição Federal, nas resoluções do Senado Federal que disciplinam o endividamento dos Municípios, na Lei Orgânica do Município de São Paulo e nas leis autorizativas das operações de crédito.

§ 1º As taxas de juros, os prazos, as comissões e os demais encargos serão os vigentes à época das contratações dos respectivos empréstimos, admitidos pelo Banco Central do Brasil, para registro de operações da espécie, obedecidas as demais prescrições e normas aplicáveis à matéria.

§ 2º Os orçamentos do Município consignarão, anualmente, os recursos necessários ao atendimento das despesas relativas a amortização, juros e demais encargos decorrentes das operações de crédito autorizadas nos termos do "caput" deste artigo.



Folha nº	54	do proc.
Nº	07-467	de
a)	2014	
Danillo Nunes da Silva		
RF 11.313		

§ 3º Os recursos provenientes das operações de crédito serão consignados como receita no orçamento do Município, ficando a Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão autorizada a adotar as providências que se façam necessárias.

Para discorrer sobre tal tema, inicialmente, devem ser destacados os seguintes artigos da Constituição Federal e da Lei Orgânica Municipal que, de forma clara, explicitam a necessidade de autorização legislativa da Câmara Municipal para a contratação de operações de crédito.

A Constituição Federal dispõe que, *in verbis*:

Art. 167. São vedados:

- I - o início de programas ou projetos não incluídos na lei orçamentária anual;*
- II - a realização de despesas ou a assunção de obrigações diretas que excedam os créditos orçamentários ou adicionais;*
- III - a realização de operações de créditos que excedam o montante das despesas de capital, ressalvadas as autorizadas mediante créditos suplementares ou especiais com finalidade precisa, aprovados pelo Poder Legislativo por maioria absoluta; (grifo nosso)*

Já a Lei Orgânica Paulistana dispõe que, *in verbis*:

Art. 13 - Cabe à Câmara, com sanção do Prefeito, não exigida esta para o especificado no artigo 14, dispor sobre as matérias de competência do Município, especialmente:

(...)

IV - votar o plano plurianual, as diretrizes orçamentárias e o orçamento anual, bem como autorizar a abertura de créditos suplementares e especiais;

V - deliberar sobre obtenção e concessão de empréstimos e operações de crédito, bem como sobre a forma e os meios de pagamento;

(...)

Art. 53 - Os Poderes Executivo e Legislativo manterão, de forma integrada, sistema de controle interno, com a finalidade de:

(...)



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	55	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 11.313		

III - exercer o controle das operações de crédito, avais e garantias, bem como dos direitos e haveres do Município;

(...)

Art. 69 - Compete privativamente ao Prefeito, além de outras atribuições previstas nesta Lei:

(...)

X - propor à Câmara Municipal projetos de leis relativos ao plano plurianual, diretrizes orçamentárias, orçamento anual, dívida pública e operações de crédito;

(...)

XIV - propor à Câmara Municipal a contratação de empréstimos para o Município;

Neste sentido, verifica-se, de antemão, a necessidade de um projeto de lei autorizativo que tramite na Câmara Municipal de São Paulo para que o Poder Executivo possa efetuar uma contratação de operação de crédito.

Dessa forma, a fim de aprimorar a redação do dispositivo, evitando interpretações conflitantes, sugerimos a seguinte redação para o *caput* do art. 6º do projeto de lei nº 467/2014:

Art. 6º Fica o Executivo autorizado a contratar operações de crédito no País e no Exterior, expressamente previstas em lei aprovada pelo Legislativo Municipal, observado o disposto na Constituição Federal, nas resoluções do Senado Federal que disciplinam o endividamento dos Municípios, na Lei Orgânica do Município de São Paulo e nas leis autorizativas das operações de crédito.

Permanecemos à disposição para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

São Paulo, 25 de novembro de 2014.

Carlos Eduardo de Araujo
Procurador Legislativo
OAB/SP 256.848
RF 11.341

Luiz José Tegami
Procurador Legislativo

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

OAB/SP 241.480

RF 11.374"

Folha nº	56	do proc.
Nº	02467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF 11.313	

Outro assunto muito importante com repercussão na peça orçamentária relaciona-se com a publicação da Lei Complementar nº 148, de 25 de novembro de 2014, trazendo mudança na dinâmica de pagamento da dívida com o governo federal. Nesse sentido, ofício da Secretaria de Planejamento encaminha cópia do Demonstrativo das Despesas do Serviço da Dívida Pública e da Contribuição para o Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público, elaborado pela Secretaria de Finanças e Desenvolvimento Econômico. Tal documento mostra que haverá redução de aproximadamente R\$ 173,4 milhões no pagamento de tal dívida em 2015. A fim de melhor embasar a decisão desta Comissão, foi solicitado parecer da douta Procuradoria desta Casa, conforme segue:

“Assunto: Possibilidade de uso da “sobra” de receita para restituir valores aos contribuintes que pagaram IPTU a maior.
Ref: Relatório Orçamento de 2015.

Trata-se de parecer solicitado a esta Procuradoria acerca da possibilidade do uso de “sobra” de receitas referentes às “Despesas do Serviço da Dívida Pública e da Contribuição para Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público – PASEP” para restituir valores aos contribuintes que pagaram IPTU a maior no Município de São Paulo.

Com efeito, tendo voltado a vigorar a Lei Municipal nº 15.889/13 em razão da decisão do TJ-SP, é fato que os contribuintes que pagaram Imposto Predial Territorial Urbano – IPTU a maior, nos termos da legislação anterior à Lei nº 15.889/2013 fazem jus à devolução daquilo que pagaram a maior, pois a lei suspensa voltou a vigorar.

Nesse sentido, transcrevemos trecho da decisão proferida pelo Egrégio Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, nos autos da Ação Direta de Inconstitucionalidade nº 0202182-24.2013.8.26.0000:

“POR VOTAÇÃO UNÂNIME, INDEFERIRAM O PEDIDO DE ADIAMENTO POR UMA SESSÃO PARA SUSTENTAÇÃO ORAL E, POR MAIORIA DE VOTOS, CONHECERAM EM PARTE A AÇÃO E, NA PARTE CONHECIDA, JULGARAM IMPROCEDENTE, CASSADA A LIMINAR. ACÓRDÃO COM O EXMO. SR. DES. MÁRCIO BARTOLI. FARÁ DECLARAÇÃO DE VOTO O EXMO. SR. DES. PÉRICLES PIZA. SUSTENTARAM ORALMENTE OS ADVS. DRS. IVES GANDRA

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	57	do proc.
Nº	17-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 1.313		

DA SILVA MARTINS, LUCAS AUGUSTO PONTES CAMPOS, ROBINSON BARREIRINHAS E PAULO AUGUSTO BACCARIN".

Desta forma, para que se possibilite, em tese, a devolução, deve a Peça Orçamentária prever uma dotação para tanto, através de uma rubrica específica.

Qual (ou quais) rubrica que será cancelada para tanto é decisão política que cabe aos agentes políticos.

Tendo os órgãos competentes do Executivo recalculado os valores do Serviço da Dívida Pública e da Contribuição para Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público – PASEP em razão da renegociação com o Governo Federal, e havendo “sobra” nas previsões orçamentárias, sob o ponto de vista jurídico, não vemos óbices a que o relator os utilize para prever a devolução de IPTU nos termos aqui tratados, sendo, contudo, esta uma opção meramente política, pois dotações outras, sob o ponto de vista técnico, também podem ser “canceladas” para abrir a dotação que dará supedâneo à devolução pretendida.

Permanecemos à disposição para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

São Paulo, 01 de dezembro de 2014.

Carlos Eduardo de Araujo
Procurador Legislativo
OAB/SP 256.848

Luiz José Tegami
Procurador Legislativo
OAB/SP 241.480

Paulo Augusto Baccarin
Procurador Chefe Legislativo
OAB/SP nº 138.129"

A decisão judicial acerca do IPTU efetivamente apresenta reflexos orçamentários relativos à devolução de valores àqueles contribuintes que pagaram valores superiores ao devido ou nada deveriam ter pago (isentos). Nesse sentido, considerando o parecer acima transcrito e tendo em vista a decisão judicial referente à Lei 15.889/2013, que alterou o IPTU, o substitutivo a seguir apresentado introduz ação específica para devolução dos recursos a serem restituídos.

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	58	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RF. 11.313	

Ademais, considerando a referida decisão do Tribunal de Justiça de São Paulo, que julgou mérito do processo que avaliava a legalidade da Lei Municipal nº 15.889/2013 e a **NOTA OFICIAL**, publicada no dia 26 de novembro de 2014 no Portal da Prefeitura do Município de São Paulo (<http://www.capital.sp.gov.br/portal/noticia/5047>), não estamos prevendo qualquer receita inerente ao IPTU de 2014. Destacamos trecho da nota oficial: ***"Como no ano de 2014 a Lei 15.889/13 estava suspensa, o IPTU 2014 foi lançado somente com atualização segundo a inflação (5,6%). Agora, com a Lei considerada válida, em tese, os contribuintes que teriam aumento do IPTU em 2014 precisariam pagar a diferença ainda neste ano. Porém, a administração municipal decidiu, e se comprometeu com isso perante o TJ-SP, a enviar um projeto de lei que perdoa qualquer pagamento adicional em 2014, a fim de não prejudicar contribuintes pela discussão judicial sobre a questão."***

Como são propostas alterações na Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação, e a fim de cumprir o disposto no art. 6º Lei nº 15.928/2013, que determina, no mínimo, 10% do orçamento dessa Secretaria para incentivo fiscal ao esporte, a dotação específica é devidamente corrigida.

Por fim, a fim de que recursos de emendas parlamentares, em especial do âmbito federal, e recursos estaduais, principalmente para a área de mananciais, sejam prontamente utilizados, propomos inclusão no art. 12 do texto original, a fim de que, uma vez recebidos, não onerem a margem orçamentária, ou seja, o limite de autorização para abertura de créditos adicionais suplementares.

IV – Conclusão:

Destarte, este parecer é favorável, quanto ao mérito.

Portanto, tendo em vista o acima exposto, é apresentado, a seguir, substitutivo, com alteração no texto do projeto, no orçamento de investimentos da SP Negócios; nos quadros de despesas ("Diferenças entre Substitutivo e Original") e no Quadro de Detalhamento das Ações – QDA ("Alterações no Quadro de Detalhamento das Ações"), modificando-se, igualmente, o que for referente a essas alterações, ficando mantido o que não estiver especificamente mencionado:


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

SEM EFEITO
do proc.
Nº 07467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 31.313

SUBSTITUTIVO Nº 1 AO PROJETO DE LEI Nº 467/2014

**APROVADO EM 1ª DISCUSSÃO
VOLTA À 2ª DISCUSSÃO
10 DEZ 2014
PRESIDENTE**

Estima a receita e fixa a despesa do
Município de São Paulo para o exercício de
2015.

PREJUDICADO
19 DEZ 2014
PRESIDENTE

A Câmara Municipal de São Paulo DECRETA:

Art. 1º Esta lei estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015, compreendendo, nos termos do § 5º do art. 137 da Lei Orgânica do Município de São Paulo:

I - o Orçamento Fiscal referente aos Poderes Executivo e Legislativo, seus Fundos Especiais, órgãos e entidades da Administração Direta e Indireta;

II - o Orçamento de Investimentos das Empresas em que o Município, direta ou indiretamente, detenha a maioria do capital social com direito a voto.

Parágrafo único. As rubricas de receita e os créditos orçamentários constantes desta lei e dos quadros que a integram estão expressos em reais, a preços correntes de 2015.

Seção I
Do Orçamento Fiscal Consolidado

Art. 2º O Orçamento Fiscal dos Poderes do Município, seus Fundos Especiais, Órgãos e Entidades da Administração Direta e Indireta, para o exercício de 2015, discriminado nos Anexos desta lei, estima a receita e fixa a despesa em R\$ 51.332.748.121,00 (cinquenta e um bilhões, trezentos e trinta e dois milhões, setecentos e quarenta e oito mil e cento e vinte um reais).

Art. 3º A receita total do Orçamento Fiscal, a ser realizada de acordo com a legislação em vigor, está orçada segundo as seguintes estimativas:

RECEITAS CORRENTES
Receita Tributária

Valor (em R\$)
44.241.158.153
22.640.371.490


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	60	do proc.
Nº	1-467	de 2014
a) Danilo Nunes da Silva		
RF. 71.313		

Receita de Contribuições	1.394.033.401
Receita Patrimonial	813.851.647
Receita de Serviços	493.235.456
Transferências Correntes	16.672.895.033
Outras Receitas Correntes	2.588.968.539
Receitas de Contribuições Intraorçamentárias	1.663.394.380
Receita Patrimonial Intraorçamentária	524.354
Receita de Serviços Intraorçamentária	8.768.873
Deduções de Transferências Correntes	(1.988.511.430)
Deduções de Outras Receitas Correntes	(46.376.590)
RECEITAS DE CAPITAL	7.091.589.968
Operações de Crédito	80.610.513
Alienação de Bens	923.903.223
Amortização de Empréstimo	19.375.832
Transferências de Capital	4.834.106.922
Outras Receitas de Capital	1.199.753.478
Transferências de Capital – Intraorçamentárias	33.840.000
TOTAL DA RECEITA	51.332.748.121

Art. 4º A despesa do Orçamento Fiscal está fixada com a seguinte distribuição institucional:

Órgão/Descrição	Valor (em R\$)
PODER LEGISLATIVO/ADMINISTRAÇÃO DIRETA	
09 Câmara Municipal de São Paulo	575.390.000
76 Fundo da CMSP	4.610.000
10 Tribunal de Contas do Município de São Paulo	268.920.000
77 Fundo do TCMSP	2.850.000
PODER EXECUTIVO/ADMINISTRAÇÃO DIRETA	
11 Secretaria do Governo Municipal	387.721.433
12 Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	486.028.770
13 Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão	265.580.850
14 Secretaria Municipal de Habitação	1.170.485.021
16 Secretaria Municipal de Educação	9.790.905.985
17 Secretaria Municipal de Finanças e Desenvolvimento Econômico	431.379.612
19 Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	542.588.708
20 Secretaria Municipal de Transportes	2.044.262.865
21 Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	187.432.459
22 Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	1.611.710.219
23 Secretaria Municipal de Serviços	60.748.109
24 Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	177.846.160


**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha nº	64	do proc.
Nº	02-1167	de 2014
a) Danilo Nunes da Silva		
RF. M.313		

25 Secretaria Municipal de Cultura	389.463.687
27 Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	216.572.551
28 Encargos Gerais do Município	8.071.337.538
30 Secretaria Munic. de Desenvolvimento, Trabalho e Empreendedorismo	193.652.818
31 Secretaria Municipal de Relações Internacionais e Federativas	6.381.059
32 Controladoria Geral do Município	19.589.803
34 Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	68.455.218
36 Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	17.572.117
37 Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	878.232.832
38 Secretaria Municipal de Segurança Urbana	469.895.108
39 Secretaria Municipal de Promoção da Igualdade Racial	12.719.093
40 Secretaria Municipal de Relações Governamentais	13.505.062
41 Subprefeitura Perus	28.338.420
42 Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	39.857.543
43 Subprefeitura Freguesia/Brasilândia	38.772.984
44 Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	30.282.599
45 Subprefeitura Santana/Tucuruvi	37.381.931
46 Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	34.550.783
47 Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	35.315.761
48 Subprefeitura Lapa	38.233.676
49 Subprefeitura Sé	74.566.389
50 Subprefeitura Butantã	48.192.904
51 Subprefeitura Pinheiros	41.058.363
52 Subprefeitura Vila Mariana	37.227.545
53 Subprefeitura Ipiranga	45.355.044
54 Subprefeitura Santo Amaro	48.742.584
55 Subprefeitura Jabaquara	29.962.818
56 Subprefeitura Cidade Ademar	33.599.730
57 Subprefeitura Campo Limpo	51.230.531
58 Subprefeitura M'Boi Mirim	44.089.554
59 Subprefeitura Capela do Socorro	47.983.163
60 Subprefeitura Parelheiros	35.979.383
61 Subprefeitura Penha	49.669.490
62 Subprefeitura Ermelino Matarazzo	29.698.246
63 Subprefeitura São Miguel	46.272.279
64 Subprefeitura Itaim Paulista	39.620.635
65 Subprefeitura Mooca	44.945.768
66 Subprefeitura Aricanduva/Formosa/Carrão	41.220.390
67 Subprefeitura Itaquera	46.605.470
68 Subprefeitura Guaianases	39.636.520
69 Subprefeitura Vila Prudente	33.252.997
70 Subprefeitura São Mateus	58.486.041



CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Folha nº	62	do proc.
Nº	07-467	de 214
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF: 11.313		

71 Subprefeitura Cidade Tiradentes	26.480.317
72 Subprefeitura de Sapopemba	26.913.972
74 Secretaria Municipal de Comunicação e Informação Social	35.292.800
78 Secretaria Municipal de Licenciamento	70.406.193
79 Secretaria Municipal de Políticas para as Mulheres	17.191.865
75 Fundo Municipal de Parques	1.000
84 Fundo Municipal de Saúde	7.633.244.810
86 Fundo Municipal de Saneamento Ambiental e Infraestrutura	614.000.000
87 Fundo Municipal de Desenvolvimento de Trânsito	1.396.925.997
88 Fundo de Preservação do Patrimônio Histórico e Cultural	463.480
89 Fundo Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	3.200.000
90 Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente	114.762.683
93 Fundo Municipal de Assistência Social	929.551.838
94 Fundo Especial do Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável	79.707.839
95 Fundo Especial de Promoção de Atividades Culturais	2.190.000
96 Fundo Municipal de Turismo	1.000
97 Fundo de Proteção do Patrimônio Cultural e Ambiental Paulistano	1.500.000
98 Fundo de Desenvolvimento Urbano	509.000.000
99 Fundo Municipal de Iluminação Pública	300.974.588
PODER EXECUTIVO/ADMINISTRAÇÃO INDIRETA	
01 Autarquia Hospitalar Municipal	1.295.504.150
02 Hospital do Servidor Público Municipal	296.249.176
03 Instituto de Previdência Municipal de São Paulo	5.540.681.592
04 Serviço Funerário do Município de São Paulo	172.650.000
80 Fundação Paulistana de Educação e Tecnologia	21.672.223
81 Autoridade Mun. de Limp. Urbana/Fundo Mun. de Limp. Urbana	2.061.767.234
83 Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	200.032.654
85 Fundação Theatro Municipal de São Paulo	122.165.121
91 Fundo Municipal de Habitação	134.250.971
Reserva de Contingência	110.000.000
TOTAL	51.332.748.121

Seção II

Do Orçamento de Investimentos das Empresas

Art. 5º A despesa total das empresas, nela incluída a de investimentos, com recursos próprios, de terceiros e do Tesouro Municipal, para o exercício de 2015, está fixada em R\$ 5.615.593.848,00 (cinco bilhões, seiscentos e quinze milhões,

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	63	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
	RF. 11.313	

quinhentos e noventa e três mil, oitocentos e quarenta e oito reais), com a seguinte distribuição:

Empresas	Valor (R\$)
Companhia de Engenharia de Tráfego	1.447.390.613
Cia. São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos – SPDA	5.801.000
São Paulo Negócios – SP Negócios	10.601.000
Empresa de Tecnol. da Informação e Comunicação – PRODAM	340.877.962
São Paulo Urbanismo – SP Urbanismo	48.590.545
São Paulo Obras – SP Obras	1.287.469.752
São Paulo Transporte S/A – SPTrans	2.140.205.518
São Paulo Turismo S/A – SPTuris	329.655.458
Cia. Paulistana de Securitização – SP Securitização	801.000
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo – SP Cine	4.201.000
Total	5.615.593.848

Seção III**Da Autorização para a Contratação de Operação de Crédito**

Art. 6º Fica o Executivo autorizado a contratar operações de crédito no País e no Exterior, **expressamente previstas em lei aprovada pelo Legislativo Municipal**, observado o disposto na Constituição Federal, nas resoluções do Senado Federal que disciplinam o endividamento dos Municípios, na Lei Orgânica do Município de São Paulo e nas leis autorizativas das operações de crédito.

§ 1º As taxas de juros, os prazos, as comissões e os demais encargos serão os vigentes à época das contratações dos respectivos empréstimos, admitidos pelo Banco Central do Brasil, para registro de operações da espécie, obedecidas as demais prescrições e normas aplicáveis à matéria.

§ 2º Os orçamentos do Município consignarão, anualmente, os recursos necessários ao atendimento das despesas relativas a amortização, juros e demais encargos decorrentes das operações de crédito autorizadas nos termos do "caput" deste artigo.

§ 3º Os recursos provenientes das operações de crédito serão consignados como receita no orçamento do Município, ficando a Secretaria Municipal de

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	64	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
	RF. 111	

Planejamento, Orçamento e Gestão autorizada a adotar as providências que se façam necessárias.

Art. 7º Para assegurar o pagamento integral de operações de crédito contratadas com a Caixa Econômica Federal - CEF, Banco do Brasil — BB e com o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES, fica o Executivo autorizado a ceder ou dar em garantia, por qualquer forma em direito admitida, os direitos e créditos relativos ou resultantes das cotas ou parcelas da participação do Município na arrecadação da União, bem como das suas receitas próprias, na forma do disposto, respectivamente, no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", e no art. 158, ambos da Constituição Federal.

Parágrafo único. A cessão ou constituição de garantia em favor da CEF, do BB e do BNDES deverá atender às condições usualmente praticadas por aquelas Instituições financeiras, incluindo, dentre outras, as seguintes prescrições:

- I - caráter irrevogável e irretratável;
- II - cessão dos direitos e créditos a título "pro solvendo", ficando a quitação condicionada ao efetivo recebimento dos valores cedidos pelo credor;
- III - sub-rogação automática da vinculação em garantia ou da cessão sobre os direitos e créditos que venham a substituir os impostos previstos no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", da Constituição Federal, no caso de sua extinção, assim como em relação aos novos fundos que sejam criados em substituição;
- IV - outorga de poderes ao credor para cobrar e receber diretamente da União, ou do banco centralizador que faça as vezes de seu agente financeiro, os direitos e créditos dados em garantia, até o montante necessário ao pagamento integral das parcelas da dívida vencidas e não pagas, incluindo os respectivos acessórios, no caso de inadimplemento do Município;
- V - outorga de poderes ao credor para cobrar e receber diretamente da União, ou do banco centralizador que faça as vezes de seu agente financeiro, os direitos e créditos que tenham sido objeto de cessão, na data de vencimento das parcelas da dívida de responsabilidade do Município, até o limite do valor devido, incluindo os respectivos acessórios.

Art. 8º As operações de crédito externas com instituições financeiras internacionais, dentre elas o Banco Interamericano de Desenvolvimento - BID e o Banco Mundial, serão garantidas pela União Federal.



Folha nº	65	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
RF. 10/2014		

§ 1º Para obter as garantias da União, visando as contratações de operações de crédito externas, fica o Executivo autorizado a prestar contragarantias ao Tesouro Nacional.

§ 2º As contragarantias de que trata o § 1º deste artigo compreendem a cessão de:

I - direitos e créditos relativos a cotas ou parcelas da participação do Município na arrecadação da União, na forma do disposto no art. 159, inciso I, alíneas "b" e "d", da Constituição Federal, ou resultantes de tais cotas ou parcelas transferíveis de acordo com os preceitos da Constituição Federal;

II - receitas próprias do Município previstas no art. 158 da Constituição Federal, nos termos do § 4º de seu art. 167.

Art. 9º Nos termos do disposto no inciso III do § 1º do art. 8º da Medida Provisória 2185-35, de 24 de agosto de 2001, na redação conferida pela Lei Federal nº 11.131, de 1º de julho de 2005, fica o Executivo autorizado a participar do projeto de melhoria em sistemas de iluminação pública, no âmbito do Programa Nacional de Iluminação Pública Eficiente - Reluz.

Parágrafo único. O Executivo poderá oferecer garantias para consecução do disposto no "caput" deste artigo, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 7º desta lei.

Seção IV

Da Autorização para Abertura de Créditos Adicionais Suplementares

Art. 10 Fica o Poder Executivo autorizado a abrir créditos adicionais suplementares por decreto, nos termos do que dispõe a Lei Federal nº 4.320, de 17 de março de 1964, para a Administração Direta, Indireta e seus Fundos Especiais, até o limite de 12% (doze por cento) do total da despesa fixada no art. 2º desta lei, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recurso dentro de cada projeto, atividade ou operação especial.

Parágrafo único. Fica excluída da autorização de que trata o "caput" deste artigo a abertura de créditos adicionais suplementares que tenham como fonte dotações

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	66	do proc.
Nº	07-467	de 2074
a)	Danilo Nunes da Silva	
	RF. 11.113	

das Subprefeituras para suplementação de outros órgãos que não a própria Subprefeitura, exceto com autorização legislativa específica.

Art. 11 Ficam excluídos do limite estabelecido no art. 10 desta lei os créditos adicionais suplementares:

I - abertos com recursos da Reserva de Contingência, em conformidade com o disposto no Decreto-Lei Federal nº 1.763, de 16 de janeiro de 1980;

II - destinados a suprir insuficiências nas dotações referentes ao serviço da dívida pública;

III - destinados a suprir insuficiências nas dotações dos Fundos Especiais decorrentes do recebimento de recursos extraordinários;

IV - destinados a suprir insuficiências nas dotações de pessoal, autorizada a redistribuição prevista no art. 66, parágrafo único, da Lei Federal nº 4.320, de 1964;

V - destinados a suprir insuficiências nas dotações das funções Educação, Assistência Social, Saúde, Habitação e Saneamento;

VI - com remanejamento de recursos entre órgãos da Administração Direta e Indireta;

VII - abertos com recursos de operações de crédito autorizadas e/ou contratadas durante o exercício;

VIII - abertos com recursos provenientes de emendas parlamentares estaduais ou federais;

IX - abertos com recursos provenientes do Orçamento do Estado de São Paulo para cobertura de quaisquer despesas, em especial na área de mananciais.

§ 1º A abertura de créditos adicionais suplementares será feita mediante a edição de decretos do Poder Executivo, devidamente justificados.

§ 2º Os recursos destinados ao pagamento do grupo de natureza de despesa de pessoal poderão ser remanejados para outras despesas, desde que, comprovadamente, os eventos que subsidiaram a previsão da despesa de pessoal não se concretizem.

Art. 12 Fica o Poder Executivo, observadas as normas de controle e acompanhamento da execução orçamentária, com a finalidade de facilitar o cumprimento da programação aprovada nesta lei, autorizado a remanejar recursos entre despesas de mesmo grupo alocadas em atividades, projetos e operações

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº <u>67</u>	do proc.
Nº <u>07-467</u>	de <u>2014</u>
a) <u>Daniel Nogueira da Silva</u>	
RÉ. 11.113	

especiais de um mesmo programa, sem onerar o limite estabelecido no art. 10 desta lei.

Parágrafo único. Fica a critério do Poder Executivo autorizar a abertura de créditos adicionais suplementares, mediante portaria dos respectivos Titulares dos Órgãos, exclusivamente para os casos em que o elemento de despesa a ser suplementado ou anulado seja da mesma modalidade de aplicação e fonte, com a devida justificativa.

Art. 13 Fica o Poder Executivo autorizado a abrir créditos adicionais suplementares à conta de excesso de arrecadação de receitas específicas e vinculadas a determinada finalidade, nos termos do art. 43 da Lei Federal nº 4.320, de 1964, e do parágrafo único do art. 8º da Lei Complementar Federal nº 101, de 4 de maio de 2000.

Art. 14 Ficam a Mesa da Câmara Municipal de São Paulo e o Tribunal de Contas do Município de São Paulo, observadas as normas de controle e acompanhamento da execução orçamentária, com a finalidade de facilitar o cumprimento da programação aprovada nesta lei, autorizados a suplementar, mediante ato próprio, sem onerar o limite estabelecido no art. 10 desta lei, as dotações dos respectivos Órgãos, desde que os recursos sejam provenientes de anulação total ou parcial de suas dotações orçamentárias, conforme estabelece o inciso II do art. 27 da Lei Orgânica do Município de São Paulo, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recursos dentro de cada projeto ou atividade.

Art. 15 Ficam as entidades da Administração Indireta autorizadas, por ato próprio, a abrir créditos adicionais suplementares em suas dotações, respeitado o limite estabelecido no art. 10 desta lei, calculado sobre o valor consignado, individualmente considerado, para cada Autarquia e Fundação, criando, se necessário, elementos de despesa e fontes de recursos dentro de cada projeto, atividade ou operação especial.

§ 1º Aplicam-se, no que couber, a cada entidade, as disposições previstas nos artigos 11 e 12 desta lei.

§ 2º Os pedidos de adequação orçamentária a que se refere o "caput" deste artigo deverão ser analisados pelas Secretarias às quais estejam vinculadas e ratificadas pela Secretaria Municipal de Planejamento, Orçamento e Gestão.



Folha nº	68	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
	RF. 11/11	

Seção V

Das Disposições Finais

Art. 16 Para efeito do disposto no art. 9º da Lei Complementar Federal nº 101, de 2000, serão preservadas, prioritariamente, as dotações das áreas de Educação, Saúde, Habitação, Transporte e Assistência Social.

Art. 17 Os compromissos assumidos pelas unidades deverão se limitar aos recursos orçamentários disponibilizados, em especial àqueles de natureza continuada e às prioridades identificadas no Programa de Metas instituído pelo art. 69-A da Lei Orgânica do Município de São Paulo.

§ 1º As ações do Programa de Metas deverão ser priorizadas e sistematicamente acompanhadas de modo a garantir o uso dos recursos disponíveis efetivamente necessários à sua execução.

§ 2º Eventuais despesas realizadas sem a devida cobertura orçamentária deverão ser objeto de apuração de responsabilidade.

Art. 18 Os órgãos responsáveis por entidades da Administração Indireta deverão acompanhar efetivamente as respectivas atividades e, em especial, coordenar o uso dos recursos autorizados nesta lei.

Parágrafo único. As entidades da Administração Indireta, incluindo as Fundações, as empresas públicas e as sociedades de economia mista, publicarão, no respectivo sítio na internet, em até 30 (trinta) dias, as receitas e despesas do mês anterior de forma detalhada.

Art. 19 Durante a execução orçamentária, mediante controle interno, deverão ser identificados e avaliados os componentes de custos das ações, para dimensionar se os recursos orçamentários disponíveis comportarão eventual expansão ou geração de novas despesas.

§ 1º Sempre que cabível deverá ser verificada a possibilidade de financiamento por outras fontes em complemento aos recursos do Tesouro Municipal.

§ 2º O recurso correspondente às outras fontes que não as do Tesouro Municipal deverá ser aplicado plenamente, com o acompanhamento e orientação das

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

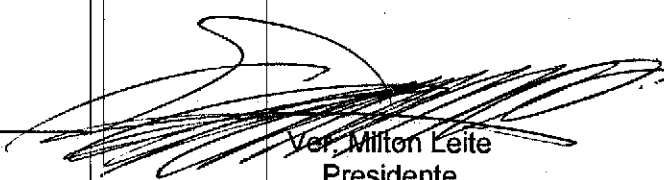
Folha nº	69	do proc.
Nº	67-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
	RP. 11 R11	

áreas centrais de orçamento, de finanças e dos negócios jurídicos, quando necessário, minimizando-se eventuais restituições.

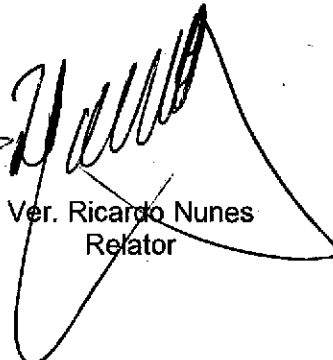
Art. 20 Para o ano de 2014, as metas fiscais de resultados primário e nominal, que compõem o Demonstrativo III - Metas Fiscais Atuais Comparadas com as Fixadas nos Três Exercícios Anteriores do Anexo III - Metas Fiscais, prevalecem sobre as metas fixadas pela Lei nº 15.841, de 17 de julho de 2013, alteradas pela Lei nº 16.047, de 18 de julho de 2014.

Art. 21 Esta lei entrará em vigor em 1º de janeiro de 2015, retroagindo a 1º de janeiro de 2014 os efeitos do disposto no artigo 20.

Sala da Comissão de Finanças e Orçamento, em 21/12/2014.



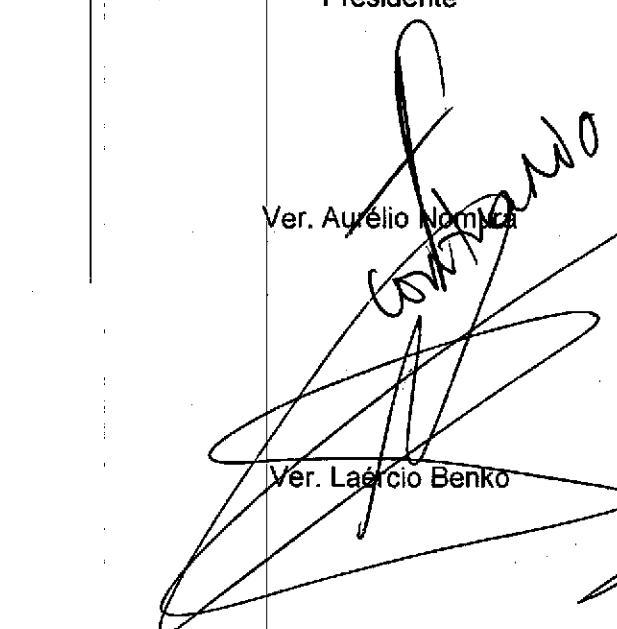
Ver. Milton Leite
Presidente



Ver. Ricardo Nunes
Relator



Ver. Abou Anni



Ver. Aurélio Nomura

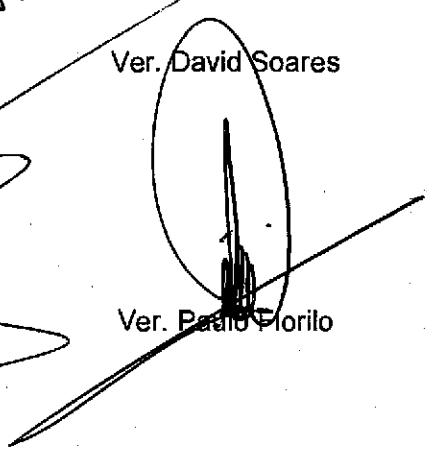
Ver. David Soares



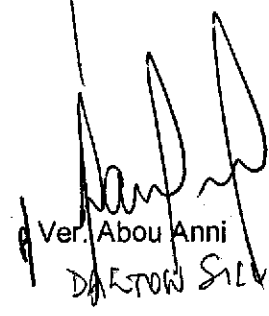
Ver. Jair Tatto



Ver. Laércio Benko



Ver. Paulo Florilo



Ver. Abou Anni

DALTON SILVA



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

ORÇAMENTO DE INVESTIMENTOS - 2015
EMPRESA: SÃO PAULO NEGÓCIOS S/A

Folha n°	70	do proc.
N°	07-467	de 2014
a)	Danilo Nunes da Silva	
RF. 11.213		

5. DEMONSTRATIVO DE FONTES E USOS

5.1. FONTES

Onde se lê:

"13.10.04.122.3024.2100.33903500.00 - Administração da Unidade 1.200.000"

Leia-se:

"13.10.04.121.3021.1230.33903500.00 - Estudos e Projetos de Planejamento,

Orçamento e Avaliação

1.200.000"



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 74 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF 11.513

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
01 . 19 . 10 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			01 . 10 . 10 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 12.664.188	-R\$ 8.893.351	R\$ 3.770.837
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
01 . 10 . 10 . 302 . 3883 . 1036 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.148.800	R\$ 1.148.800
Reforma, Recuperação e Adequação do Hospital Municipal Alípio Correa Neto								
01 . 10 . 10 . 302 . 3803 . 3376 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.430.080	R\$ 1.430.080
Reforma, Recuperação e Adequação do Hospital Municipal Prof. Waldomiro de Paula								
01 . 10 . 10 . 302 . 3093 . 3379 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.818.840	R\$ 1.818.840
Reforma, Recuperação e Adequação do Hospital Municipal José Soares Hungria								
01 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3380 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.357.768	R\$ 1.357.768
Reforma, Recuperação e Adequação do Hospital Municipal Dr. Arthur Ribeiro de Saboya								

Página 1 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
02 . 10 . 10 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 88			02 . 10 . 10 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 88			R\$ 890.888	-R\$ 156.616	R\$ 733.384
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de sistemas de informação e Comunicação					
04 . 10 . 15 . 452 . 3011 . 1062 4.4.90.51.00 . 88			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 6.650.000	R\$ 5.550.000
Construção, Reforma ou Ampliação de Cemitérios e Crematórios								
11 . 28 . 24 . 131 . 3024 . 8052 3.3.90.39.88 . 00			11 . 20 . 24 . 131 . 3024 . 8052 3.3.98.39.00 . 00			R\$ 1.000	R\$ 120.000.008	R\$ 120.001.000
Publicações de interesse do Município			Publicações de interesse do Município					
12 . 10 . 04 . 122 . 3012 . 1015 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Estudos de Viabilidade para a Criação da Subprefeitura do Brás/Pari								
12 . 10 . 06 . 182 . 3811 . 3409 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 8.000.000	R\$ 8.000.000
Implantação da Central de Operações da Defesa Civil								

Página 2 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 72 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 17.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto						
12 . 10 . 06 . 182 . 3011 . 3409 4.4.90.51.00 . 07			12 . 10 . 06 . 182 . 3011 . 3409 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 8.000.000	-R\$ 8.000.000				R\$ 0			
Implantação da Central de Operações da Defesa Civil			Implantação da Central de Operações da Defesa Civil											
12 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 4.4.90.39.00 . 07			12 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 8.000.000	-R\$ 8.000.000				R\$ 0			
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão			Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão											
12 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.99.39.00 . 00			12 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.99.39.00 . 00			R\$ 30.000.000	-R\$ 7.873.195				R\$ 22.326.805			
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação											
12 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 7.207				R\$ 7.207			
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras														
12 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			12 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 7.207	-R\$ 7.207				R\$ 0			
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras											

Página 3 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto						
12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00			12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00			R\$ 1.695.652	R\$ 1.000.000	R\$ 2.695.652						
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos											
12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 02			12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 02			R\$ 19.500.000	-R\$ 6.333.333	R\$ 13.166.667						
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos											
12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			12 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0						
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos											
12 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00			12 . 10 . 16 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00			R\$ 5.030.478	-R\$ 5.030.478	R\$ 0						
Pavimentação e Recapeamento de Vias			Pavimentação e Recapeamento de Vias											
12 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			12 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			R\$ 64.546.493	-R\$ 64.546.493	R\$ 0						
Pavimentação e Recapeamento de Vias			Pavimentação e Recapeamento de Vias											

Página 4 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 73 do proc.
Nº 01-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 11.713

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto						
12 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	07	12 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 10.423.029	-R\$ 18.423.829	R\$ 0						
Pavimentação e Recapeamento de Vias			Pavimentação e Recapeamento de Vias											
12 . 10 . 15 . 543 . 3022 . 1193	4.4.90.51.00 .	00	12 . 10 . 15 . 543 . 3022 . 1193	4.4.90.51.00 .	00	R\$ 23.705.904	-R\$ 60.000	R\$ 23.645.904						
Obras e Serviços nas Áreas de Riscos Geológicos			Obras e Serviços nas Áreas de Riscos Geológicos											
12 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.820.000	R\$ 3.820.000						
Obras de combate a enchentes e alagamentos														
12 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084	4.4.90.51.00 .	07	12 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 3.820.000	-R\$ 3.820.000	R\$ 0						
Obras de combate a enchentes e alagamentos			Obras de combate a enchentes e alagamentos											
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 50.000	R\$ 50.000						
Implantação e reforma das Usinas de Asfalto														

Página 5 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto						
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.39.00 .	07	12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 50.000	-R\$ 50.000	R\$ 0	Implantação e reforma das Usinas de Asfalto					
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 5.649.762	R\$ 5.649.762	Implantação e reforma das Usinas de Asfalto					
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.51.00 .	07	12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 5.649.762	-R\$ 5.649.762	R\$ 0	Implantação e reforma das Usinas de Asfalto					
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.52.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 50.000	R\$ 50.000	Implantação e reforma das Usinas de Asfalto					
12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.52.00 .	07	12 . 11 . 15 . 122 . 3022 . 1142	4.4.90.52.00 .	07	R\$ 50.000	-R\$ 50.000	R\$ 0	Implantação e reforma das Usinas de Asfalto					

Página 6 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 74 do proc.
Nº 07462 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
12 . 11 . 15 . 451 . 3009 . 5187	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Recuperação e Reforço do Obras de Arte Especiais - OAE								
12 . 11 . 15 . 452 . 3022 . 2341	3.3.90.39.00 .	00	12 . 11 . 15 . 452 . 3022 . 2341	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 55.285.833	-R\$ 5.559.032	R\$ 49.706.801
Manutenção de vias e áreas públicas			Manutenção de vias e áreas públicas					
12 . 11 . 15 . 452 . 3022 . 2366	3.3.90.39.00 .	00	12 . 11 . 15 . 452 . 3022 . 2366	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 12.556.940	-R\$ 3.870.000	R\$ 8.686.940
Conservação de áreas verdes e vegetação arbórea			Conservação de áreas verdes e vegetação arbórea					
12 . 11 . 17 . 512 . 3008 . 2367	3.3.90.39.00 .	00	12 . 11 . 17 . 512 . 3008 . 2367	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 15.232.218	-R\$ 3.739.660	R\$ 11.492.558
Manutenção de sistemas de drenagem			Manutenção de sistemas de drenagem					
13 . 10 . 04 . 126 . 3011 . 1220	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 7.000.000	R\$ 7.000.000
Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação								

Página 7 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
13 . 10 . 04 . 126 . 3011 . 1220	4.4.90.39.00 .	07	13 . 10 . 04 . 126 . 3011 . 1220	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 12.000.000	-R\$ 12.000.000	R\$ 0
Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação			Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação					
14 . 10 . 16 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	14 . 10 . 16 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 5.000.000	-R\$ 4.400.000	R\$ 600.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1001	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Canto da Noite - Vila Boa Esperança, 11 - Jd. Miriam								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1002	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Dona Elzira - Rua Jesuína Elias, altura 960 - Monte Líbano								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1003	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização do Favela Arebento - Rua Rodrigues Medeiros, 45 - Mor Paulista								

Página 8 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 75 do proc.
Nº 07-667 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1004	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela São Jorge - Rua Professor Carlos Dcont, 220 - Jd. São Jorge								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1005	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Itapura - Rua Felício Rosito, s/s - Jd. São Jorge								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1006	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Angelo Cristianini, alt. 275 - Jd. Miriam								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1007	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Augusto Gonzaga - Rua Dr. Augusto Gonzaga, s/n - Pq. Dorotéia								
14 . 10 . 18 . 451 . 3002 . 1008	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização de Favela Trav. Valdir Dorotéia - Trav. Waldir, 75 - Pq. Dorotéia								

Página 9 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1112	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização da Favela Zavvus								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 1113	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Urbanização da Favela do Meinho								
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356	4.4.90.51.00	00	14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356	4.4.90.51.00	00	R\$ 20.000.000	R\$ 10.998.000	R\$ 9.002.000
Regularização Fundiária			Regularização Fundiária					
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356	4.4.90.51.00	07	14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356	4.4.90.51.00	07	R\$ 11.000.000	-R\$ 11.000.000	R\$ 0
Regularização Fundiária			Regularização Fundiária					
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3357	4.4.90.39.00	00	14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3357	4.4.90.39.00	00	R\$ 27.622.169	-R\$ 18.000	R\$ 27.606.169
Urbanização de Favelas			Urbanização de Favelas					

Página 10 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 76 do proc.
Nº 17-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11311

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3357	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 9.650.897	R\$ 9.650.897
Urbanização de Favelas										
14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3357	4.4.90.51.00 .	07		14 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3357	4.4.90.51.00 .	07		R\$ 9.650.897	-R\$ 9.650.897	R\$ 0
Urbanização de Favelas				Urbanização de Favelas						
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1161	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 01										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1162	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 02										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1163	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 03										

Página 11 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1164	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 04										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1165	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 05										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1166	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 06										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1167	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 07										
14 . 10 . 16 . 482 . 3020 . 1168	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Programa de Mananciais - Fase 03 - Lote 08										

Página 12 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 77 do proc.
Nº 01-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 11.111

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 122 . 3010 . 1136	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Cobertura da Quadra da EMEF Joaquim Candido de Azevedo Marques - Jecan, Localizada na Rua da Paz, 1359_SP_SA, na Subprefeitura de Santo Amaro								
16 . 10 . 12 . 122 . 3010 . 3360	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 7.145.933	R\$ 7.145.933
Construção, reforma e ampliação de Centros Educacionais Unificados - CEU								
16 . 10 . 12 . 122 . 3010 . 3360	4.4.90.51.00	07	16 . 10 . 12 . 122 . 3010 . 3360	4.4.90.51.00	07	R\$ 7.145.933	-R\$ 7.145.933	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação de Centros Educacionais Unificados - CEU			Construção, reforma e ampliação de Centros Educacionais Unificados - CEU					
16 . 10 . 12 . 126 . 3011 . 2818	3.3.90.39.00	00	16 . 10 . 12 . 126 . 3011 . 2818	3.3.90.39.00	00	R\$ 50.000.000	-R\$ 101.000	R\$ 49.899.000
Aquisição de Materiais, Equipamentos e Serviços de Informação e Comunicação			Aquisição de Materiais, Equipamentos e Serviços de Informação e Comunicação					
16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.30.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 168.750	R\$ 168.750
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB								

Página 13 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.30.00	07	16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.30.00	07	R\$ 168.750	-R\$ 168.750	R\$ 0
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB			Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB					
16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.172.250	R\$ 1.172.250
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB								
16 . 10 . 12 . 126 . 3010 . 3361	4.4.90.39.00	07	16 . 10 . 12 . 126 . 3010 . 3361	4.4.90.39.00	07	R\$ 1.172.250	-R\$ 1.172.250	R\$ 0
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB			Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB					
16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.52.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 227.250	R\$ 227.250
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB								
16 . 10 . 12 . 128 . 3010 . 3361	4.4.90.52.00	07	16 . 10 . 12 . 126 . 3010 . 3361	4.4.90.52.00	07	R\$ 227.250	-R\$ 227.250	R\$ 0
Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB			Implantação de pólos da Universidade Aberta do Brasil - UAB					

Página 14 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 78 do proc.
Nº 07-667 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 1013	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Implantação CEI - Parque São Domingos (Pirituba)								
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3358	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 22.500.000	R\$ 22.500.000
Construção de Escolas Municipais de Educação Infantil - EMEI								
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3358	4.4.90.51.00 .	07	16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3358	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 22.500.000	-R\$ 22.500.000	R\$ 0
Construção de Escolas Municipais de Educação Infantil - EMEI			Construção de Escolas Municipais de Educação Infantil - EMEI					
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 22.500.000	R\$ 22.500.000
Construção de Centros de Educação Infantil - CEI								
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.51.00 .	07	16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 22.500.000	-R\$ 22.500.000	R\$ 0
Construção de Centros de Educação Infantil - CEI			Construção de Centros de Educação Infantil - CEI					

Página 15 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.61.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 9.000.000	R\$ 9.000.000
Construção de Centros de Educação Infantil - CEI								
16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.61.00 .	07	16 . 10 . 12 . 365 . 3010 . 3359	4.4.90.61.00 .	07	R\$ 9.000.000	-R\$ 9.000.000	R\$ 0
Construção de Centros de Educação Infantil - CEI			Construção de Centros de Educação Infantil - CEI					
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362	4.4.90.30.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 58.500	R\$ 58.500
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)								
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362	4.4.90.30.00 .	07	16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362	4.4.90.30.00 .	07	R\$ 58.500	-R\$ 68.600	R\$ 0
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)			Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)					
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 117.000	R\$ 117.000
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)								

Página 16 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 79 do proc.
Nº 02-467 de 2014
a) Danilo Nunes de Silva
RF 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362 4.4.90.39.00 . 07			16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 117.000	-R\$ 117.000	R\$ 0
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)			Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)					
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 692.550	R\$ 692.550
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)								
16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362 4.4.90.52.00 . 07			16 . 10 . 12 . 367 . 3006 . 3362 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 692.550	-R\$ 692.550	R\$ 0
Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)			Revitalização dos Centros de Formação e Acompanhamento à Inclusão (CEFAI)					
16 . 10 . 12 . 366 . 3010 . 1430 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 26.417.767	R\$ 26.417.767
Construção, reforma e ampliação de equipamentos educacionais								
16 . 10 . 12 . 366 . 3010 . 1430 4.4.90.51.00 . 07			16 . 10 . 12 . 366 . 3010 . 1430 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 26.417.767	-R\$ 26.417.767	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação de equipamentos educacionais			Construção, reforma e ampliação de equipamentos educacionais					

Página 17 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
16 . 10 . 12 . 369 . 3010 . 2815 3.3.90.32.00 . 00			16 . 10 . 12 . 368 . 3010 . 2815 3.3.90.32.00 . 00			R\$ 84.614.496	R\$ 70.000.000	R\$ 154.614.496
Fornecimento de Uniformes e Material Escolar			Fornecimento de Uniformes e Material Escolar					
16 . 10 . 12 . 368 . 3010 . 2822 3.3.90.39.00 . 00			16 . 10 . 12 . 368 . 3010 . 2822 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 505.516.898	-R\$ 35.100.000	R\$ 470.416.898
Operação e Manutenção do Sistema Municipal de Ensino			Operação e Manutenção do Sistema Municipal de Ensino					
16 . 10 . 12 . 366 . 3018 . 2851 3.3.90.39.00 . 00			16 . 10 . 12 . 368 . 3010 . 2851 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 235.637.091	-R\$ 35.000.000	R\$ 200.637.091
Operação e Manutenção dos Centros Educacionais Unificados			Operação e Manutenção dos Centros Educacionais Unificados					
16 . 24 . 12 . 306 . 3010 . 2873 3.3.90.32.00 . 00			16 . 24 . 12 . 306 . 3010 . 2873 3.3.90.32.00 . 00			R\$ 95.702.323	R\$ 63.297.677	R\$ 159.000.000
Leve-Leite			Leve-Leite					
16 . 24 . 12 . 306 . 3010 . 2873 3.3.90.32.00 . 07			16 . 24 . 12 . 306 . 3010 . 2873 3.3.90.32.00 . 07			R\$ 63.297.677	-R\$ 63.297.677	R\$ 0
Leve-Leite			Leve-Leite					

Página 18 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 80 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
17 . 10 . 04 . 122 . 3024 . 2100	3.1.90.11.00 .	00	17 . 10 . 04 . 122 . 3024 . 2100	3.1.90.11.00 .	00	R\$ 217.062.399	R\$ 15.000.000	R\$ 232.062.399
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
17 . 10 . 04 . 122 . 3024 . 2100	3.1.90.11.00 .	07	17 . 10 . 04 . 122 . 3024 . 2100	3.1.90.11.00 .	07	R\$ 15.000.000	-R\$ 15.000.000	R\$ 0
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
19 . 10 . 27 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	19 . 10 . 27 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 4.500.000	-R\$ 1.300.000	R\$ 3.200.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1018	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação e requalificação de área social, reforma e cobertura da quadra poliesportiva no CDC Caveirinha - Rua Servidão São Marcos								
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1019	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação com instalação de grama sintética da área municipal localizada na Av. Guarujá n.311, Jd. Guarujá								

Página 19 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1022	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação com instalação de grama sintética da área municipal localizada na Rua Jaraú s/n, Jd. São Lourenço								
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1023	4.4.90.51.00 .	80	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação do CDC Paulo Raimundo, com instalação de grama sintética na área municipal localizada na Rua Matteo Reverti s/n								
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1024	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação dos vestiários e instalação de aparelhos de ginástica para a Terceira Idade no campo do CDC Faria Lima, localizado na Rua São José do Rio Preto - BNH Grejaú								
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1028	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação com instalação de aparelhos de ginástica para a Terceira Idade e playground no campo do CDC Valdemar Aníquile - Gigantão do Acaí, localizado na Rua Maestro Miguel Arguenons - Jd. Icarai								
19 . 10 . 27 . 912 . 3017 . 1030	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação com implantação da Sede Social do CDC Parque Santo Antônio, localizado na Rua José Rodrigues Maciel, 510 - Pq. Santo Antônio								

Página 20 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 84 do proc.
Nº 07.467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
R\$ 1.000,00

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
19.10.27.812.3017.1031	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação do CDC Getúlio Dornelles Vargas, localizado na Rua Sebastião Muniz de Souza, s/n - Pq. Santo Antônio								
19.18.27.812.3017.3511	4.4.90.39.00	08	Dotação Nova			R\$ 8	R\$ 9.000.000	R\$ 9.000.000
Reforma de Equipamentos Esportivos								
18.10.27.812.3017.3511	4.4.90.39.00	07	19.10.27.812.3017.3511	4.4.90.39.00	07	R\$ 5.000.000	-R\$ 5.000.000	R\$ 0
Reforma de Equipamentos Esportivos			Reforma de Equipamentos Esportivos					
19.10.27.812.3017.4502	3.3.90.39.00	00	19.10.27.812.3017.4502	3.3.90.39.00	00	R\$ 72.000.000	R\$ 17.272.727	R\$ 89.272.727
Operação e Manutenção dos Equipamentos Esportivos			Operação e Manutenção dos Equipamentos Esportivos					
19.10.27.812.3017.4502	3.3.90.39.00	07	19.10.27.812.3017.4502	3.3.90.39.00	07	R\$ 17.272.727	-R\$ 17.272.727	R\$ 0
Operação e Manutenção dos Equipamentos Esportivos			Operação e Manutenção dos Equipamentos Esportivos					

Página 21 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
19.10.27.813.3017.1114	3.3.90.39.00	90	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Realização do Circuito Infantil de Corrida de Rua								
19.10.27.813.3017.4501	3.3.90.39.00	00	19.10.27.813.3017.4501	3.3.90.39.00	00	R\$ 17.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 16.000.000
Eventos de Esporte, Lazer e Recreação			Eventos de Esporte, Lazer e Recreação					
20.10.26.126.3024.2171	3.3.90.39.00	00	20.10.26.126.3024.2171	3.3.90.39.00	00	R\$ 2.205.920	-R\$ 894.920	R\$ 1.312.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
20.10.26.453.3009.1143	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Duplicação de Av. Sadamu Inoue - Parelheiros								
20.10.26.453.3009.1144	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Execução do Complexo Viário que compreende a Av. política, Av. Corifeu de Azevedo Marques, Av. Cândido Mota e Av. Jaguaré								

Página 22 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 82 do proc.
Nº 09-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RFB 11/313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 23.249.000	R\$ 23.249.000
Implantação e Requalificação de Corredores								
20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378 4.4.90.51.00 . 07			20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 23.249.000	-R\$ 23.249.000	R\$ 0
Implantação e Requalificação de Corredores			Implantação e Requalificação de Corredores					
20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 6.750.000	R\$ 6.750.000
Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos								
20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750 4.4.90.51.00 . 07			20 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 6.750.000	-R\$ 6.750.000	R\$ 0
Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos			Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos					
20 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 1240 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Modernização Semaforica								

Página 23 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
20 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 1240 4.4.90.51.00 . 07			20 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 1240 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Modernização Semaforica			Modernização Semaforica					
21 . 15 . 02 . 128 . 3011 . 1859 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Convocação de Vagas Remanescentes de Procuradores Aprovados no Último Concurso para Procurador Municipal								
22 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			22 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 7.045.525	-R\$ 2.305.775	R\$ 4.739.750
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
22 . 10 . 15 . 183 . 3024 . 5001 4.5.90.65.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Aumento de Capital - SPObras								
22 . 10 . 15 . 183 . 3024 . 5001 4.5.90.65.00 . 07			22 . 10 . 15 . 103 . 3024 . 5001 4.5.90.65.00 . 07			R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Aumento de Capital - SPObras			Aumento de Capital - SPObras					

Página 24 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 88 do proc.
Nº 012467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 17.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 344.895	R\$ 344.895
Construção da Alça do Aricanduva								
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 344.895	-R\$ 344.895	R\$ 0
Construção da Alça do Aricanduva			Construção da Alça do Aricanduva					
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.653.208	R\$ 3.653.208
Construção da Alça do Aricanduva								
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3381 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 3.653.208	-R\$ 3.653.208	R\$ 0
Construção da Alça do Aricanduva			Construção da Alça do Aricanduva					
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3382 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.000	R\$ 3.000
Construção da Ponte Raimundo Pereira de Magalhães								

Página 25 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3382 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3382 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 3.000	-R\$ 3.000	R\$ 0
Construção da Ponte Raimundo Pereira de Magalhães			Construção da Ponte Raimundo Pereira de Magalhães					
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 34.389	R\$ 34.389
Implantação do Complexo Nova Radial								
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.39.00 . 07			22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 34.389	-R\$ 34.389	R\$ 0
Implantação do Complexo Nova Radial			Implantação do Complexo Nova Radial					
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 14.902.105	R\$ 14.902.105
Implantação do Complexo Nova Radial								
22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 15 . 451 . 3009 . 3384 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 14.902.105	-R\$ 14.902.105	R\$ 0
Implantação do Complexo Nova Radial			Implantação do Complexo Nova Radial					

Página 26 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 84 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.Sub.Func.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.Sub.Func.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22.10.15.451.3009.3384.4.490.51.00.00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.788.253	R\$ 1.788.253
Implantação do Complexo Nova Radial								
22.10.15.451.3009.3384.4.490.51.00.07			22.10.15.451.3009.3384.4.490.51.00.07			R\$ 1.788.253	-R\$ 1.788.253	R\$ 0
Implantação do Complexo Nova Radial			Implantação do Complexo Nova Radial					
22.10.15.451.3009.5007.4.490.51.00.00			Dotação Nova			R\$ 3	R\$ 3.000	R\$ 3.000
Execução de Plano Viário Sul								
22.10.15.451.3009.5007.4.490.51.00.07			22.10.15.451.3009.5007.4.490.51.00.07			R\$ 3.000	-R\$ 3.000	R\$ 0
Execução de Plano Viário Sul			Execução de Plano Viário Sul					
22.10.15.451.3008.5100.4.490.39.00.00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.096.053	R\$ 3.096.053
Intervenção no sistema viário								

Página 27 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.Sub.Func.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.Sub.Func.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22.10.15.451.3009.5100.4.490.39.00.07			22.10.15.451.3008.5100.4.490.39.00.07			R\$ 3.096.053	-R\$ 3.096.053	R\$ 0
Intervenções no sistema viário			Intervenções no sistema viário					
22.10.15.451.3009.5100.4.490.51.00.00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 4.470.631	R\$ 4.470.631
Intervenções no sistema viário								
22.10.15.451.3009.5100.4.490.51.00.07			22.10.15.451.3009.5100.4.490.51.00.07			R\$ 4.470.831	-R\$ 4.470.631	R\$ 0
Intervenções no sistema viário			Intervenções no sistema viário					
22.10.15.451.3009.5187.4.490.39.00.00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Recuperação e Reforço de Obras de Arte Especiais - OAE								
22.10.15.451.3009.5187.4.490.39.00.07			22.10.15.451.3009.5187.4.490.39.00.07			R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Recuperação e Reforço de Obras de Arte Especiais - OAE			Recuperação e Reforço de Obras de Arte Especiais - OAE					

Página 28 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 85 do proc.
Nº 07-167 de 2014
Danillo Naves da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 1119 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Canalização de Córrego Paraguai e das Águas								
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 1120 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Canalização de Córrego Curtume								
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 8.666.147	R\$ 8.666.147
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos								
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.39.00 . 07			22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 8.666.147	-R\$ 8.666.147	R\$ 0
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos			Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos					
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 00			22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 00			R\$ 2.000	R\$ 2.412.815	R\$ 2.414.815
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos			Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos					

Página 29 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 2.412.815	-R\$ 2.412.815	R\$ 0
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos			Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos					
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 4.906.231	R\$ 4.906.231
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos								
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 07			22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5013 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 4.906.231	-R\$ 4.906.231	R\$ 0
Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos			Intervenções de controle de cheias em bacias de córregos					
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.926.810	R\$ 1.926.810
Obras de combate a enchentes e alagamentos								
22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084 4.4.90.39.00 . 07			22 . 10 . 17 . 451 . 3008 . 5084 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 1.926.810	-R\$ 1.926.810	R\$ 0
Obras de combate a enchentes e alagamentos			Obras de combate a enchentes e alagamentos					

Página 30 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 86 do proc.
Nº 07-467 de 14/4
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 10.013

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378	4.4.90.61.08 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.440.947	R\$ 3.440.947
Implantação e Requalificação de Corredores								
22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378	4.4.90.61.00 .	07	22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3378	4.4.90.61.00 .	07	R\$ 3.440.947	-R\$ 3.440.847	R\$ 0
Implantação e Requalificação de Corredores			Implantação e Requalificação de Corredores					
22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.000	R\$ 3.000
Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos								
22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750	4.4.90.51.00 .	07	22 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 3750	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 3.000	-R\$ 3.000	R\$ 0
Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos			Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos					
22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 9.171	R\$ 9.171
Reforma e Ampliação de Autódromo de Interlagos								

Página 31 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.39.00 .	97	22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.39.00 .	97	R\$ 9.171	-R\$ 9.171	R\$ 0
Reforma e Ampliação do Autódromo de Interlagos			Reforma e Ampliação do Autódromo de Interlagos					
22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 458.526	R\$ 458.526
Reforma e Ampliação do Autódromo de Interlagos								
22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.51.00 .	97	22 . 10 . 27 . 813 . 3015 . 1109	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 458.526	-R\$ 458.526	R\$ 0
Reforma e Ampliação do Autódromo de Interlagos			Reforma e Ampliação do Autódromo de Interlagos					
23 . 10 . 15 . 126 . 3022 . 4305	3.3.90.39.00 .	00	23 . 10 . 15 . 126 . 3022 . 4305	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 14.275.000	-R\$ 2.000.000	R\$ 12.275.000
Operação e Manutenção das Praças Digitais			Operação e Manutenção das Praças Digitais					
23 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	23 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 1.200.000	-R\$ 617.787	R\$ 582.213
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					

Página 32 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 87 do proc.
Nº 07-462 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 11.913

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
24 . 10 . 08 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			24 . 10 . 08 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 10.504.159	R\$ 3.000.000	R\$ 13.504.159
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
24 . 10 . 08 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 07			24 . 10 . 08 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 07			R\$ 3.000.000	-R\$ 3.000.000	R\$ 0
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
24 . 10 . 08 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			24 . 10 . 08 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 5.000.000	R\$ 2.000.000	R\$ 7.000.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
24 . 10 . 08 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 07			24 . 10 . 08 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 07			R\$ 2.000.000	-R\$ 2.000.000	R\$ 0
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
24 . 10 . 06 . 128 . 3011 . 2160 3.3.90.39.00 . 00			24 . 10 . 08 . 128 . 3011 . 2160 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 150.000	-R\$ 3.000	R\$ 147.000
Capacitação, Formação e Aperfeiçoamento de Servidores			Capacitação, Formação e Aperfeiçoamento de Servidores					

Página 33 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
25 . 10 . 13 . 126 . 3011 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			25 . 10 . 13 . 126 . 3011 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 5.500.000	-R\$ 5.851.692	R\$ 2.648.308
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
25 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 1139 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 400.000	R\$ 400.000
Recursos para a Memória do Circo								
25 . 10 . 13 . 302 . 3001 . 1140 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Casa de Cultura do Grajaú								
25 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 4310 3.3.90.39.00 . 00			25 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 4310 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 23.983.538	-R\$ 650.000	R\$ 23.333.538
Eventos culturais			Eventos culturais					
25 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 4311 3.3.90.36.00 . 00			25 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 4311 3.3.90.36.00 . 00			R\$ 11.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 10.000.000
Execução do Programa para a Valorização de Iniciativas Culturais			Execução do Programa para a Valorização de Iniciativas Culturais					

Página 34 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 88 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 10.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
25 . 10 . 13 . 392 . 3601 . 6355	3.3.90.36.00.	00						R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Programa Veio Vantania				Dotação Nova						
27 . 10 . 16 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00.	00		27 . 10 . 16 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00.	00		R\$ 12.125.007	-R\$ 10.125.007	R\$ 2.000.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação				Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação						
27 . 10 . 16 . 541 . 3020 . 1106	4.4.90.51.00.	00						R\$ 0	R\$ 160.000	R\$ 100.000
Reforma e requalificação, com implantação de gramado simétrico, aparelhos de ginástica para a Terceira Idade e iluminação de campo, localizada dentro do Parque Prainha na Rua Mafranz, altura do número 100 – Jd. Prainha				Dotação Nova						
27 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 1110	4.4.90.51.00.	00						R\$ 0	R\$ 50.000	R\$ 50.000
Implantação do Parque Angelo Cristianini, Avenida Cristianini, s/n – Jd. Miram				Dotação Nova						
27 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 1130	4.4.90.51.00.	00						R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Revitalização do Parque Independência				Dotação Nova						

Página 35 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
27 . 10 . 16 . 541 . 3020 . 1146	4.4.90.51.00.	00						R\$ 0	R\$ 4.000.000	R\$ 4.000.000
Implantação de Hospital Veterinário na Zona Sul				Dotação Nova						
27 . 10 . 16 . 541 . 3020 . 6678	3.3.90.39.00.	00		27 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6676	3.3.90.39.00.	00		R\$ 62.191.861	-R\$ 150.000	R\$ 62.041.861
Operação, Manutenção e Conservação de Parques				Operação, Manutenção e Conservação de Parques						
27 . 10 . 18 . 542 . 3020 . 6661	3.3.90.39.00.	00						R\$ 0	R\$ 40.562.666	R\$ 40.562.666
Inspeção Ambiental Veicular				Dotação Nova						
27 . 10 . 18 . 542 . 3020 . 6661	3.3.90.39.00.	07		27 . 10 . 18 . 542 . 3020 . 6661	3.3.90.39.00.	07		R\$ 40.562.666	-R\$ 40.562.666	R\$ 0
Inspeção Ambiental Veicular				Inspeção Ambiental Veicular						
28 . 17 . 04 . 123 . 0060 . 2010	3.3.90.93.00.	00						R\$ 0	R\$ 173.387.911	R\$ 173.387.911
Restituição referente ao IPTU				Dotação Nova						

Página 36 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 89 do proc.
Nº 07-767 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
28 . 17 . 09 . 331 . 3004 . 6825 . 3.3.90.47.00 . 80				28 . 17 . 09 . 331 . 3004 . 6825 . 3.3.90.47.00 . 08				R\$ 423.094.775	R\$ 7.890.000	R\$ 430.984.775
Contribuição Formação Patrimônio Servidor Público - PASEP				Contribuição Formação Patrimônio Servidor Público - PASEP						
28 . 17 . 09 . 331 . 3004 . 6825 . 3.3.90.47.00 . 87				28 . 17 . 09 . 331 . 3004 . 6825 . 3.3.90.47.00 . 07				R\$ 7.890.000	-R\$ 7.890.000	R\$ 0
Contribuição Formação Patrimônio Servidor Público - PASEP				Contribuição Formação Patrimônio Servidor Público - PASEP						
28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 3.2.90.21.00 . 00				28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 3.2.90.21.00 . 00				R\$ 2.557.088.695	-R\$ 198.841.537	R\$ 2.458.247.158
Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento				Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento						
28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 3.2.90.92.00 . 00				28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 3.2.90.92.00 . 00				R\$ 1.000	R\$ 8.000	R\$ 10.000
Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento				Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento						
28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 4.6.90.71.00 . 00				28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 4.6.90.71.00 . 80				R\$ 1.341.417.068	R\$ 66.901.428	R\$ 1.408.318.496
Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento				Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento						

Página 37 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 4.6.90.71.00 . 07				28 . 17 . 28 . 841 . 0000 . 0008 . 4.6.90.71.00 . 87				R\$ 41.466.802	-R\$ 41.466.802	R\$ 0
Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento				Serviço da Dívida Pública Interna - Refinanciamento						
28 . 19 . 27 . 812 . 3017 . 4513 . 3.3.90.39.00 . 00				28 . 19 . 27 . 812 . 3017 . 4513 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 14.867.909	R\$ 7.998.273	R\$ 22.866.182
Fomento ao Esporte				Fomento ao Esporte						
28 . 19 . 27 . 812 . 3017 . 4513 . 3.3.90.39.00 . 07				28 . 19 . 27 . 812 . 3017 . 4513 . 3.3.90.39.00 . 07				R\$ 7.727.273	-R\$ 7.727.273	R\$ 0
Fomento ao Esporte				Fomento ao Esporte						
30 . 10 . 11 . 333 . 3018 . 2001 . 3.3.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Programa Começar de Novo										
32 . 10 . 04 . 126 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00				32 . 10 . 04 . 126 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 1.800.000	-R\$ 800.800	R\$ 1.000.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação				Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação						

Página 38 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 90 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Neres da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
34 . 10 . 14 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			34 . 10 . 14 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 10.522.863	R\$ 1.070.579	R\$ 11.593.442
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
34 . 10 . 14 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 07			34 . 10 . 14 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 07			R\$ 1.070.579	-R\$ 1.070.579	R\$ 0
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
34 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			34 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 571.885	-R\$ 395.201	R\$ 176.684
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
34 . 10 . 14 . 422 . 3007 . 1132 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Pelo Cultural da 3ª Idade								
36 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			36 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 611.500	-R\$ 211.868	R\$ 399.632
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					

Página 39 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
37 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			37 . 10 . 15 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 5.108.590	-R\$ 2.856.568	R\$ 2.252.022
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
38 . 10 . 06 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			38 . 10 . 06 . 122 . 3024 . 2100 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 4.139.699	-R\$ 1.000	R\$ 4.138.699
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
38 . 10 . 06 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			38 . 10 . 06 . 126 . 3024 . 2171 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 3.996.530	-R\$ 3.512.005	R\$ 484.525
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 1017 3.3.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação do Plano de Segurança para o Polo de Ecoturismo de São Paulo - Parelheiros-Marsilac-Bororé								
38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 1111 4.4.90.39.00 . 00			38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 1111 4.4.90.39.00 . 00			R\$ 1.000	R\$ 2.512.005	R\$ 2.513.005
Modernização das Instalações da Guarda Civil Metropolitana			Modernização das Instalações da Guarda Civil Metropolitana					

Página 40 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 91 do proc.
Nº 01767 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RP. 17.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 2192	3.3.90.39.00 .	00	38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 2192	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 24.470.930	-R\$ 6.000	R\$ 24.464.930
Operação e Manutenção da Guarda Civil Metropolitana			Operação e Manutenção da Guarda Civil Metropolitana					
38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 8020	3.3.60.39.00 .	00	38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 8020	3.3.60.39.00 .	00	R\$ 25.564.000	R\$ 50.000.000	R\$ 75.564.000
Ações Integradas de Segurança Pública - Operação Delegada - Convênio SSP SO			Ações Integradas de Segurança Pública - Operação Delegada - Convênio SSP SO					
38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 8020	3.3.90.38.00 .	07	38 . 10 . 06 . 181 . 3013 . 9020	3.3.90.39.00 .	07	R\$ 50.000.000	-R\$ 50.000.000	R\$ 0
Ações Integradas de Segurança Pública - Operação Delegada - Convênio SSP SO			Ações Integradas de Segurança Pública - Operação Delegada - Convênio SSP SO					
38 . 10 . 06 . 181 . 3020 . 7126	3.3.90.30.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Criação da Superintendência Ambiental								
38 . 10 . 06 . 181 . 3020 . 7128	3.3.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 400.000	R\$ 400.000
Criação da Superintendência Ambiental								

Página 41 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
38 . 10 . 06 . 181 . 3020 . 7128	4.4.90.52.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
Criação da Superintendência Ambiental								
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1102	4.4.90.51.00 .	80	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação, reforma e ampliação da Base da GCM da Inspetoria Regional de M Boi Mirim								
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1103	4.4.90.52.00 .	88	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Aquisição de materiais permanentes para a Base da GCM da Inspetoria Regional de M Boi Mirim								
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1104	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação reforma e ampliação da Base da GCM da Inspetoria Regional de Campo Limpo								
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1195	4.4.90.52.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Aquisição de materiais permanentes para Base da GCM da Inspetoria Regional Campo Limpo								

Página 42 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Forma nº 92 do proc.
Nº 89-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1106 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.900	R\$ 1.000
Requalificação reforma e ampliação da Base da GCM da Inapetoria Capela do Socorro								
38 . 10 . 06 . 182 . 3013 . 1107 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Aquisição de materiais permanente para Base da GCM da Inapetoria Regional Capela do Socorro								
39 . 18 . 14 . 126 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00			39 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 240.090	-R\$ 120.000	R\$ 120.000
Manutenção da Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
41 . 10 . 04 . 122 . 3012 . 1014 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Criação do Posto Avançado de Perus no Morro Doce								
41 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								

Página 43 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
41 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 117d . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 400.695	R\$ 400.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
41 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			41 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 50.000	-R\$ 50.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
41 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.142.852	R\$ 2.142.852
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
41 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			41 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 2.142.852	-R\$ 2.142.852	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
41 . 10 . 15 . 452 . 3008 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 243.650	R\$ 243.650
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								

Página 44 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 93 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11/113

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
41 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				41 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 243.650	-R\$ 243.650	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
41 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 110.025	R\$ 110.025
Pavimentação e Recapeamento de Viao										
41 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.639.715	R\$ 1.639.715
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
42 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
42 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 805.695	R\$ 805.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										

Página 45 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
42 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				42 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 455.000	-R\$ 455.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
42 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1090 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e requalificação de espaço público municipal localizado entre a Rua João Veloso de Oliveira e a Rua Jose Ataliba Ortiz, Parque São Domingos										
42 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.968.139	R\$ 2.968.139
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
42 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				42 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 2.968.139	-R\$ 2.968.139	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
42 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 150.000	R\$ 150.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										

Página 46 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 94 do proc.
Nº 01-1667 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
42 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	42 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	R\$ 150.000	-R\$ 150.000	R\$ 0
42 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.490.39.00	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 196.995	R\$ 196.995
42 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.490.51.00	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 2.935.824	R\$ 2.935.824
43 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.490.39.00	00	Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
43 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00	00	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 356.033	R\$ 356.033

Página 47 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
43 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	43 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 5.338	-R\$ 5.338	R\$ 0
43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.39.00	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 745.000	R\$ 745.000
43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.39.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.39.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 745.000	-R\$ 745.000	R\$ 0
43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 3.145.000	R\$ 3.145.000
43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	43 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 1.145.000	-R\$ 1.145.000	R\$ 0

Página 48 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 959 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
43 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 688.500	R\$ 688.500
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
43 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.490.51.00 . 07			43 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.490.51.00 . 07			R\$ 689.500	-R\$ 688.500	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
43 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.490.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 189.809	R\$ 189.809
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
43 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.828.735	R\$ 2.828.735
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
44 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.490.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								

Página 49 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
44 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.490.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 511.797	R\$ 511.797
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
44 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.490.39.00 . 07			44 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.490.39.00 . 07			R\$ 161.102	-R\$ 161.102	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
44 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.522.574	R\$ 2.522.574
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
44 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.490.51.00 . 07			44 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.490.51.00 . 07			R\$ 1.500.000	-R\$ 1.500.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
44 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 700.000	R\$ 700.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								

Página 50 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 4576 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
44 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			44 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 700.000	-R\$ 700.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
44 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 169.778	R\$ 169.778
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
44 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.530.178	R\$ 2.530.178
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
45 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
45 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 683.600	R\$ 683.600
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								

Página 51 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
45 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			45 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 332.905	-R\$ 332.905	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
45 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.158.098	R\$ 2.158.098
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
45 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			45 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.448.000	-R\$ 1.448.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
45 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 968.680	R\$ 968.680
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
45 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			45 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 968.680	-R\$ 968.680	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					

Página 52 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 9697 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposta
45 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00 .	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 110.389	R\$ 110.389
45 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.645.143	R\$ 1.645.143
46 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00 .	00	Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
46 . 18 . 15 . 451 . 3811 . 1174	4.4.90.39.00 .	00	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 352.695	R\$ 352.695
46 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	46 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.08 .	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 2.000	-R\$ 2.000	R\$ 0

Página 53 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposta
46 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 3.434.338	R\$ 3.434.338
46 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	46 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 2.434.338	-R\$ 2.434.338	R\$ 0
46 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	00	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 845.472	R\$ 845.472
46 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	46 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.08 .	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	R\$ 645.472	-R\$ 845.472	R\$ 0
46 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00 .	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 189.000	R\$ 189.000

Página 54 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 97 de 98
a) 07-467 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RE 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
46 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.816.674	R\$ 2.816.674
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
47 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 441.925	R\$ 441.925
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07		47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07		R\$ 91.230	-R\$ 91.230	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 288.770	R\$ 288.770
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										

Página 55 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.51.00	07		47 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.51.00	07		R\$ 288.770	-R\$ 288.770	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.30.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 24.000	R\$ 24.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.30.00	07		47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.30.00	07		R\$ 24.000	-R\$ 24.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 850.000	R\$ 850.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07		47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07		R\$ 850.000	-R\$ 850.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						

Página 56 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 98-999
Nº 07467 do proc.
a) de 2874
Danillo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.310.650	R\$ 1.310.650
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				47 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 1.310.650	-R\$ 1.310.650	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
47 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.98.51.00 . 88				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
47 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				47 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.98.51.00 . 07				R\$ 200.080	-R\$ 280.880	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
47 . 18 . 15 . 452 . 3822 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 136.142	R\$ 136.142
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 57 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
47 . 10 . 15 . 452 . 3822 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.014.029	R\$ 2.014.029
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
48 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3358 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.080
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
48 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 351.695	R\$ 351.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
48 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				48 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.80 . 07				R\$ 1.000	-R\$ 1.800	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
48 . 18 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.941.000	R\$ 2.941.880
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										

Página 58 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 99-1019 do proc.
Nº 01-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RP. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
48 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07			48 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 2.941.000	-R\$ 2.941.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
48 . 18 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
48 . 18 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			48 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
49 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 99.248	R\$ 99.248
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
48 . 18 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.479.898	R\$ 1.479.898
Pavimentação e Recapeamento de Vias								

Página 59 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
49 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento na Cidade								
49 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.580.080	R\$ 1.500.000
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
49 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			49 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 1.500.000	-R\$ 1.500.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
49 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 909.150	R\$ 909.150
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
49 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			49 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 609.150	-R\$ 609.150	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					

Página 60 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 400 de 789
Nº 87-167 de 2094
al Danillo Nunes da Silva
RF 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
49 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.930.000	R\$ 1.930.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos									
49 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 02				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 6.333.333	R\$ 6.333.333
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos									
49 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				49 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.930.000	-R\$ 1.930.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
49 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 63.395	R\$ 63.395
Pavimentação e Recapeamento de Vias									
49 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 944.774	R\$ 944.774
Pavimentação e Recapeamento de Vias									

Página 61 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
50 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão									
50 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 352.695	R\$ 352.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras									
50 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				50 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 97			R\$ 2.000	-R\$ 2.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1089 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de grama sintética da área municipal localizada na Rua Pedro Avancini S/N - Jd. Panorama									
50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.853.826	R\$ 1.853.826
Intervenção, Urbanização e Melhorias de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras									

Página 62 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 407 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF 11813

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07				50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 1.853.826	-R\$ 1.853.826	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 3.942.737	R\$ 3.942.737
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				50 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 2.942.737	-R\$ 2.942.737	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
50 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.000	R\$ 2.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
50 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07				50 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 2.000	-R\$ 2.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						

Página 63 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
50 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 140.110	R\$ 140.110
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
50 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.088.064	R\$ 2.088.064
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
51 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
51 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 608.101	R\$ 608.101
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
51 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07				51 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 257.406	-R\$ 257.406	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						

Página 64 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 402-702-2
Nº 07-667 do proc.
a) de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF. 61313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
51 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.681.000	R\$ 2.681.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
51 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				51 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 2.681.000	-R\$ 2.681.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
51 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 320.000	R\$ 320.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
51 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1189 . 4.4.90.51.00 . 07				51 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 320.000	-R\$ 320.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
51 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 65.987	R\$ 65.987
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 65 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
51 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 983.403	R\$ 983.403
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
52 . 10 . 16 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
52 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.350.695	R\$ 1.350.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
52 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				52 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 1.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
52 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										

Página 66 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 403 de 403
Nº 07-967 de 5894
a) Danilo Nunes da Silva
R\$ 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
52 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				52 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 1.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
52 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 847.951	R\$ 847.951
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
52 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				52 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 847.951	-R\$ 847.951	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
52 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 93.836	R\$ 93.836
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
52 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.249.409	R\$ 1.249.409
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 67 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
53 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
53 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 950.695	R\$ 950.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
53 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				53 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 600.000	-R\$ 600.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
53 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 3.073.421	R\$ 3.073.421
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
53 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				53 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 2.073.421	-R\$ 2.073.421	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						

Página 88 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 104-158 do proc.
Nº 07-667 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
53 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria da Beirras - Plano de Obras das Subprefeituras								
53 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
53 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07	53 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07	R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
53 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 114.634	R\$ 114.634
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
53 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.708.402	R\$ 1.708.402
Pavimentação e Recapeamento de Vias								

Página 69 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
54 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
54 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 360.695	R\$ 360.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
54 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07	54 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07	R\$ 10.000	-R\$ 10.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
54 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.050.000	R\$ 3.050.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairres - Plano de Obras das Subprefeituras								
54 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07	54 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07	R\$ 3.050.000	-R\$ 3.050.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairres - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairres - Plano de Obras das Subprefeituras					

Página 70 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 405 do Proc.
Nº 01-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 17.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
54 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 153.849	R\$ 153.849
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
54 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				54 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 153.849	-R\$ 153.849	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 143.923	R\$ 143.923
Pavimentação 4 Recapeamento de Vies										
54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.144.892	R\$ 2.144.892
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 2341 . 3.3.90.39.00 . 00				54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 2341 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 4.578.029	R\$ 4.569.580	R\$ 9.145.609
Manutenção de vias e áreas públicas				Manutenção de vias e áreas públicas						

Página 71 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 2368 . 3.3.90.39.00 . 00				54 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 2368 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 4.796.705	R\$ 2.138.859	R\$ 6.935.564
Conservação de áreas verdes a vegetação arbórea				Conservação de áreas verdes e vegetação arbórea						
54 . 10 . 17 . 512 . 3008 . 2367 . 3.3.90.39.00 . 00				54 . 10 . 17 . 512 . 3008 . 2367 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 4.811.867	R\$ 2.717.086	R\$ 7.528.943
Manutenção de sistemas de drenagem				Manutenção de sistemas de drenagem						
55 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
55 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 450.695	R\$ 450.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
55 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				55 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 100.000	-R\$ 100.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						

Página 72 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 406 de 407
Nº 07-467 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
RFO 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
55 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.313.211	R\$ 1.313.211
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
55 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				55 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 1.313.211	-R\$ 1.313.211	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
55 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
55 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07				55 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 200.000	-R\$ 200.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
55 . 18 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 105.719	R\$ 105.719
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 73 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
55 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.575.516	R\$ 1.575.516
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
56 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3360 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nove			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
56 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 465.325	R\$ 465.325
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
56 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			56 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 114.630	-R\$ 114.630	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1091 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Contenção de área de risco, na Rua dos Borós – Jd. Eldorado								

Página 74 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 107 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Neres da Silva
RE 11.213

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
56 . 19 . 15 . 451 . 3022 . 1092 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Contenção de Talude na Rua Norman Cordon, na altura do número 67 - Jd. Eldorado										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1093 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação de praça com implantação de playground e equipamentos da Terceira Idade										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1094 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação de praça com implantação de playground e equipamentos da Terceira Idade, Rua Padre Bento Ibanez, alt. do número 546 - Pedreira										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1095 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação de praça com implantação de playground e equipamentos da Terceira Idade na Rua das Flechas										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1096 . 4.4.90.51.00 . 80				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação e revitalização do espaço público com instalação de playground e equipamentos para a terceira idade, na Rua Celso dos Santos										

Página 75 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1097 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação e revitalização do espaço público com instalação de playground e equipamentos para a terceira idade, na Rua Eng. Caio Dias Batista										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1098 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação de praça na Estrada Água Santa, altura do número 1000										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1088 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma do Centro Comunitário J Bonanza - Rua Santa Julieta, s/n - Vila Missionária										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1100 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma Centro Comunitário Pq. Sta Amélia - Rua Mandubis, 179 B - Pq. Sta Amélia										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1101 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Contenção de Área de Risco, na Rua Francisco Mancini, altura do número 34 - Jd. Eldorado										

Página 76 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha n° 408 do proc.
N° 07-167 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 11.111

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.750.000	R\$ 1.750.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 1.750.000	-R\$ 1.750.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.500.000	R\$ 2.500.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				56 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										

Página 77 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 200.000	-R\$ 200.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				56 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 100.000	-R\$ 100.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
56 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 198.263	R\$ 198.263
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
56 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.954.729	R\$ 2.954.729
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 78 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha n° 109 de 170
N° 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11/213

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFund.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFund.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
57 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
57 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 360.755	R\$ 360.755
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
57 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				57 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 10.060	-R\$ 10.060	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1079 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação de Área Social com Campo de Grama Sintética, Iluminação, Arquibancada e Alamedado, localizado na Travessa Sane do Reino S/N - COHAB Adventista										
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1080 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação de Área Social com Campo de Grama Sintética, Iluminação, Arquibancada e Alamedado, localizado na Rua da Moenda, S/N - Jd. Rondon										

Página 79 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFund.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFund.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1081 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação de Área Municipal localizada na Rua dos Bochimanos S/N - Jd. Magdalena										
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1082 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação e Requalificação de Área Social, localizada na Rua Luis Carlos de Moura S/N - Vale das Virtudes										
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1083 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de Playground, Vestiários e Cobertura da Quadra, localizado na Rua Antonio Garcia Rosa X Rua Henrique Sam Medlin - Jd. São Bento										
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1084 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça localizada na Rua Onan Gomes da Silva X Antonio de Jesus, Jd. Lúcio										
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1088 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de Playground, Vestiários e Cobertura da Quadra, na Área Municipal localizada na Rua Felipe Manara, Jd. Sonia Inga										

Página 80 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 410 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a: Danilo Nunes da Silva
RF. 11/313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1087 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de Equipamentos Para Terceira Idades e Playground na Praça localizada na Rua Mercedes Tesser Pochin, Jd Sonia Inga								
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1088 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de Área Social, Grama Sintética, Vestiários e Cobertura de Quadra, na Área Municipal localizada na Rua Dr. Sebastião com Avenida Teófilo Vilela								
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 389.263	R\$ 389.263
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			57 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 389.263	-R\$ 389.263	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
57 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.682.729	R\$ 2.682.729
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								

Página 81 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
57 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			57 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 2.682.729	-R\$ 2.682.729	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
57 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1085 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Capa Asfáltica e Drenagem na Continuação da Rua Ricardina Campello Fonseca Rodrigues - Vila das Belezas								
57 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 167.688	R\$ 167.688
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
57 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.499.069	R\$ 2.499.069
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
58 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								

Página 82 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 144 de 1729
Nº 01467 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
RF: 11.113

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
58 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.490.39.00 . 80			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.229.858	R\$ 1.229.858
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
58 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.490.39.00 . 07			58 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.490.39.00 . 07			R\$ 879.163	-R\$ 879.163	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1063 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação e Requalificação de Área Social com Iluminação na Área Municipal localizada na Rua Nova do Topoquere S/N - Jd Letícia								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1064 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada Viscardo Belizuo Nº 20 - Vila Gilda								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1065 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada na Avenida Iracê Nº 19								

Página 83 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1066 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação Implantação de Vestiário e Banheiros Públicos da Praça Engenheiro Lauro da Barros Siciliano S/N- Parque Alves de Lima								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1067 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça Raimundo Braz Sobrinho, localizada na Rua Helena Maria da Silva S/N - Chacara Santana								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1068 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça localizada na Rua Lazaro Rodrigues dos Santos X Henrique Klein- Jd Santa Margarida								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1069 4.490.51.00 . 88			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Requalificação de Área Municipal com implantação de Muro de Arrimo, localizado na Rua Francisco Xavier de Sales S/N - Chacara Santana								
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1070 4.490.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada na Rua Bacabinha Nº 280 - Jd São Joaquim								

Página 84 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 112 de 113
Nº 07-462 de 2014
a) Danilo Neres da Silva
RF. 1313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org. Unid. Func. SubFunc. Prog. Proj. Ativ	Despesa	Fonte		Org. Unid. Func. SubFunc. Prog. Proj. Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1071	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada na Rua Santa Rita do Sapucaí Nº28 - Jd Tupi										
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1072	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada na Rua Nova S/N - Jd Tupi										
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1075	4.4.90.51.00	08		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Social, Vestiários e Cobertura da Quadra, do Espaço Público Municipal, localizado na Rua Gaita de Foles 593 - Jd Santa Zelina										
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1076	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação com Implantação de Playground na Praça localizada na Rua Magister Leonidas X João Ferreira da Silva, Jd Santa Margarida										
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1077	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Área Municipal localizada na Rua Gonçalo Pinto X Rua Luis Gili - Jd Moma Azul										

Página 85 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org. Unid. Func. SubFunc. Prog. Proj. Ativ	Despesa	Fonte		Org. Unid. Func. SubFunc. Prog. Proj. Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1078	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação de Espaço Público Municipal localizado na Rua das Flores - Vila do Sol										
58 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.989.452	R\$ 2.989.452
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano das Obras das Subprefeituras										
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	87		59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	07		R\$ 2.000.000	-R\$ 2.000.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano das Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano das Obras das Subprefeituras						
58 . 18 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
59 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07		59 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07		R\$ 1.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						

Página 86 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 113 do proc.
Nº 07 de 2014
a) 467
Danilo Nunes da Silva
PE. 1313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
58 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1073	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Recapamento de Avenida Requel Alves Moreira - Chacara Santana										
58 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1074	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Capa Asfáltica e Drenagem , na Rua Carmã Scabie - Jd Mazza										
58 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 306.486	R\$ 306.486
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
58 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 4.567.584	R\$ 4.567.584
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
59 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										

Página 87 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
59 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1061	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Criação do Posto Avançado do Grajaú										
59 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 850.695	R\$ 850.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
59 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07		59 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07		R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1038	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça Cruz Vermelha com Implantação de Equipamentos da Terceira Idade, Localizada na Rua Tomás Justino Rodrigues, s/n - Jardim Esmeralda										
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1039	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação Praça Montgomery - Jardim das Imbuas										

Página 88 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 149 do proc.
Nº 07-467 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1040 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça com Implantação de Equipamentos da Terceira Idade, Localizada na Rua Laszlo Zinna, 7 - Jardim das Imbuías								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1041 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação da Praça com Implantação de Equipamentos da Terceira Idade, Localizada na Rua João Veloso de Oliveira, s/n - Parque São Domingos - Vila Mangalote								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1042 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Aparelhos de Ginástica para Terceira Idade, da Quadra localizada na Rua Guilherme Tulihe - Jd. Guanabara								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1043 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Grama Sintética e Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade em Campinho, Localizado na Rua Fernando Nobre - Jd. Castro Alves								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1044 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Iluminação e Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade, de Quadra Poliesportiva, Localizada na Rua Constelação do Caranguejo - Jd. Campinas								

Página 89 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1045 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, e Ampliação dos Vestiários Campo e Implantação de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade e Playground no Campo Localizado na Rua Ana Felícia Mendes - Jd. Chácara do Conde								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1046 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação da Quadra Poliesportiva e com Implantação de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade em Área Pública Municipal, Situada na Rua Ana Velha - Jd. São Judas Tadeu								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1047 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação e Urbanização da Praça Sem Nome, com Implantação de Iluminação e de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade, Localizada na Rua Gabriel Mateo - Jd. Novo Grajaú								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1048 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação e Urbanização da Praça Onísio Barbosa da Silva, com Implantação de Iluminação e de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade, Localizada na Rua Albe Valdez - Jd. Reimberg								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1049 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação e Urbanização da Praça Nicaragua, com Implantação de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade, Localizada na Rua Rio Paraíba - Altura do Número 05 - Vila Nicaragua								

Página 90 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 415 do proc.
Nº 01-462 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
R\$. 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 8.493.482	R\$ 8.493.482
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			59 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 5.470.239	-R\$ 5.470.239	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
59 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
59 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			59 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
59 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1037 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma Requalificação da Escada, Corrimão e Muro, Localizado na Rua Joaquim Torres Garcia com Rua Nicolas Alfaro, s/n - Jardim Iporanga								

Página 91 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
59 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1051 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Pavimentação da Rua Graúna, Travessa da Rua Miguel Salgado, Jd. Noronha								
59 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 292.973	R\$ 292.973
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
59 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 4.366.193	R\$ 4.366.193
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
60 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Cermas de Atendimento ao Cidadão								
60 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 931.911	R\$ 931.911
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								

Página 92 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 116 do proc.
Nº 07467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 41313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
60 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07				60 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 581.116	-R\$ 581.116	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1052 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação de Quadra e Sede com Implantação de Aparelhos de Ginástica e Playground para a Terceira Idade em Área Pública Municipal, Localizada na Rua Vicente Nerit - Jardim São Norberto										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1053 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação do Campo, com Implantação de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade na Rua São Judas Tadeu - Vila Marcelo										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1054 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação do Campo mais Ginásio, com Implantação de Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade em Área Pública Municipal, Localizada na Rua Mabel Norlando - Jardim das Fontes ao lado da UBS Jd das Fontes										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1055 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Iluminação da Quadra Poliesportiva Localizada, na Rue Zamburqueira - Parque Cocaia										

Página 93 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1056 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Aparelhos de Ginástica para Terceira Idade e Playground da Quadra Poliesportiva, Localizada na Rua Carlos Drummond de Andrade - Jd. Iporá										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1057 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Gramados Sintético e Aparelhos de Ginástica para a Terceira Idade e Playground no Campo, Localizada na Rua Dr. Achilles Silveira Guimarães - Jd. Dos Alamos, Comunidade Vila Nova										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1058 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Requalificação, com Implantação de Quadra Poliesportiva e Aparelhos de Ginástica para a 3ª Idade em Área Pública Municipal, situada na R. Maria Angélica de Lima, Travessa da R. Carlos Jorge Schmidt, na Altura do N. 125 - Recanto Campo Belo										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 7.499.000	R\$ 7.499.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				60 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 6.500.000	-R\$ 6.500.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						

Página 94 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 417 178
Nº 07-462 do proc.
a) de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo					Dotação no Original					Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Valor Original	Variação	Valor Proposto
60 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 400.000	R\$ 400.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos												
60 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07					60 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 97					R\$ 400.000	-R\$ 400.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos							
60 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1016 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Manutenção e requalificação da 120 km de vias rurais e de terra em Polo da Ecoturismo de São Paulo												
60 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 183.937	R\$ 183.937
Pavimentação e Recapeamento de Vias												
60 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 2.741.218	R\$ 2.741.218
Pavimentação e Recapeamento de Vias												

Página 95 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo					Dotação no Original					Diferença		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Valor Original	Variação	Valor Proposto
61 . 10 . 15 . 452 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão												
61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 440.695	R\$ 440.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras												
61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07					61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07					R\$ 90.000	-R\$ 90.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras							
61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.51.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 755.553	R\$ 755.553
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras												
61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.51.00 . 07					61 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.51.00 . 07					R\$ 755.553	-R\$ 755.553	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras							

Página 96 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 148 do proc.
Nº 07-467 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF. 11/313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 853.000	R\$ 853.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 853.000	-R\$ 853.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 800.000	R\$ 800.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				61 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 800.000	-R\$ 800.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
61 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 400.000	R\$ 400.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										

Página 97 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
61 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				61 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 400.000	-R\$ 400.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
61 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.220.000	R\$ 1.220.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
61 . 10 . 16 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				61 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 1.220.000	-R\$ 1.220.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
61 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 193.963	R\$ 193.963
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
61 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.890.647	R\$ 2.890.647
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 98 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 119-7207 do proc.
Nº 07-667 de 2014
a) Danilo Nogueira da Silva
RF. 11/313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
62 . 10 . 15 . 122 . 3811 . 3358	4.4.98.39.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão									
62 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 351.695	R\$ 351.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras									
62 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07		62 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 616.105	R\$ 616.105
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras									
62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07		62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 616.105	-R\$ 616.105	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					

Página 99 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.024.701	R\$ 1.024.701
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras									
62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07		62 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 1.024.701	-R\$ 1.024.701	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
62 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos									
62 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07		62 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
62 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.98.39.00 .	00		Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 111.713	R\$ 111.713
Pavimentação e Recapeamento de Vias									

Página 100 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Fórmula nº 420 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
R\$ 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
62 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.664.868	R\$ 1.664.868
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
63 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
63 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 590.695	R\$ 590.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
63 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07	63 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 150.000	-R\$ 150.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
63 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.105.904	R\$ 1.105.904
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								

Página 101 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
63 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07	63 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 1.105.904	-R\$ 1.105.904	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
63 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.656.000	R\$ 1.656.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
63 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07	63 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 1.656.000	-R\$ 1.656.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
63 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 176.487	R\$ 176.487
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
63 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.630.194	R\$ 2.630.194
Pavimentação e Recapeamento de Vias								

Página 102 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 177 do proc.
Nº 09-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 1313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação/Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
64 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3358	4.4.98.39.00	00	Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão					R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.98.39.00	88	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					R\$ 0	R\$ 388.695	R\$ 388.695
64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.98.39.88	87	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 30.000	-R\$ 30.008	R\$ 0
64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.51.00	00	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					R\$ 0	R\$ 64.392	R\$ 64.392
64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.98.51.88	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	64 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.51.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 64.392	-R\$ 84.392	R\$ 0

Página 103 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação/Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1178	4.4.90.39.88	87	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	88	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					R\$ 0	R\$ 2.700.000	R\$ 2.700.000
64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	64 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 700.000	-R\$ 700.000	R\$ 0
64 . 10 . 15 . 452 . 3806 . 1169	4.4.90.39.00	00	Reforma a Acessibilidade em Passeios Públicos					R\$ 8	R\$ 780.008	R\$ 788.088

Página 104 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha n° 122 do proc
N° 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
64 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				64 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 700.000	-R\$ 700.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
64 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 600.000	R\$ 600.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos										
64 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				64 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 600.000	-R\$ 600.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos				Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos						
64 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 183.370	R\$ 183.370
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
64 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.732.775	R\$ 2.732.775
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 105 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
65 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
65 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 355.695	R\$ 355.695
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
65 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				65 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 5.000	-R\$ 5.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
65 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.161.547	R\$ 2.161.547
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
65 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				65 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 2.161.547	-R\$ 2.161.547	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						

Página 106 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 472 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RFB 113

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
65 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00 .	00	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.200.000	R\$ 1.200.000
65 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00 .	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	65 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00 .	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	R\$ 1.200.000	-R\$ 1.200.000	R\$ 0
65 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.490.39.00 .	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 104.498	R\$ 104.498
65 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.490.51.00 .	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.557.347	R\$ 1.567.347
66 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.480.39.00 .	00	Implantação dos Centrais de Atendimento ao Cidadão	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000

Página 107 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
66 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00 .	00	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 351.694	R\$ 351.694
66 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00 .	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	66 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.490.39.00 .	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
66 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00 .	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 3.680.744	R\$ 3.680.744
66 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00 .	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	66 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.490.51.00 .	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 1.880.744	-R\$ 1.880.744	R\$ 0
66 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.490.51.00 .	00	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 636.944	R\$ 636.944

Página 108 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 124-9259 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 1313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
66 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	66 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00	07	Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos	R\$ 636.944	-R\$ 636.944	R\$ 0
66 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 164.204	R\$ 164.204
66 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00	00	Pavimentação e Recapeamento de Vias				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 2.447.144	R\$ 2.447.144
67 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00	00	Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 259.000	R\$ 259.000
67 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	00	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 750.694	R\$ 750.694

Página 109 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
67 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	67 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00	07	Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras	R\$ 400.000	-R\$ 400.000	R\$ 0
67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 2.320.711	R\$ 2.320.711
67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 2.320.711	-R\$ 2.320.711	R\$ 0
67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	00	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 150.000	R\$ 150.000
67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	67 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.51.00	07	Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras	R\$ 150.000	-R\$ 150.000	R\$ 0

Página 110 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 126 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Naves da Silva
RF. 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
67 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.500.000	R\$ 1.500.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
67 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			67 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.500.000	-R\$ 1.500.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
67 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 226.591	R\$ 226.591
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
67 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.90 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.376.899	R\$ 3.376.899
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
66 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								

Página 111 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
68 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 351.694	R\$ 351.694
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
69 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			69 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
69 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.266.671	R\$ 1.266.671
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
68 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07			68 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 1.266.671	-R\$ 1.266.671	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
68 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 390.001	R\$ 390.001
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								

Página 112 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 226 de 227
Nº 07-667 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo					Dotação no Original					Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Valor Original	Variação	Valor Proposto
68 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07					68 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07					R\$ 380.001	-R\$ 380.001	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras							
68 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 410.526	R\$ 410.526
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos												
68 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07					68 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07					R\$ 410.528	-R\$ 410.528	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos							
68 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 144.017	R\$ 144.017
Pavimentação e Recapeamento de Vias												
68 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.51.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 2.146.288	R\$ 2.146.288
Pavimentação e Recapeamento de Vias												

Página 113 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo					Dotação no Original					Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte			Valor Original	Variação	Valor Proposto
69 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão												
69 . 10 . 15 . 122 . 3024 . 2100 . 3.1.90.11.00 . 00					69 . 10 . 15 . 122 . 3024 . 2100 . 3.1.90.11.00 . 00					R\$ 12.273.143	-R\$ 430.000	R\$ 11.843.143
Administração da Unidade					Administração da Unidade							
69 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 2.300.694	R\$ 2.300.694
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras												
69 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07					69 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07					R\$ 1.950.000	-R\$ 1.950.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras							
69 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.39.00 . 00					Dotação Nova					R\$ 0	R\$ 2.554.404	R\$ 2.554.404
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras												

Página 114 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 429 do proc.
Nº 01-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.113

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
69 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07		69 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07		R\$ 2.554.404	-R\$ 2.554.404	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						
69 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.350.000	R\$ 1.350.000
Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas										
69 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07		69 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169	4.4.90.51.00 .	07		R\$ 1.350.000	-R\$ 1.350.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas				Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas						
69 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 82.507	R\$ 82.507
Pavimentação e Recapeamento de Vias										
69 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.229.605	R\$ 1.229.605
Pavimentação e Recapeamento de Vias										

Página 115 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
78 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão										
70 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 751.142	R\$ 751.142
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras										
70 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07		70 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174	4.4.90.39.00 .	07		R\$ 751.142	-R\$ 751.142	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras				Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras						
70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.250.000	R\$ 1.250.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras										
70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07		70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170	4.4.90.39.00 .	07		R\$ 1.250.000	-R\$ 1.250.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras				Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras						

Página 116 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 428 do proc.
Nº 07-467 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF. 12313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.250.000	R\$ 1.250.000
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			70 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.250.000	-R\$ 1.250.000	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
70 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 08			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.200.000	R\$ 1.200.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
70 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			70 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.200.000	-R\$ 1.200.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
70 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 208.539	R\$ 208.539
Pavimentação e Recapeamento de Vias								

Página 117 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
70 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.107.850	R\$ 3.107.850
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
71 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3350 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
71 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 550.694	R\$ 550.694
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
71 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			71 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 200.000	-R\$ 200.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
71 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.075.440	R\$ 2.075.440
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								

Página 118 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 129 do Proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
R.F. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
71 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			71 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.575.440	-R\$ 1.575.440	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
71 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos								
71 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			71 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.000	-R\$ 1.000	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos			Reforma e Acessibilidade em Passeios Públicos					
71 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 118.791	R\$ 118.791
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
71 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.770.356	R\$ 1.770.356
Pavimentação e Recapeamento de Vias								

Página 119 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
72 . 10 . 15 . 122 . 3011 . 3358 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Implantação das Centrais de Atendimento ao Cidadão								
72 . 10 . 15 . 122 . 3024 . 2100 3.1.90.11.00 . 00			72 . 10 . 15 . 122 . 3024 . 2100 3.1.90.11.00 . 00			R\$ 3.263.906	R\$ 430.000	R\$ 3.693.906
Administração da Unidade			Administração da Unidade					
72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 850.000	R\$ 850.000
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								
72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 850.000	-R\$ 850.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras								

Página 120 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 130-1399 do proc.
Nº 07467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF: 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.51.00 . 07			72 . 10 . 15 . 451 . 3011 . 1174 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.990.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos das Subprefeituras					
72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 1.162.585	R\$ 1.162.585
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07			72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 1.162.585	-R\$ 1.162.585	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					
72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.888.751	R\$ 3.888.751
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras								
72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			72 . 10 . 15 . 451 . 3022 . 1170 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 1.159.751	-R\$ 1.159.751	R\$ 0
Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras			Intervenção, Urbanização e Melhoria de Bairros - Plano de Obras das Subprefeituras					

Página 121 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
72 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 247.500	R\$ 247.500
Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas								
72 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			72 . 10 . 15 . 452 . 3006 . 1169 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 247.500	-R\$ 247.500	R\$ 0
Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas			Reforma e Acessibilidade em Passagens Públicas					
72 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 248.465	R\$ 248.465
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
72 . 10 . 15 . 452 . 3022 . 1137 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.702.892	R\$ 3.702.892
Pavimentação e Recapeamento de Vias								
74 . 10 . 24 . 131 . 3024 . 8052 3.3.90.39.00 . 00			74 . 10 . 24 . 131 . 3024 . 8052 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 120.000.000	-R\$ 120.000.000	R\$ 0
Publicações de Interesse do Município			Publicações de Interesse do Município					

Página 122 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha n° 134 do proc.
N° 07-467 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
79 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171	3.390.39.00 .	00	79 . 10 . 14 . 126 . 3024 . 2171	3.390.39.00 .	00	R\$ 720.000	-R\$ 420.000	R\$ 300.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.30.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 500.000	R\$ 500.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres								
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.30.00 .	07	79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.30.00 .	07	R\$ 600.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres			Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres					
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.36.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 250.000	R\$ 250.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres								
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.36.00 .	07	79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.36.00 .	07	R\$ 250.000	-R\$ 250.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres			Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres					

Página 123 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.39.00 .	00	79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.39.00 .	00	R\$ 100.000	R\$ 1.500.000	R\$ 1.600.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres			Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres					
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.39.00 .	07	79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.39.00 .	07	R\$ 1.500.000	-R\$ 1.500.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres			Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres					
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.47.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 40.000	R\$ 40.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres								
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.47.00 .	07	79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.47.00 .	07	R\$ 40.000	-R\$ 40.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres			Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres					
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050	4.490.49.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 50.000	R\$ 50.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres								

Página 124 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 432 de 497
Nº 17-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.48.00 . 07				79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.48.00 . 07				R\$ 50.000	-R\$ 50.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres				Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres						
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.51.00 . 00				79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.51.00 . 00				R\$ 1.600.000	R\$ 100.000	R\$ 1.700.000
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres				Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres						
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.51.00 . 07				79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 100.000	-R\$ 100.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres				Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres						
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.52.00 . 00				79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.52.00 . 00				R\$ 149.990	R\$ 500.000	R\$ 648.880
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres				Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres						
79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.52.00 . 07				79 . 10 . 14 . 422 . 3013 . 1050 . 4.4.90.52.00 . 07				R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres				Construção, reforma e ampliação dos equipamentos das políticas para mulheres						

Página 125 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
81 . 10 . 15 . 452 . 3005 . 6007 . 3.3.90.39.00 . 00				81 . 10 . 15 . 452 . 3005 . 6007 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 930.826.107	-R\$ 2.170.104	R\$ 928.656.003
Serviços de limpeza urbana - Varrição e lavagem de áreas públicas				Serviços de limpeza urbana - Varrição e lavagem de áreas públicas						
83 . 10 . 16 . 122 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00				83 . 10 . 16 . 122 . 3024 . 2171 . 3.3.90.39.00 . 00				R\$ 3.597.500	-R\$ 1.703.867	R\$ 1.893.633
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação				Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação						
84 . 10 . 10 . 126 . 3003 . 3370 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
Implantação do Prontuário Eletrônico Integrado ao Sistema SIGA										
84 . 10 . 10 . 126 . 3003 . 3370 . 4.4.90.39.00 . 07				84 . 10 . 10 . 126 . 3003 . 3370 . 4.4.90.39.00 . 07				R\$ 1.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 0
Implantação do Prontuário Eletrônico Integrado ao Sistema SIGA				Implantação do Prontuário Eletrônico Integrado ao Sistema SIGA						
84 . 10 . 10 . 126 . 3011 . 1220 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação										

Página 126 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 133 de 194
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
R\$ 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 126 . 3011 . 1220	4.4.90.39.00	07	84 . 10 . 10 . 126 . 3011 . 1220	4.4.90.39.00	07	R\$ 100.000	-R\$ 100.000	R\$ 0
Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação			Desenvolvimento de Sistemas de Informação e Comunicação					
84 . 10 . 10 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00	00	84 . 10 . 10 . 126 . 3024 . 2171	3.3.90.39.00	00	R\$ 29.527.300	-R\$ 1.807.300	R\$ 27.720.000
Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação			Manutenção de Sistemas de Informação e Comunicação					
84 . 10 . 10 . 241 . 3007 . 1129	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 129.900	R\$ 129.900
Construção e Instalação de Unidades de Referência à Saúde do Idoso (URSI) na Penha								
84 . 10 . 10 . 241 . 3007 . 3368	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 600.000	R\$ 600.000
Construção e Instalação de Unidades de Referência à Saúde do Idoso (URSI)								
84 . 10 . 10 . 241 . 3007 . 3368	4.4.90.51.00	07	84 . 10 . 10 . 241 . 3007 . 3368	4.4.90.51.00	07	R\$ 500.000	-R\$ 500.000	R\$ 0
Construção e Instalação de Unidades de Referência à Saúde do Idoso (URSI)			Construção e Instalação de Unidades de Referência à Saúde do Idoso (URSI)					

Página 127 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 242 . 3008 . 3365	4.4.50.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Construção e Instalação de Centros Especializados de Reabilitação (CER)								
84 . 10 . 10 . 242 . 3006 . 3365	4.4.50.51.00	07	84 . 10 . 10 . 242 . 3006 . 3365	4.4.50.51.00	07	R\$ 200.000	-R\$ 200.000	R\$ 0
Construção e Instalação de Centros Especializados de Reabilitação (CER)			Construção e Instalação de Centros Especializados de Reabilitação (CER)					
84 . 10 . 10 . 242 . 3006 . 3365	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Construção e Instalação de Centros Especializados de Reabilitação (CER)								
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1009	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Implantação de UBS no Jd. Guilomer								
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1010	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
Implantação de UBS no Jd. Morro do Índio								

Página 128 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 434 de 735 proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Denílson Nunes da Silva
RF 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1011	4.4.90.51.00 .	09	Implantação de UBS no Jd. Parque das Cerejeiras				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1012	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS Parque São Domingos				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 100.000	R\$ 100.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1117	4.4.90.52.00 .	00	Aquisição de Aparelhos de radiofrequência para detecção de Câncer de Colo de Útero				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 192.000	R\$ 192.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1122	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS no Marsilac				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 1.000.000	R\$ 1.000.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1123	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS no Cambuci				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 773.000	R\$ 773.000

Página 129 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1124	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS na Vila Constandia				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 50.000	R\$ 50.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1125	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS no Jardim Brasília				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 773.000	R\$ 773.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1127	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS no Jardim Julieta				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 1128	4.4.90.51.00 .	00	Implantação de UBS no Bosque da Saúde				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 2000	3.3.90.39.00 .	00	Implantação de Equoterapia em Perelheiros				Dotação Nova	R\$ 0	R\$ 144.000	R\$ 144.000

Página 130 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 125 do proc.
Nº 67-487 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 11.813

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
84 . 10 . 18 . 301 . 3883 . 3364 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000
Construção e Instalação de Centros de Atenção Psicossocial								
84 . 18 . 18 . 301 . 3003 . 3364 . 4.4.90.52.00 . 87			84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 3364 . 4.4.90.52.00 . 87			R\$ 280.000	-R\$ 200.000	R\$ 80
Construção e Instalação de Centros de Atenção Psicossocial			Construção e Instalação de Centros de Atenção Psicossocial					
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 3367 . 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 10.000.000	R\$ 10.000.000
Construção e Instalação de Unidades Básicas Integradas de Saúde								
84 . 10 . 10 . 391 . 3003 . 3367 . 4.4.90.51.00 . 87			84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 3367 . 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 18.000.000	-R\$ 19.000.000	R\$ 8
Construção e Instalação de Unidades Básicas Integradas de Saúde			Construção e Instalação de Unidades Básicas Integradas de Saúde					
84 . 10 . 18 . 301 . 3803 . 3371 . 4.4.50.39.00 . 08			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 22.000.000	R\$ 22.000.000
Instalação de Unidades da Rede Hora Certa								

Página 131 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 3371 . 4.4.50.39.00 . 07			84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 3371 . 4.4.50.39.00 . 07			R\$ 22.000.000	-R\$ 22.000.000	R\$ 0
Instalação de Unidades da Rede Hora Certa			Instalação de Unidades da Rede Hora Certa					
84 . 10 . 18 . 301 . 3003 . 4101 . 3.3.90.39.00 . 00			84 . 10 . 18 . 301 . 3003 . 4101 . 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 70.391.555	-R\$ 1.173.000	R\$ 69.218.555
Operação e Manutenção de Unidades de Saúde - Básicas e de Especialidades			Operação e Manutenção de Unidades de Saúde - Básicas e de Especialidades					
84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 4125 . 3.3.50.39.00 . 00			84 . 10 . 10 . 301 . 3003 . 4125 . 3.3.50.39.00 . 00			R\$ 1.489.644.175	-R\$ 192.000	R\$ 1.489.652.175
Operação e Manutenção para Atendimento Ambulatorial Básico, de Especialidades e de Serviços Auxiliares de Diagnóstico e Terapia			Operação e Manutenção para Atendimento Ambulatorial Básico, de Especialidades e de Serviços Auxiliares de Diagnóstico e Terapia					
84 . 18 . 18 . 302 . 3083 . 1116 . 4.4.90.39.00 . 02			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 120.000.000	R\$ 120.000.000
Construção e Instalação do Hospital Municipal Parelheiros								
84 . 10 . 18 . 382 . 3003 . 1116 . 4.4.90.51.00 . 82			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 40.000.000	R\$ 40.000.000
Construção e Instalação de Hospital Municipal Parelheiros								

Página 132 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 436 do proc.
Nº 09-467 de 2014
Danillo Nunes da Silva
RF. 9.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 1126	3.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 2.253.271	R\$ 2.253.271
Recursos para o Hospital Santa Marina								
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3101	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 13.970.000	R\$ 13.970.000
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos da Saúde								
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3101	4.4.90.51.00 .	07	84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3101	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 13.970.000	-R\$ 13.970.000	R\$ 0
Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos de Saúde			Construção, Ampliação e Reforma de Equipamentos de Saúde					
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.39.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 450.000	R\$ 450.000
Construção e Instalação de Hospitais								
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.39.00 .	02	84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.39.00 .	02	R\$ 160.000.000	-R\$ 120.000.000	R\$ 40.000.000
Construção e Instalação de Hospitais			Construção e Instalação de Hospitais					

Página 133 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.39.00 .	07	84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.39.00 .	07	R\$ 450.000	-R\$ 450.000	R\$ 0
Construção e Instalação de Hospitais			Construção e Instalação de Hospitais					
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 450.000	R\$ 450.000
Construção e Instalação de Hospitais								
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.51.00 .	02	84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.51.00 .	02	R\$ 50.000.000	-R\$ 40.000.000	R\$ 10.000.000
Construção e Instalação de Hospitais			Construção e Instalação de Hospitais					
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.51.00 .	07	84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3366	4.4.90.51.00 .	07	R\$ 450.000	-R\$ 450.000	R\$ 0
Construção e Instalação de Hospitais			Construção e Instalação de Hospitais					
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3369	4.4.50.51.00 .	00	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 30.000.000	R\$ 30.000.000
Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Alimento								

Página 134 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 137 de 138
Nº 07467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 7.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo								Dotação no Original								Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto										
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3369 4.4.50.51.00 . 07			84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3369 4.4.50.51.00 . 07			R\$ 30.000.000	-R\$ 30.000.000	R\$ 0										
Construção e Reformas para a instalação de Unidades de Pronto Atendimento			Construção e Reformas para a instalação de Unidades de Pronto Atendimento															
84 . 10 . 18 . 302 . 3003 . 3369 4.4.50.52.00 . 80			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 14.130.000	R\$ 14.130.000										
Construção e Reformas para a instalação de Unidades de Pronto Atendimento																		
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3369 4.4.50.52.00 . 07			84 . 10 . 10 . 302 . 3803 . 3369 4.4.50.52.00 . 07			R\$ 14.130.000	-R\$ 14.130.000	R\$ 0										
Construção e Reformas para a instalação de Unidades de Pronto Atendimento			Construção e Reformas para a instalação de Unidades de Pronto Atendimento															
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3372 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 3.500.000	R\$ 3.500.000										
Reformas, Recuperação e Adequação de Hospitais																		
84 . 10 . 10 . 302 . 3003 . 3372 4.4.90.39.08 . 07			84 . 18 . 10 . 302 . 3003 . 3372 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 3.500.000	-R\$ 3.500.000	R\$ 0										
Reforma, Recuperação e Adequação de Hospitais			Reforma, Recuperação e Adequação de Hospitais															

Página 135 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo							Dotação no Original							Diferenças				
Org.	Unid.	Func.	SubFunc.	Prog.	Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.	Unid.	Func.	SubFunc.	Prog.	Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
84	10	10	302	3003	3372	4.4.90.51.00	00	Dotação Nova							R\$ 0	R\$ 3.500.000	R\$ 3.500.000	
Reforma, Recuperação e Adequação de Hospitais																		
84	10	10	302	3003	3372	4.4.90.51.00	07	84	10	10	302	3003	3372	4.4.90.51.00	07	R\$ 3.500.000	-R\$ 3.500.000	R\$ 0
Reforma, Recuperação e Adequação de Hospitais								Reforma, Recuperação e Adequação de Hospitais										
84	10	10	302	3003	3385	3.3.50.39.00	00	Dotação Nova							R\$ 0	R\$ 200.000	R\$ 200.000	
Recursos para o Instituto de Câncer Amaide Vieira de Carvalho																		
85	10	13	392	3001	6432	3.3.50.39.00	00	85	10	13	392	3001	6432	3.3.50.39.00	00	R\$ 49.869.913	R\$ 35.000.000	R\$ 84.869.913
Ações de difusão cultural do Theatro Municipal e da Praça das Artes								Ações de difusão cultural do Theatro Municipal e da Praça das Artes										
85	10	13	392	3991	6432	3.3.50.39.00	07	85	10	13	392	3001	6432	3.3.50.39.00	07	R\$ 35.000.000	-R\$ 35.000.000	R\$ 0
Ações de difusão cultural do Theatro Municipal e da Praça das Artes								Ações de difusão cultural do Theatro Municipal e da Praça das Artes										

Página 136 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 138 de 139
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RF. 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
85 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 6434 . 3.3.90.36.00 . 00				85 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 6434 . 3.3.90.36.00 . 00				R\$ 3.648.304	R\$ 3.000.000	R\$ 8.648.304
Ações de formação das Escolas de Música e Dança do Theatro Municipal e da Praça das Artes				Ações de formação das Escolas de Música e Dança do Theatro Municipal e da Praça das Artes						
85 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 6434 . 3.3.90.36.00 . 07				85 . 10 . 13 . 392 . 3001 . 6434 . 3.3.90.36.00 . 07				R\$ 3.000.000	-R\$ 3.000.000	R\$ 0
Ações de formação das Escolas de Música e Dança do Theatro Municipal e da Praça das Artes				Ações de formação das Escolas de Música e Dança do Theatro Municipal e da Praça das Artes						
87 . 10 . 26 . 453 . 3009 . 1115 . 4.4.90.39.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 3.000.000	R\$ 3.000.000
Projeto de Transporte Hidroviária										
87 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 1389 . 3.3.90.38.00 . 08				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Concurso para Contratação de Servidores para a CET										
87 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 4702 . 3.3.90.39.00 . 08				87 . 10 . 26 . 572 . 3009 . 4702 . 3.3.90.39.00 . 08				R\$ 648.484.466	-R\$ 1.000	R\$ 648.484.466
Serviços de Engenharia de Tráfego				Serviços de Engenharia de Tráfego						

Página 137 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3354 . 4.4.90.51.00 . 00				91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3354 . 4.4.90.51.00 . 00				R\$ 12.455.000	R\$ 7.055.963	R\$ 19.510.963
Construção de Unidades Habitacionais				Construção de Unidades Habitacionais						
91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3354 . 4.4.90.51.00 . 07				91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3354 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 7.055.963	-R\$ 7.055.963	R\$ 0
Construção de Unidades Habitacionais				Construção de Unidades Habitacionais						
91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356 . 4.4.90.51.00 . 00				91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356 . 4.4.90.51.00 . 00				R\$ 6.747.550	R\$ 11.944.037	R\$ 16.691.587
Regularização Fundiária				Regularização Fundiária						
91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356 . 4.4.90.51.00 . 07				91 . 10 . 16 . 451 . 3002 . 3356 . 4.4.90.51.00 . 07				R\$ 11.944.037	-R\$ 11.944.037	R\$ 0
Regularização Fundiária				Regularização Fundiária						
93 . 10 . 06 . 241 . 3007 . 1133 . 4.4.90.51.00 . 00				Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.100.000	R\$ 1.100.000
Centro de Convivência da 3ª Idade - Parque Edu Chaves										

Página 138 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 439 de 440
Nº 07-467 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
RF 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 483.800	R\$ 483.800
Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa								
93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 483.800	-R\$ 483.800	R\$ 0
Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa			Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa					
93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 550.000	R\$ 550.000
Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa								
93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 241 . 3007 . 3398 . 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 550.000	-R\$ 550.000	R\$ 0
Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa			Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa					
93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 426.800	R\$ 426.800
Implantação de Residências inclusivas								

Página 139 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 426.800	-R\$ 426.800	R\$ 0
Implantação de Residências inclusivas			Implantação de Residências inclusivas					
93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 320.000	R\$ 320.000
Implantação de Residências inclusivas								
93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 242 . 3006 . 3392 . 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 320.000	-R\$ 320.000	R\$ 0
Implantação de Residências inclusivas			Implantação de Residências inclusivas					
93 . 10 . 08 . 243 . 3013 . 6206 . 3.3.90.39.00 . 00			93 . 10 . 08 . 243 . 3013 . 6206 . 3.3.90.39.00 . 00			R\$ 220.000	R\$ 5.000.000	R\$ 5.220.000
Operação e manutenção dos Espaços de convivência e fortalecimento de vínculos - crianças, adolescentes, jovens e idosos			Operação e manutenção dos Espaços de convivência e fortalecimento de vínculos - crianças, adolescentes, jovens e idosos					
93 . 10 . 08 . 243 . 3013 . 6206 . 3.3.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 243 . 3013 . 6206 . 3.3.90.39.00 . 07			R\$ 5.000.000	-R\$ 5.000.000	R\$ 0
Operação e manutenção dos Espaços de convivência e fortalecimento de vínculos - crianças, adolescentes, jovens e idosos			Operação e manutenção dos Espaços de convivência e fortalecimento de vínculos - crianças, adolescentes, jovens e idosos					

Página 140 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 440 do proc.
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nogueira da Silva
RF. 17313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 1033	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação de 08 Centro-DIA, em Cidade Ademar, Região da Rod. Repeso Tevares, Capão Redondo, Vila Brasilândia, Lajeade, Itaim Paulista, Jardim Ângela e São Mateus.										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 1034	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação do SASF em Marsilac-Parelheiros										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 1035	4.4.90.51.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 1.000	R\$ 1.000
Implantação de CCA no Jardim Florestal - Parelheiros										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 1134	3.3.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 129.225	R\$ 129.225
Centro DIA - Vila Mariana										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 1135	3.3.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 129.225	R\$ 129.225
Centro DIA - Itaquera										

Página 141 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Varição	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 193.200	R\$ 193.200
Implantação de Restaurantes Comunitários										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.90.39.00 .	07		93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.90.39.00 .	07		R\$ 193.200	-R\$ 193.200	R\$ 0
Implantação de Restaurantes Comunitários				Implantação de Restaurantes Comunitários						
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.90.52.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 220.000	R\$ 220.000
Implantação de Restaurantes Comunitários										
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.80.52.00 .	07		93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3393	4.4.90.52.00 .	07		R\$ 220.000	-R\$ 220.000	R\$ 0
Implantação de Restaurantes Comunitários				Implantação de Restaurantes Comunitários						
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395	4.4.90.39.00 .	00		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.444.200	R\$ 2.444.200
Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS										

Página 142 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha n° 141 do proc.
N° 01467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE. 11/213

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto						
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395 . 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 2.444.200	-R\$ 2.444.200	R\$ 0						
Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS			Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS											
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 510.000	R\$ 510.000						
Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS														
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395 . 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3395 . 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 510.000	-R\$ 510.000	R\$ 0						
Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS			Implantação de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS											
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 192.800	R\$ 192.800						
Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS														
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 192.800	-R\$ 192.800	R\$ 0						
Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS			Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS											

Página 143 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo						Dotação no Original						Diferenças		
Org.Unid.Func. SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func. SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto						
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 101.000	R\$ 101.000						
Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS														
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 3396 . 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 101.000	-R\$ 101.000	R\$ 0						
Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS			Implantação de Centros de Referência Especializadas de Assistência Social - CREAS											
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 4308 . 3.3.50.39.00 . 00			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 4308 . 3.3.50.39.00 . 00			R\$ 111.000.000	R\$ 4.000.000	R\$ 115.000.000						
Proteção Especial à população em situação de rua			Proteção Especial à população em situação de rua											
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 4308 . 3.3.50.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 4308 . 3.3.50.39.00 . 07			R\$ 4.000.000	-R\$ 4.000.000	R\$ 0						
Proteção Especial à população em situação de rua			Proteção Especial à população em situação de rua											
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 . 4.4.90.30.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 125.000	R\$ 125.000						
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social														

Página 144 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 442 de 743
Nº 01467 de 2074
a) Danilo Nunes da Silva
R\$ 1.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.30.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.30.00 . 07			R\$ 125.000	-R\$ 125.000	R\$ 0
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.39.00 . 00			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.39.00 . 00			R\$ 4.000.000	R\$ 250.000	R\$ 4.250.000
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 250.000	-R\$ 250.000	R\$ 0
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.51.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 220.000	R\$ 220.000
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social								
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.51.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.51.00 . 07			R\$ 220.000	-R\$ 220.000	R\$ 0
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					

Página 145 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Varição	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.52.00 . 00			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.52.00 . 00			R\$ 4.000.000	R\$ 250.000	R\$ 4.250.000
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 250.000	-R\$ 250.000	R\$ 0
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.61.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 220.000	R\$ 220.000
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social								
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.61.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5839 4.4.90.61.00 . 07			R\$ 220.000	-R\$ 220.000	R\$ 0
Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social			Construção, Reforma e Adaptação de Equipamentos da Assistência Social					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.39.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 653.200	R\$ 653.200
Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua								

Página 146 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 443 de 443
Nº 02-467 de 2074
Danillo Nunes da Silva
R\$ 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.39.00 . 07			R\$ 653.200	-R\$ 653.200	R\$ 0
Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua			Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.52.00 . 00			Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 840.000	R\$ 840.000
Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua								
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.52.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 5840 4.4.90.52.00 . 07			R\$ 848.000	-R\$ 840.000	R\$ 0
Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua			Implantação de Serviços de Acolhimento Institucional à População em Situação de Rua					
93 . 18 . 08 . 244 . 3023 . 6236 3.3.50.39.00 . 00			93 . 18 . 08 . 244 . 3023 . 6236 3.3.50.39.00 . 00			R\$ 8.234.770	R\$ 3.000.000	R\$ 11.234.770
Operação e Manutenção do Centro de Referência Especializado da Assistência Social - CREAS			Operação e Manutenção do Centro de Referência Especializado da Assistência Social - CREAS					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 6236 3.3.50.39.00 . 07			93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 6236 3.3.50.39.00 . 07			R\$ 3.000.000	-R\$ 3.000.800	R\$ 0
Operação e Manutenção do Centro de Referência Especializado da Assistência Social - CREAS			Operação e Manutenção do Centro de Referência Especializado da Assistência Social - CREAS					

Página 147 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo			Dotação no Original			Diferenças		
Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Órg.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte	Valor Original	Variação	Valor Proposto
93 . 18 . 08 . 244 . 3023 . 6239	3.3.90.39.00 .	00	93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 6239	3.3.90.39.00 .	00	R\$ 21.007.709	R\$ 5.000.800	R\$ 26.007.709
Operação e Manutenção de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS			Operação e Manutenção de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS					
93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 6239	3.3.90.39.00 .	07	93 . 10 . 08 . 244 . 3023 . 6239	3.3.90.39.00 .	07	R\$ 5.000.000	-R\$ 5.000.000	R\$ 0
Operação e Manutenção de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS			Operação e Manutenção de Centros de Referência da Assistência Social - CRAS					
94 . 18 . 18 . 541 . 3020 . 3404	4.4.90.51.00 .	08	94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 3404	4.4.90.51.00 .	08	R\$ 11.000.000	-R\$ 1.000.000	R\$ 10.000.000
Reforma e Adequação de Parques e Unidades de Conservação Municipais			Reforma e Adequação de Parques e Unidades de Conservação Municipais					
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6654	3.3.90.39.00 .	08	94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6654	3.3.90.39.00 .	08	R\$ 4.274.134	-R\$ 3.580.000	R\$ 774.134
Apoio a ações ambientais			Apoio a ações ambientais					
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6659	3.3.90.39.00 .	08	Dotação Nova			R\$ 0	R\$ 7.970.784	R\$ 7.970.784
Pagamentos de Serviços Ambientais								

Página 148 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Folha nº 444 de 745
Nº 07-467 de 2014
a) Danilo Nunes da Silva
RE 11.313

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6676	3.3.90.39.00.	09		94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 6676	3.3.90.39.00.	08		R\$ 49.788.866	-R\$ 970.784	R\$ 48.818.082
Operação, Manutenção e Conservação de Parques				Operação, Manutenção e Conservação de Parques						
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 7127	4.4.90.51.00.	08		94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 7127	4.4.90.51.00.	08		R\$ 3.642.225	-R\$ 2.000.000	R\$ 1.642.225
Implantação de Projetos Ambientais				Implantação de Projetos Ambientais						
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 7136	4.4.90.51.00.	08		94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 7136	4.4.90.51.00.	08		R\$ 8.862.614	-R\$ 2.500.000	R\$ 6.362.614
Implantação de Parques e Unidades de Conservação				Implantação de Parques e Unidades de Conservação						
94 . 10 . 18 . 541 . 3020 . 7137	4.4.90.51.00.	08		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 2.000.000	R\$ 2.000.000
Implantação do Parque Pôr do Sol										
98 . 14 . 16 . 451 . 3002 . 1060	4.4.90.61.00.	08		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 152.700.000	R\$ 152.700.000
Construção de Habitação de Interesse Social										

Página 149 de 150



Câmara Municipal de São Paulo

Proposta Orçamentária 2015 - Consolidado

Diferenças entre Substitutivo e Original

Dotação Proposta no Substitutivo				Dotação no Original				Diferenças		
Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Org.Unid.Func.SubFunc.Prog.Proj/Ativ	Despesa	Fonte		Valor Original	Variação	Valor Proposto
98 . 14 . 16 . 451 . 3002 . 3354	4.4.90.61.00.	08		98 . 14 . 16 . 451 . 3002 . 3354	4.4.90.61.00.	08		R\$ 152.700.000	-R\$ 152.700.000	R\$ 0
Construção de Unidades Habitacionais				Construção de Unidades Habitacionais						
98 . 25 . 13 . 391 . 3001 . 1141	4.4.90.51.00.	08		Dotação Nova				R\$ 0	R\$ 300.000	R\$ 300.000
Restauração de Monumento do Ipiranga										
98 . 25 . 13 . 391 . 3001 . 5965	4.4.90.51.00.	08		98 . 25 . 13 . 391 . 3001 . 5965	4.4.90.51.00.	08		R\$ 14.947.953	-R\$ 300.000	R\$ 14.647.953
Projetos de Preservação e Recuperação de Patrimônio, Histórico, Artístico, Cultural e Arqueológico				Projetos de Preservação e Recuperação de Patrimônio, Histórico, Artístico, Cultural e Arqueológico						
									R\$ 0	

Página 150 de 150

Alterações no Quadro de Detalhamento das Ações

Órgão	Nome do Órgão	Unidade	Nome da Unidade	Ação	Nome da Ação	Subprefeitura	Cód. de DA	Nome do DA	Valor Original	Diferença	Valor Proposto
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	AF	020.02.66.00.001	Rede Hora Certa Aricanduva	0	5.611.112	5.611.112
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	BT	020.03.50.00.001	Rede Hora Certa Jardim Peri - Butantã	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	EM	020.02.62.00.001	Rede Hora Certa Fidélis Ribeiro - Ermelino Matarazzo	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	G	020.02.68.00.001	Rede Hora Certa Chablândia - Guaianas	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	JA	020.04.55.00.001	Rede Hora Certa Dr. Geraldo da Silva Ferreira - Jabaquara	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	JT	020.01.46.00.001	Rede Hora Certa São Luiz Gonzaga	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	PR	020.01.41.00.001	Rede Hora Certa Perus - Perus	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	SO	020.04.59.00.001	Rede Hora Certa Jardim Cliper - Cidade Dutra	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3371	Instalação de Unidades da Rede Hora Certa	VP	020.02.69.00.001	Rede Hora Certa Vila Prudente - Vila Prudente	6.312.500	-701.389	5.611.111
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	CV	024.01.44.00.001	UBS Integral - Jardim Antártica - Casa Verde	0	730.000	730.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	8T	024.03.50.00.002	UBS Integral Vila Sonia II	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	IT	024.02.64.00.001	UBS Integral Encosta II	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	JT	024.01.46.00.001	UBS Integral Jardim Fontais	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	JT	024.01.46.00.002	UBS Integral Jova Rural	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	MP	024.02.63.00.001	UBS Integral Cesar Augusto Romaro	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	MP	024.02.63.00.002	UBS Integral Jardim Helena	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	MP	024.02.63.00.005	UBS Integral Cidade Nova São Miguel	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	PE	024.02.61.00.001	UBS Integral Vila Esperança	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	PJ	024.01.42.00.002	UBS Integral Parque das Nações Unidas	1.773.000	-73.000	1.700.000

FL. 246
Folha nº 246
a) 02-667-2094
Danillo Nunes da Silva
RE 11.313

Órgão	Nome do Órgão	Unidade	Nome da Unidade	Ação	Nome da Ação	Subprefeitura	Cód de DA	Nome do DA	Valor Original	Diferença	Valor Proposto
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	PJ	024.01.42.44.001	UBS Integral Brasília III	1.773.000	-73.000	1.700.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	JA	025.04.55.00.001	UPA Vila Santa Catarina - Jabaquara	0	1.521.754	1.521.754
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	BT	025.03.50.00.001	UPA PS Municipal Dr. Caetano Virgílio Netto (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	BT	025.03.50.00.002	UPA São Jorge (construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	CL	025.04.57.00.003	UPA AMA Capão Redondo (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	CT	025.02.71.00.001	UPA PA Municipal Glória Rodrigues dos Santos Bonfim (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	EM	025.02.62.00.001	UPA AMA Ermelino Matarazzo (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	G	025.02.68.00.001	UPA PS Municipal Júlio Tupy (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	IP	025.04.53.00.001	UPA PS Municipal Augusto Gomes de Matos (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	IP	025.04.53.00.002	UPA AMA Saconã (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	IQ	025.02.67.00.001	UPA Prof. Waldomiro de Paula - Itaquera (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	IT	025.02.64.00.001	UPA PA Municipal Dr. Atualpa Girão Rabelo (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	JT	025.01.46.00.001	UPA São Luiz Gonzaga (construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	LA	025.03.48.00.001	UPA AMA Sorocabana (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	MG	025.01.47.00.001	UPA PS Municipal Vila Maria Baixa (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	MO	025.02.65.00.001	UPA AMA Dr. Carmine Caricchio - Tarupé (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	MO	025.02.65.00.002	UPA AMA Dr. Ignácio Prence de Golveia - Mooca (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887

Órgão	Nome do Órgão	Unidade	Nome da Unidade	Ação	Nome da Ação	Subprefeitura	Cód de DA	Nome do DA	Valor Original	Diferença	Valor Proposto
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	MP	025.02.63.00.001	UPA AMA Pires do Rio (Tito Lopes) existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PA	025.04.60.00.002	UPA AMA Parelheiros (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PE	025.02.61.00.001	UPA AMA Eng. Goulart José Pires - Cangaliba (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PE	025.02.61.00.002	UPA Vila Nhocunê - Alexandre Zaiio (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PJ	025.01.42.00.001	UPA AMA José Soares Hungria - Pirituba (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PR	025.01.41.00.001	UPA AMA Parque Anhanguera (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	PR	025.01.41.00.002	UPA PS Municipal Perus (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	SA	025.04.54.00.001	UPA PS Municipal José Silvio de Camargo / Santo Amaro (serviço existente - construção nova)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	SE	025.05.49.00.003	UPA PS Municipal Dr. Álvaro Dino de Almeida (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	SM	025.02.70.00.001	UPA PA Municipal São Mateus II (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3369	Construção e Reformas para a Instalação de Unidades de Pronto Atendimento	SO	025.04.59.00.001	UPA PS Municipal Dona Maria Antonieta F de Barros (serviço existente - ampliação)	4.829.416	-58.529	4.770.887
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	DEF	068.02.00.00.001	Centro Dia SAS Vila Prudente	0	114.872	114.872
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	AD	068.04.56.85.001	Centro Dia - Cidade Ademar	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	BT	068.03.50.68.001	Centro Dia - Raposo Tavares	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	CL	068.04.57.88.001	Centro Dia - Capão Redondo	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	FO	068.01.43.47.001	Centro Dia - Brasilândia	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	G	068.02.68.34.001	Centro Dia - Lajeado	129.225	-14.359	114.866

Órgão	Nome do Órgão	Unidade	Nome da Unidade	Ação	Nome da Ação	Subprefeitura	Cód de DA	Nome do DA	Valor Original	Diferença	Valor Proposto
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	IT	068.02.64.18.001	Centro Dia - Itam Paulista	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	MB	068.04.58.90.001	Centro Dia - Jardim Ângela	129.225	-14.359	114.866
93	Fundo Municipal de Assistência Social	10	Fundo Municipal de Assistência Social	3398	Implantação de equipamentos de proteção e convivência da pessoa idosa	SM	068.02.70.39.001	Centro Dia - São Mateus	129.225	-14.359	114.866
16	Secretaria Municipal de Educação	10	Gabinete do Secretário	3360	Construção, reforma e ampliação de Centros Educacionais Unificados - CEU	MG	016.01.47.00.001	CEU Parque Novo Mundo - Vila Maria	0	12.452.000	12.452.000
16	Secretaria Municipal de Educação	10	Gabinete do Secretário	3360	Construção, reforma e ampliação de Centros Educacionais Unificados - CEU	IQ	016.02.67.00.001	CEU no CEE Gerdy Gomes	12.452.000	-12.452.000	0
37	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	30	Operação Urbana Água Espraiada	5100	Intervenções no sistema viário	VM	075.04.52.00.001	Implantação do Parque do Chuvisco	5.000.000	-5.000.000	0
37	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	30	Operação Urbana Água Espraiada	5100	Intervenções no sistema viário	SA	a definir	Implantação do Parque do Chuvisco	0	5.000.000	5.000.000
20	Secretaria Municipal de Transportes	10	Gabinete do Secretário	3750	Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos	JA	093.04.55.00.001	TERMINAL JARDIM MIRIAN - (Área Útil de 9.200,00 m²)	671.444	-671.444	0
20	Secretaria Municipal de Transportes	10	Gabinete do Secretário	3750	Implantação e requalificação de terminais de ônibus urbanos	SO	a definir	TERMINAL JARDIM MIRIAN - (Área Útil de 9.200,00 m²)	0	671.444	671.444
25	Secretaria Municipal de Cultura	60	Centro Cultural São Paulo	6354	Programação de atividades culturais	SE	a definir	Programação - Centro Cultural São Paulo	0	2.833.549	2.833.549
25	Secretaria Municipal de Cultura	60	Centro Cultural São Paulo	6354	Programação de atividades culturais	VM	401.04.52.00.001	Programação - Centro Cultural São Paulo	2.833.549	-2.833.549	0
25	Secretaria Municipal de Cultura	60	Centro Cultural São Paulo	6387	Operação e Manutenção de Equipamentos Culturais	SE	a definir	Operação e Manutenção do Centro Cultural São Paulo	0	13.019.099	13.019.099
25	Secretaria Municipal de Cultura	60	Centro Cultural São Paulo	6387	Operação e Manutenção de Equipamentos Culturais	VM	403.04.52.00.001	Operação e Manutenção do Centro Cultural São Paulo	13.019.099	-13.019.099	0
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	FO	a definir	UBS Jardim Brasília	0	773.000	773.000
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	LA	024.03.48.00.002	UBS Integral Sepetiba	773.000	-773.000	0
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	JA	024.04.55.84.002	UBS Integral Vila Guarani II	0	730.000	730.000

2508 449

Folha nº 450 do proc.
 Nº 07-467 de 2074
 a) Danillo Nunes da Silva
 RF. 17.313

Órgão	Nome do Órgão	Unidade	Nome da Unidade	Ação	Nome da Ação	Subprefeitura	Cód de DA	Nome do DA	Valor Original	Diferença	Valor Proposto
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.001	UBS Integral Cantinho do Céu "Mananciais"	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.002	UBS Integral Ebanos	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.003	UBS Integral Jardim Eliane II	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.004	UBS Integral Jardim Orion	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.005	UBS Integral Vila da Paz "Mananciais"	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.006	UBS Integral Vila Rubi	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.00.008	UBS Integral Faria Lima	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.92.001	UBS Integral Jardim Guanambu	6.758.000	-81.111	6.676.889
84	Fundo Municipal de Saúde	10	Fundo Municipal de Saúde	3367	Construção e instalação de Unidades Básicas Integrals de Saúde	SO	024.04.59.93.001	UBS Integral Jardim Reimberg	6.758.000	-81.112	6.676.888

RECEBIMOS DA PREFEITURA DE SÃO PAULO
 O VENCIMENTO DE R\$ 1.000,00
 EM 10.01.2014

[Handwritten signature]

PUBLICADO NO DIÁRIO OFICIAL
DE 03, 12, 14
Pág. 53 Col. 01
Conferido X

Cele Cesar Rodrigues
Técnico Administrativo
RP. 11.207

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	150	de proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RP 11.313	

**VOTO EM SEPARADO CONTRÁRIO AO RELATÓRIO DO RELATOR DA
COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO SOBRE O PROJETO DE LEI Nº
467/2014 (PROJETO DE LEI ORÇAMENTÁRIA DE 2015)**

Trata do projeto de lei relativo ao orçamento municipal de 2015.

A proposta ora em análise, conforme demonstrado a seguir, apresenta características que não dão base para sua aprovação.

Inicialmente, cabe uma análise do art. 20, referente a alteração do resultado primário. Tal indicador é essencial para verificar a sanidade das contas públicas de qualquer ente, sendo seu cálculo determinado pelo §1º do art. 4º da Lei de Responsabilidade Fiscal. O projeto revisa as metas fiscais de resultado primário e nominal para o ano de 2014 estabelecidas na LDO 2015. Como é sabido, o resultado primário é a diferença entre as receitas não financeiras e despesas não financeiras, permitindo apurar a economia destinada para o pagamento dos encargos e amortizações da dívida pública; quanto maior o valor do resultado primário, melhor é a situação fiscal. Ressalte-se que a LDO 2014 havia definido, como meta de resultado primário para o ano de 2014, o valor de R\$ 2,11 bilhões; já a LDO 2015 revisou a meta para R\$ 1,11 bilhão e a Proposta de Lei Orçamentária 2015 a reduz para R\$ 50 milhões.

A mensagem da proposta detalha que a revisão das metas fiscais deve-se ao fato de que, ao longo dos últimos anos, houve um acúmulo de saldos financeiros na fonte 08 - Recursos Vinculados referentes às operações urbanas e aos fundos municipais FUNDURB e FEMA. Ainda segundo a mensagem, a velocidade de execução dos projetos a que esses saldos estão vinculados tem sido acima das expectativas, elevando as despesas primárias. Como as receitas (fonte 08) que financiam essas despesas foram contabilizadas em anos anteriores, o efeito dos gastos sobre a execução orçamentária de 2014 é de redução do resultado primário.

Contudo, a execução orçamentária geral, considerando todas as receitas e despesas, aponta que o resultado primário será próximo ao do já previsto na LDO/2015. Ou, então, a solicitação estaria vinculada a um descontrole das finanças municipais, descontrole esse não ligado à referida utilização de recursos arrecadados em exercícios anteriores mas, sim, a uma elevação indevida de despesas sem

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	151	de proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
	RP 1.313	

contrapartidas de receitas para suportá-las? Aliás, o Executivo federal também tenta "flexibilizar" sua meta fiscal.

Ainda no contexto da dívida, destaque-se que a atual administração vem se aproveitando de alteração ocorrida no cálculo de apuração da receita líquida real, base para pagamento, o que significou, em 2013, uma redução, retroativa ao ano de 2002, na despesa prevista em cerca de R\$ 750 milhões. Em face da mudança de critério, com exclusão de alguns itens de receita, esse valor, que já havia sido pago, foi descontado e a base de cálculo, de forma permanente, foi reduzida. Ou seja, a atual administração se beneficia de uma situação que as administrações passadas não tiveram. Ressalte-se que o fato não foi noticiado, talvez numa tentativa de ocultar que a redução de despesas em 2013 foi principalmente pelo fato de redução no pagamento da dívida, tendo pouco a ver com efetivo esforço da atual gestão de controle de gastos.

Outro assunto que mostra a inação da atual administração refere-se ao IPREM. Conforme informado em audiência pública, a previsão de déficit dessa autarquia para este ano é de R\$ 2,6 bilhões, valor semelhante ao do déficit previsto para o ano que vem. Esse elevado déficit, que vem crescendo ano a ano, não está sendo equacionado, deixando uma interrogação sobre o seu incremento já no próximo ano e nos seguintes, já que não há perspectiva para a mudança do quadro atual.

No tocante a receitas que são orçadas mas não se concretizam, informou o Sr. Secretário de Finanças em audiência pública realizada no final de setembro que a previsão para a execução orçamentária do exercício é de R\$ 42 bilhões a R\$ 44 bilhões, muito aquém da receita prevista, próxima de R\$ 50 bilhões. O principal motivo dessa diferença é o não ingresso de valores previstos de transferências federais. A presente propositura repete tal prática de prever vultosos valores de transferências federais, inchando a estimativa de receitas. Se tais recursos fossem excluídos, ter-se-ia, na realidade, uma proposta com montante semelhante à execução prevista de 2014, ou seja, cerca de R\$ 45 bilhões; esse seria, então, o "**orçamento verdade**", e não os R\$ 51,3 bilhões previstos. Recursos "liberados", conforme noticiado na imprensa e relatados em audiências públicas, não significam que os recursos efetivamente virão, haja vista a situação deplorável das contas públicas da União, com necessidade de "contabilidade criativa" para transformar imensos déficits primários em "superávits" que não resistem à menor análise técnica. Com a publicação da Lei Complementar 148/2014, que reduz o montante da dívida

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	452	de	7537	do proc.
Nº	07-667	de	2014	
a)				
Danillo Nunes da Silva				
RF.01.813				

pública municipal, abrir-se-ia, em tese, a possibilidade de novo endividamento. Contudo, o caminho para isso passa, inclusive, por autorização do governo federal. Difícil imaginar que, num contexto de ajuste fiscal, a União iria tomar, rapidamente, qualquer medida nesse sentido. Pelo contrário, o horizonte é sombrio, com exame minucioso de pedidos de novos endividamentos e retenção e/ou redução de repasses a estados e municípios.

O ano de 2014 mostrou justamente essa realidade: os investimentos na fonte 02 – transferências federais, previstos em R\$ 5,4 bilhões, significou, na prática, meros R\$ 300 milhões. Como tais recursos não vieram, o Executivo utilizou-se da lamentável prática de cancelar dotações com fonte 02, suplementando dotações de fonte 00, "bagunçando" o orçamento e resvalando, quiçá, em afronta ao parágrafo único do art. 8º da Lei de Responsabilidade Fiscal, que expressamente determina:

Art. 8º ...

Parágrafo único. Os recursos legalmente vinculados a finalidade específica serão utilizados exclusivamente para atender ao objeto de sua vinculação, ainda que em exercício diverso daquele em que ocorrer o ingresso.

Ou seja, ao anular dotações com suporte em recursos de transferências federais, poder-se-ia entender que tais dotações, existentes somente pelo fato de ter havido previsão de que tais recursos federais viriam, não poderiam ser utilizadas para suplementar dotações cuja fonte, na realidade, é Tesouro Municipal. Tal fato reforça a dúvida acima levantada no tocante ao resultado primário, ou seja, quanto a eventual descompasso entre receita e despesa, que demonstraria descuido na gestão fiscal.

Ademais, o efeito de orçar a fonte 02 – recursos federais – em órgãos como Secretaria de Infraestrutura, Secretaria de Habitação, Secretaria de Saúde (em especial a construção de hospitais) e Secretaria de Educação pode significar a paralisia de boa parte das obras municipais, diante do panorama acima exposto, dentre as quais obras de drenagem, habitação popular, programa de mananciais, regulação fundiária, dentre outras.

Quanto à decisão judicial sobre o IPTU, é de se lamentar que a liberação de R\$ 789 milhões significará novo ônus ao já combalido contribuinte paulistano.

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	153	de proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 10.313		

Segundo noticiam os jornais, o aumento já para 2015 será de até 14,4% para imóveis residenciais e de 29,4% para comerciais em relação a 2014, aumento muito acima da inflação. Aguarda-se, conforme noticiado na imprensa, projeto do Executivo a respeito do IPTU de 2014, com eventual devolução de recursos para aqueles contribuintes que estariam isentos ou teriam pago valor a maior. O site do jornal Folha de S. Paulo informa que o aumento médio será de 3,5%. Como foi calculado tal aumento? Foram incluídos todos os contribuintes, o que naturalmente reduz a média, tendo em vista o número de contribuintes isentos? Se assim foi, informar o percentual de aumento dos contribuintes que pagam seria fundamental.

Ainda nesse assunto, mais importante é a notícia oficial do site da Prefeitura Municipal. Segundo o ali divulgado, o projeto de lei a ser encaminhado determinaria que, "para os contribuintes que ainda tiverem saldo de aumento de IPTU após 2015, será aplicada uma nova trava de 10% (residencial) e 15% (comercial) no IPTU 2016", e, "conforme a legislação, a revisão da PGV passa a ser a cada quatro anos e será realizada novamente em 2017". Contudo, a Lei 15.889/2013 estabelece, em seu art. 9º, reajuste máximo (para imóveis residenciais) de 20% (vinte por cento) para fatos geradores ocorridos no exercício de 2014 e 10% (dez por cento) para fatos geradores ocorridos nos demais exercícios, sem estabelecer como ano-limite 2016, mesmo porque em 2017 o projeto de revisão será apresentado para valer apenas em 2018, e ele poderia nem ser aprovado. Se a notícia da Prefeitura estiver correta, em 2017 os imóveis que tiveram reajuste acima de 40% com base na Lei 15.889/2013 seriam penalizados em relação à alteração divulgada, já que em 2017 o reajuste seria superior a 10%, diferentemente da situação posta pela mencionada lei, que limita em 10% o reajuste anual. Ou seja, é necessário examinar com muita cautela esse futuro projeto para que mais injustiças não sejam cometidas.

Além disso, são previstos R\$ 360 milhões do Fundo Municipal Saneamento Ambiental e Infraestrutura – FMSAI pelo instrumento da securitização; pelo mesmo instrumento, são previstos R\$ 500 milhões para arrecadação do Programa de Parcelamento Incentivado - PPI. Esses recursos dificilmente ingressarão.

Outro tópico da receita que distorce a peça é a previsão de arrecadação com a outorga onerosa de que trata o Plano Diretor. Em 2014, a previsão na lei orçamentária é de R\$ 498 milhões, tendo sido arrecadados R\$ 166,8 milhões até outubro, ou seja, apenas 34% do total. A previsão para 2015 é de R\$ 500 milhões, o

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	154	do proc.	7557
Nº	09-467	de	2014
a)	Danillo Nunes da Silva		
RF. 11.313			

que dificilmente ocorrerá, tendo em vista a situação econômica de crise e a entrada em vigor do Plano Diretor neste ano e da futura legislação de zoneamento.

Tratando do que a Lei Orgânica Municipal, no parágrafo único de seu art. 7º, considera "prioridade absoluta", quais sejam a criança e o adolescente, examinemos como a proposta trata da questão da educação.

O "caput" do art. 200 da Lei Orgânica determina que "A educação ministrada com base nos princípios estabelecidos na Constituição da República, na Constituição Estadual e nesta Lei Orgânica, e inspirada nos sentimentos de igualdade, liberdade e solidariedade, será responsabilidade do Município de São Paulo, que a organizará como sistema destinado à universalização do ensino fundamental e da educação infantil". Por seu turno, o § 9º do art. 201 da mesma Lei Orgânica estabelece que "A atuação do Município dará prioridade ao ensino fundamental e de educação infantil". Sobre a educação infantil, com enorme carência no atendimento, a lei do Plano Plurianual prevê a criação de 150 mil novas vagas entre 2014 e 2017 para atender a notória e conhecida falta de vagas. Por isso, a necessidade de mais recursos para a educação. Contudo, verifica-se que praticamente não há aumento de recursos fonte 00 – recursos do Tesouro Municipal, já contando com o IPTU liberado, para a educação quando se compara os valores atualizados do orçamento 2014 (dados de setembro) com a proposta orçamentária; o aumento é de apenas 0,5% (R\$ 46,2 milhões); por outro lado, a receita do conjunto de impostos (IPTU, ISS, ITBI, IR, ICMS e IPVA) cresce 8,5%, mostrando quão descuidada está essa área de atuação essencial do Município. Aliás, conforme informa a notícia sobre os recursos do IPTU acima mencionada, o dinheiro ora liberado, se totalmente destinado para a educação, poderia criar 47 mil novas vagas em creches! Também os já mencionados recursos federais, que dificilmente virão nesse quadro de aperto fiscal, estão atrelados à construção de escolas e CEUs, significando uma esperança que dificilmente se concretizará.

O que efetivamente se nota é que recursos próprios estão sendo alocados em outras áreas não tão prioritárias. Exemplos típicos são os da Fundação Paulistana de Educação e Tecnologia que tem, em relação ao orçamento de 2014, seu valor total praticamente triplicado, e da área de cultura (abrangendo Secretaria, Fundos e Fundação), com elevação de quase R\$ 50 milhões, ou 12%.

Também na área social faltam recursos. Com efeito, a presença nas ruas e praças de crianças e adolescentes em situação de abandono, até mesmo praticando

**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

Folha nº	455	do proc.
Nº	07-467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva	
RF. 41.313		

mendicância, sem falar do consumo de drogas, é uma chaga social intolerável para uma sociedade que se afirma democrática.

Outras áreas com impacto social e ambiental enormes, como Secretaria de Esportes e do Verde, estão sendo depauperadas. As Subprefeituras, que exercem função básica de zeladoria da Cidade, tiveram seus recursos diminuídos, com concentração na Secretaria de Coordenação das Subprefeituras, o que colide com o discurso da descentralização. Mesmo que o relatório do Relator tenha contemplado mais recursos para essa área, não estão claros os critérios para as alterações. Tal assunto mereceria uma ampla e detalhada discussão, não tendo o Poder Executivo apresentado os dados nos quais se baseou para distribuir de forma tão inexplicável os recursos nas Subprefeituras. As regiões periféricas, historicamente sofrendo com a ausência do poder público, mereceriam e aguardam um novo olhar para resgatar as seculares dívidas sociais de uma população sofrida e injustiçada.

Nesse contexto, a criação de várias Secretarias mostra o desacerto na condução da gestão. Ao pulverizar ações importantes em diversos órgãos, perde-se eficiência na consecução dos objetivos centrais em áreas como assistência social, direitos humanos, atenção à criança e ao adolescente, dentre outros assuntos que mereceriam um esforço concentrado e não disperso numa burocracia complexa e cara, esvaindo-se os escassos recursos públicos em atividades-meio e estruturas pretensamente de apoio, chegando muito pouco ao cidadão que efetivamente necessita de atenção e cuidado.

Por fim, cabe menção à previsão de recursos para subsidiar a tarifa de ônibus. Como mostra a execução orçamentária de 2014, o subsídio deverá ser de aproximadamente R\$ 1,75 bilhão, sendo orçado para 2015 apenas R\$ 1,4 bilhão, o que significa um rombo de, no mínimo, R\$ 300 milhões, a ser coberto ou por aumento de tarifa ou por anulação de despesas para suplementar essa dotação, distorcendo ainda mais uma peça já maculada pelas falhas acima apontadas. Em audiência pública realizada nesta Casa, representante da SPTrans afirmou que os resultados de auditoria em curso, que seriam conhecidos no início do próximo ano, permitiriam manter o subsídio no valor orçado. Contudo, nem passado um mês, notícia do jornal O Estado de S. Paulo de 19 de novembro mostra que o Prefeito, juntamente com outros alcaides do PT, discutem tarifa de ônibus entre R\$ 3,40 e R\$ 3,50. Então já é sabido o resultado da auditoria, e que o subsídio como previsto, mantida a tarifa, não cobrirá os custos?

PUBLICADO NO DIÁRIO OFICIAL

DE _____

Pág. _____

Conferido _____

CELESTINO
Cel. César Rodrigues
Técnico Administrativo
RP. 11.207



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

(Proposta Orçamentária 2015)

Folha n°	456	7578	do proc.
Nº	07	467	de 2014
a)	Danillo Nunes da Silva		
RF. 11.313			

Destarte, diante do quadro exposto, não resta outra alternativa a não ser exarar voto pela rejeição da propositura.

Contrário ao projeto, portanto, é o voto.

Sala da Comissão de Finanças e Orçamento, em

2/12/2014.

Ver. Milton Leite
Presidente

CONTRÁRIO

Ver. Aurélio Nomura
Autor do voto em separado

Ver. Adilson Machado

CONTRÁRIO

Ver. Abou Anni
Dalton Silvano
CONTRÁRIO

Ver. David Soares

Ver. Jair Tatto

CONTRÁRIO

Ver. Laércio Benko

Ver. Paulo Fiorilo

Ver. Ricardo Nunes

CONTRÁRIO

PUBLICADO NO DIÁRIO OFICIAL

DE 03/12/14

Pág. 77 Col. 01

Conferido 

Cele Cesar Rodrigues
Técnico Administrativo
RP. 11.267

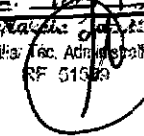
A SGP-21

São Paulo, 3/12/14



Cele Cesar Rodrigues
Técnico Administrativo
RP. 11.267

Segue(m) juntado(s), nesta
data, documento(s) rubricado(s)
sob nº(s) 157 a 161 e
folha de informação sob
nº 15/12/2014


Anal. Téc. Administrativo
RF 51569

Estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015.

INSCRIÇÃO DE ORADORES				
N.º	VEREADORES	FAVOR	CONTRA	OBS
1	Licínio de Mello	X	Fal	→ ok
2	Paulo Roberto	X		
3	Norma		X	F
4	TURIA		X	
5	JOSE POLICENO	X		
6	NATALINI		X	
7				
8				
9				
10				

ENCAMINHAMENTO DA VOTAÇÃO		
N.º	VEREADORES	OBS
1	Paulo Roberto	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

DECLARAÇÃO DE VOTO		
N.º	VEREADORES	OBS
1	Paulo Roberto	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

DATA	SESSÃO	INÍCIO DISC	FINAL DISC	TEMPO DISCUTIDO
03/12/2014	162 - SE	:	:	34'43"
/ /	-	:	:	
/ /	-	:	:	

Folha nº 157 do Processo nº 01-467 de 2014
 Assessoria Legislativa
 Assessor Técnico Administrativo
 RP/01539

☐ ENCERRADA A DISCUSSÃO



CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO

Folha nº 158 do Processo
nº 01-467 de 2014
Assessoria Jurídica
Assessoria Técnica e Administrativa
RTP 51339

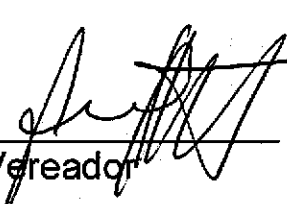
LIDO E APROVADO
10 DEZ. 2014
PRESIDENTE

REQUERIMENTO

Senhor Presidente,

Requeremos à Douta Mesa, na forma regimental, o
ENCERRAMENTO DA DISCUSSÃO do PL 467/2014 devendo o
mesmo passar à fase de votação.

Sala das Sessões,


Vereador

DSF - SF.21 - 10/12/2014 - 18:11 - 00201 - 1/1



**CÂMARA MUNICIPAL DE
SÃO PAULO**

LIDO E APROVADO

10 DEZ. 2014

Requerimento de encerramento da discussão

N.º VEREADORES

1 ABOU ANNI

2 ADILSON AMADEU

3 ALFREDINHO

4 ANDREA MATARAZZO

5 ANTÔNIO CARLOS RODRIGUES

6 ARI FRIEDENBACH

7 ARSELINO TATTO

8 ATILIO FRANCISCO

9 AURÉLIO MIGUEL

10 AURÉLIO NOMURA

11 CALVO

12 CLAUDINHO DE SOUZA

13 CONTE LOPES

14 CORONEL TELHADA

15 DALTON SILVANO

16 DAVID SOARES

17 DONATO

18 EDEMILSON CHAVES

19 EDIR SALES

20 EDUARDO TUMA

21 ELISEU GABRIEL

22 FLORIANO PESARO

23 GEORGE HATO

24 GILSON BARRETO

25 GOULART

26 JAIR TATTO

27 JEAN MADEIRA

28 JOSÉ AMÉRICO

N.º VEREADORES

29 JOSÉ POLICE NETO

30 JULIANA CARDOSO

31 LAÉRCIO BENKO

32 MARCO AURÉLIO CUNHA

33 MÁRIO COVAS NETO

34 MARQUITO

35 MARTA COSTA

36 MILTON LEITE

37 NABIL BONDUKI

38 NATALINI

39 NELO RODOLFO

40 NETINHO DE PAULA

41 NDEMI NONATO

42 OTA

43 PATRÍCIA BEZERRA

44 PAULO FIORILO

45 PAULO FRANGE

46 REIS

47 RICARDO NUNES

48 RICARDO YOUNG

49 ROBERTO TRIPOLI

50 SANDRA TADEU

51 SENIVAL MOURA

52 SOUZA SANTOS

53 TONINHO PAIVA

54 TONINHO VESPOLI

55 VAVA

CÂMARA MUNICIPAL DE SÃO PAULO

Folha nº 159 do Processo nº 01-467 de 2014
 Câmara Municipal de São Paulo
 Comissão Administrativa
 RP/51339

Matéria : PL 467 /2014, DO EXECUTIVO

Autor : EXECUTIVO

Requerente : EDUARDO TUMA

Ementa : Estima a receita e fixa a despesa do Município de São Paulo para o exercício de 2015. FASE DA DISCUSSÃO: 1ª HÁ SUBSTITUTIVO DA COMISSÃO DE FINANÇAS E ORÇAMENTO

Reunião : 169ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA

Data : 10/12/2014 - 18:19:08

Nome do Parlamentar	Partido	Voto
ABOU ANNI	PV	Sim
ADILSON AMADEU	PTB	Sim
ALFREDINHO	PT	Sim
ANDREA MATARAZZO	PSDB	Nao
ARSELINO TATTO	PT	Sim
AURÉLIO MIGUEL	PR	Sim
AURÉLIO NOMURA	PSDB	Nao
CLAUDINHO DE SOUZA	PSDB	Sim
CONTE LOPES	PTB	Sim
CORONEL TELHADA	PSDB	Nao
DALTON SILVANO	PV	Sim
DAVID SOARES	PSD	Sim
DONATO	PT	Sim
EDIFILLES	PSD	Sim
EDUARDO TUMA	PSDB	Nao
ELISEU GABRIEL	PSB	Sim
FLORIANO PESARO	PSDB	Nao
GOULART	PSD	Sim
JAIR TATTO	PT	Sim
JOSÉ AMÉRICO	PT	Sim
JOSÉ POLICE NETO	PSD	Sim
JULIANA CARDOSO	PT	Sim
LAÉRCIO BENKO	PHS	Sim
MARCO AURÉLIO CUNHA	PSD	Sim
MARTA COSTA	PSD	Sim
NABIL BONDUKI	PT	Sim
NATALINI	PV	Nao
NETINHO DE PAULA	PCdoB	Sim
NOEMI NONATO	PROS	Sim
OTA	PROS	Sim
PATRICIA BEZERRA	PSDB	Nao
PAULO FIORILO	PT	Sim
PAULO FRANGE	PTB	Sim
Pr EDEMILSON CHAVES	PP	Sim
REIS	PT	Sim
RICARDO NUNES	PMDB	Sim
ROBERTO TRIPOLI	PV	Sim
SENIVAL MOURA	PT	Sim
TONINHO PAIVA	PR	Sim
VAVÁ	PT	Sim

Totais da Votação :

SIM

NÃO

TOTAL

33

7

40

Resultado da Votação :

Aprovado

PRESIDENTE

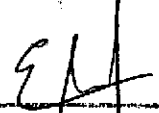
O SR. PRESIDENTE (Claudinho de Souza – PSDB) – Há sobre a mesa requerimento, que será lido.

- É lido o seguinte: (Requerimento de encerramento da discussão do PL 467/14)

O SR. PRESIDENTE (Claudinho de Souza – PSDB) – A votos o requerimento de encerramento da discussão do PL 467/14. Os Srs. Vereadores favoráveis permaneçam como estão; os contrários, ou aqueles que desejarem verificação nominal de votação, manifestem-se agora. (Pausa) Está aprovado.

O SR. PRESIDENTE (Claudinho de Souza – PSDB) – Votaram “sim” 33 Srs. Vereadores; “não”, 7 Srs. Vereadores. Portanto, está aprovado o Substitutivo da Comissão de Finanças ao PL 467/14, em primeira discussão; volta em segunda.

Segue(m) juntado(s), nesta data,
documento(s) rubricado(s) sob nº(s)
112 e 438 e 113 e 439
sob nº 439. 02/02/2015


Eduardo Akamine
Técnico Administrativo
RF 11.325 - SGP.21

TERMO DE ENCERRAMENTO DE VOLUME DE PROCESSO

Este é o volume 1 do processo nº **01-467/2014**, que se encerra à folha nº 161. Seque o volume 2, que será iniciado a partir da folha nº 162.

02 102 12015


Eduardo Akamine

RF 11.325 - SGP-21